



COMMISSION DE MODERNISATION DE L'**ORDRE JUDICIAIRE**

**FRAIS DE JUSTICE EN MATIÈRE PÉNALE**

**DÉPENSES 2011**

**MAI 2012**

# TABLE DES MATIÈRES

<b>ANALYSE DES PRINCIPALES DÉPENSES 2011.....</b>	<b>4</b>
INTRODUCTION .....	4
APERÇU DES DÉPENSES EN 2011 .....	5
LES PRINCIPAUX POSTES DE DÉPENSES.....	6
LES EXPERTISES .....	8
LES FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE .....	10
LA TÉLÉPHONIE .....	11
LES TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES .....	13
LES HUISSIERS DE JUSTICE .....	15
L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET L'AIDE JURIDIQUE.....	16
CONCLUSIONS .....	18
<b>APERÇU DES FRAIS DE JUSTICE PAR RESSORT .....</b>	<b>19</b>
<b>1. LE RESSORT D'ANVERS .....</b>	<b>20</b>
1.1. TOTAL DES DIX POSTES DE DÉPENSES.....	20
1.2. EXAMENS MÉDICAUX DES MALADES ET DES BLESSÉS .....	21
1.3. EXPERTISES EN MATIÈRE DE ROULAGE .....	23
1.4. ASSISTANCE JUDICIAIRE ET AIDE JURIDIQUE .....	25
1.5. TOXICOLOGIE.....	29
1.6. EXPERTISES COMPTABLES .....	31
1.7. EXAMENS DES MALADES MENTAUX .....	33
1.8. FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE.....	35
1.9. ANALYSES GÉNÉTIQUES .....	39
1.10. HUISSIERS DE JUSTICE .....	41
1.11. TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES.....	43
<b>2. LE RESSORT DE BRUXELLES.....</b>	<b>47</b>
2.1. TOTAL DES DIX POSTES DE DÉPENSES.....	47
2.2. EXAMENS MÉDICAUX DES MALADES ET DES BLESSÉS .....	48
2.3. EXPERTISES EN MATIÈRE DE ROULAGE .....	50
2.4. ASSISTANCE JUDICIAIRE ET AIDE JURIDIQUE .....	52
2.5. TOXICOLOGIE.....	57
2.6. EXPERTISES COMPTABLES .....	59
2.7. EXAMENS DES MALADES MENTAUX .....	61
2.8. FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE.....	63
2.9. ANALYSES GÉNÉTIQUES .....	68
2.10. HUISSIERS DE JUSTICE .....	70
2.11. TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES.....	72
<b>3. LE RESSORT DE GAND.....</b>	<b>77</b>
3.1. TOTAL DES DIX POSTES DE DÉPENSES.....	77
3.2. EXAMENS MÉDICAUX DES MALADES ET DES BLESSÉS .....	78
3.3. EXPERTISES EN MATIÈRE DE ROULAGE .....	80
3.4. ASSISTANCE JUDICIAIRE ET AIDE JURIDIQUE .....	82
3.5. TOXICOLOGIE.....	86
3.6. EXPERTISES COMPTABLES .....	88
3.7. EXAMENS DES MALADES MENTAUX .....	90
3.8. FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE.....	92
3.9. ANALYSES GÉNÉTIQUES .....	96
3.10. HUISSIERS DE JUSTICE .....	98



3.11. TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES.....	100
<b>4. LE RESSORT DE LIÈGE.....</b>	<b>104</b>
4.1. TOTAL DES DIX POSTES DE DÉPENSES.....	104
4.2. EXAMENS MÉDICAUX DES MALADES ET DES BLESSÉS.....	105
4.3. EXPERTISES EN MATIÈRE DE ROULAGE.....	107
4.4. ASSISTANCE JUDICIAIRE ET AIDE JURIDIQUE.....	109
4.5. TOXICOLOGIE.....	114
4.6. EXPERTISES COMPTABLES.....	116
4.7. EXAMENS DES MALADES MENTAUX.....	118
4.8. FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE.....	120
4.9. ANALYSES GÉNÉTIQUES.....	125
4.10. HUISSIERS DE JUSTICE.....	127
4.11. TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES.....	129
<b>5. LE RESSORT DE MONS.....</b>	<b>135</b>
5.1. TOTAL DES DIX POSTES DE DÉPENSES.....	135
5.2. EXAMENS MÉDICAUX DES MALADES ET DES BLESSÉS.....	136
5.3. EXPERTISES EN MATIÈRE DE ROULAGE.....	138
5.4. ASSISTANCE JUDICIAIRE ET AIDE JURIDIQUE.....	140
5.5. TOXICOLOGIE.....	144
5.6. EXPERTISES COMPTABLES.....	146
5.7. EXAMENS DES MALADES MENTAUX.....	148
5.8. FRAIS D'ENLÈVEMENT ET DE GARDIENNAGE.....	150
5.9. ANALYSES GÉNÉTIQUES.....	155
5.10. HUISSIERS DE JUSTICE.....	157
5.11. TRADUCTEURS ET INTERPRÈTES.....	159
<b>ANNEXES.....</b>	<b>164</b>
FEUILLE DE ROUTE POUR LES INTERPRÈTES.....	165



# ANALYSE DES PRINCIPALES DÉPENSES 2011

## Introduction

Vous avez sous les yeux le cinquième rapport de la Commission de Modernisation de l'Ordre judiciaire consacré aux frais de justice en matière pénale. Ce dernier opus concerne les dépenses de l'année 2011.

Le rapport a été établi grâce aux informations comptables transmises par le Service des frais de justice de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du SPF Justice. Nous tenons à le remercier pour sa collaboration.

Comme par le passé, les chiffres présentés correspondent aux paiements effectués par le SPF Justice et par les greffes des cours et tribunaux, pendant l'exercice budgétaire 2011. Ils sont avant tout représentatifs d'une politique de paiement du département de la Justice. Aucune information relative aux « engagements » des frais de justice n'est disponible par manque d'outil informatique adapté. Cette situation déplorable a été dénoncée depuis le début de ses travaux par la Commission de Modernisation ainsi qu'encore tout récemment par la Cour des comptes dans son 168<sup>e</sup> Cahier du 20 décembre 2011. Le manque d'outil a aussi pour conséquence de ne pas permettre un suivi adéquat des engagements, des obligations, des retards et des dépenses. On a peine à comprendre les raisons qui justifient ce manque de professionnalisme et ce refus de s'inscrire dans une politique de rigueur et de transparence. Alors que le gouvernement s'est engagé dans une chasse aux gaspillages, le département de la Justice ne semble toujours pas prêt à doter l'Ordre judiciaire d'outils modernes et performants qui lui permettraient de développer une politique de gestion efficace.

Ce rapport se présente en deux parties. La première concerne les dépenses globales et les principaux postes (expertises, téléphonie, interprètes et traducteurs, etc.). Une mise en perspective est faite et les dépenses sont présentées pour les cinq dernières années.

La deuxième partie comporte les dépenses présentées par ressort, arrondissement et par nature de dépenses.

Une brève conclusion clôture ce rapport.

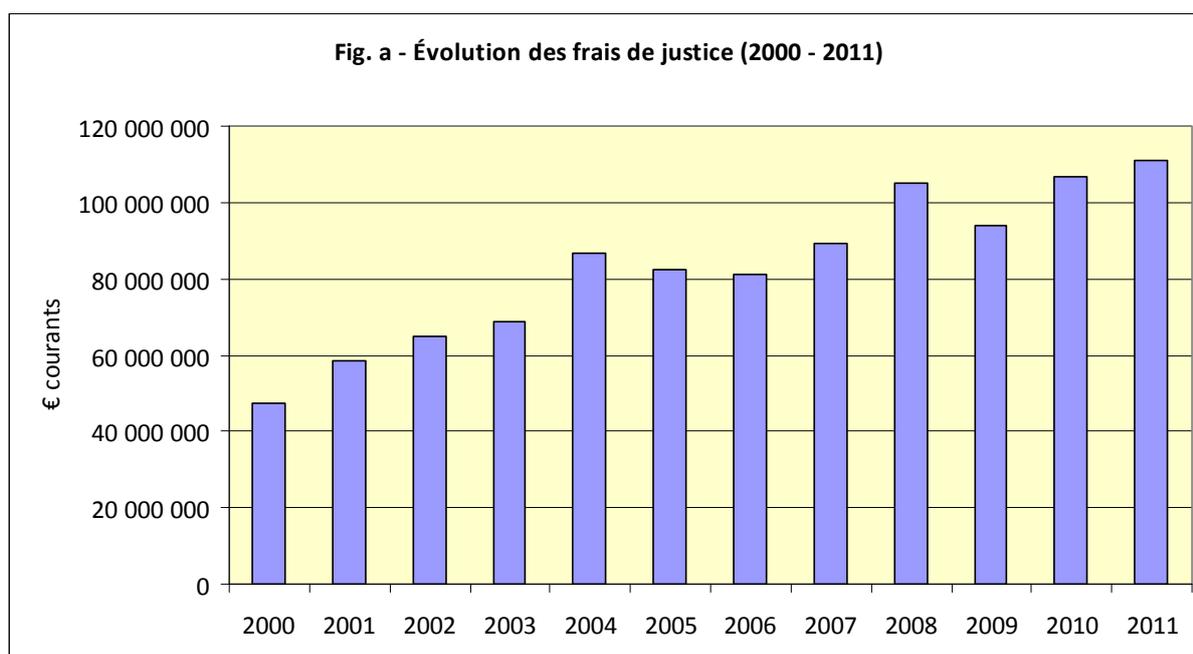


## Aperçu des dépenses en 2011

Au cours de l'année 2011, le département de la Justice a payé la somme de **111 081 019** euros, soit une augmentation de **4 349 593** euros par rapport à l'année 2010. Les éléments complémentaires communiqués par le SPF Justice montrent toutefois que **4 717 415** euros de factures n'ont pu être honorées en fin d'année par manque de liquidités. S'il fallait tenir compte de cette somme, la barre des 115 millions serait dépassée. De plus, il semble bien que de nombreuses factures n'ont pu être liquidées dans les greffes des tribunaux pour le même motif.

Le tableau reproduit ci-dessous montre l'évolution des paiements depuis l'année 2000. C'est la troisième fois au cours de cette période que la barre des 100 millions a été dépassée, mais la première fois que celle des 110 millions est franchie.

De 2000 à 2011, les dépenses ont plus que doublé. Faut-il y voir une évolution inexorable ? L'avenir nous l'apprendra.



## Les principaux postes de dépenses

L'analyse des dépenses fait apparaître qu'il existe 116 postes de dépenses en frais de justice. Certaines dépenses sont effectuées par les greffes des cours et tribunaux au moyen des provisions mises à disposition par le SPF Justice, et d'autres par le service des frais de justice du département. Pour favoriser la lisibilité du rapport, il a été décidé de présenter dans cette première partie, les dix principaux postes de dépenses ainsi que les dépenses consenties au profit de l'assistance judiciaire et de l'aide juridique.

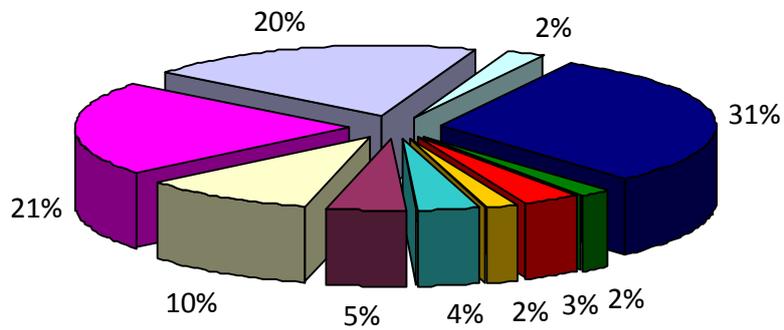
Les dix principaux postes de dépenses sont :

- les examens médicaux des malades et des blessés,
- les expertises en matière de roulage,
- la toxicologie,
- les expertises comptables,
- les examens des malades mentaux,
- les frais d'enlèvement et de gardiennage,
- les analyses génétiques,
- les huissiers de justice,
- les traducteurs et interprètes,
- la téléphonie.

Ces dix principaux postes représentent plus de 83 millions d'euros, soit 75,06 % du montant total des dépenses. L'ensemble des autres postes de dépenses ne représente donc qu'à peine 25 %.

La répartition entre les dix principaux postes est reprise ci-dessous ; la téléphonie représente 31 %, les huissiers de justice 21 %, les traducteurs et interprètes 20 %, les analyses génétiques 10 %. Viennent ensuite tous les autres postes qui se situent entre 2 et 5 %.

**Fig. b - Répartition entre les 10 principaux postes**



- Les examens médicaux des malades et des blessés
- La téléphonie
- Les expertises en matière de roulage
- La toxicologie
- Les expertises comptables
- Les examens des malades mentaux
- Les frais d'enlèvement et de gardiennage
- Les analyses génétiques
- Les huissiers de justice
- Les traducteurs et interprètes

## Les expertises

Parmi les dix principaux postes de dépenses, nous relevons que six d'entre eux relèvent de l'expertise. Le total de ces six postes représente **19 489 209** euros. Pour avoir une vue complète de l'expertise, nous avons ajouté à cette dernière somme les dépenses effectuées pour toutes les autres expertises (incendie, balistique, informatique, architecte, etc.), ce qui porte le total à **21 442 759** euros, ce qui représente **19 %** des dépenses.

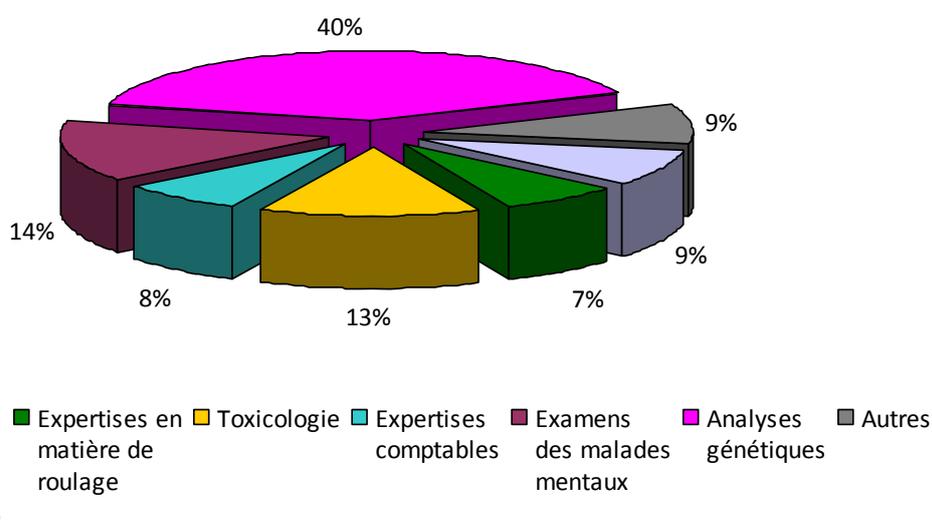
L'importance financière de ce poste devrait inciter les dirigeants à se saisir de cette thématique et examiner les possibilités de rationalisation.

Les dépenses sont présentées ci-dessous pour les cinq dernières années.

Tab. a - Évolution des paiements des postes de l'expertises (2007-2011)

Année	Examens médicaux des malades et des blessés	Expertises en matière de roulage	Toxicologie	Expertises comptables	Examens des malades mentaux	Analyses génétiques	Autres	Totaux
2007	2 101 758	2 253 234	3 219 423	3 275 875	3 463 395	8 195 384	2 758 398	<b>25 267 468</b>
2008	2 037 453	1 949 784	3 320 885	2 678 762	3 168 358	8 998 395	2 331 409	<b>24 485 047</b>
2009	1 823 852	1 743 974	3 220 968	1 858 116	2 923 650	7 688 144	1 944 984	<b>21 203 687</b>
2010	1 950 281	1 710 850	3 799 206	2 564 059	3 309 005	10 042 439	2 207 892	<b>25 583 732</b>
2011	1 831 842	1 561 885	2 856 683	1 640 092	3 037 159	8 561 547	1 953 550	<b>21 442 759</b>

Fig. c - Répartition entre les postes de l'expertise



Comme le montre la figure, les analyses génétiques représentent 40 % de toutes les expertises, viennent ensuite les expertises médicales et paramédicales, la toxicologie, les expertises comptables et les expertises en matière de roulage.

En ce qui concerne l'ADN, les travaux scientifiques menés par l'INCC ([www.incc.fgov.be/fr/expertise](http://www.incc.fgov.be/fr/expertise)) et par le Collège des procureurs généraux devraient pouvoir inspirer les responsables politiques et administratifs dans leurs recherches de rationalisation. Une réflexion pourrait être rapidement menée, elle porterait notamment sur les pistes suivantes : le nombre de laboratoires agréés, la centralisation du profiling et le recrutement de conseillers forensiques.

De manière générale pour les expertises, il faut rappeler les besoins et les nécessités de certification des experts, de mise en place de processus de vérification de la qualité et d'une réglementation adaptée à la réalité actuelle. Enfin, pour toutes les expertises médicales, paramédicales et toxicologiques, les barèmes INAMI devraient servir de référence. Il n'y a aucune raison, par exemple, qu'un examen électro-encéphalographique coûte deux fois plus cher à l'État lorsqu'il est demandé dans le cadre d'une enquête judiciaire. Le département Justice pourrait utilement se faire conseiller par les spécialistes de l'INAMI ou encore, par ceux du SPF Santé publique.

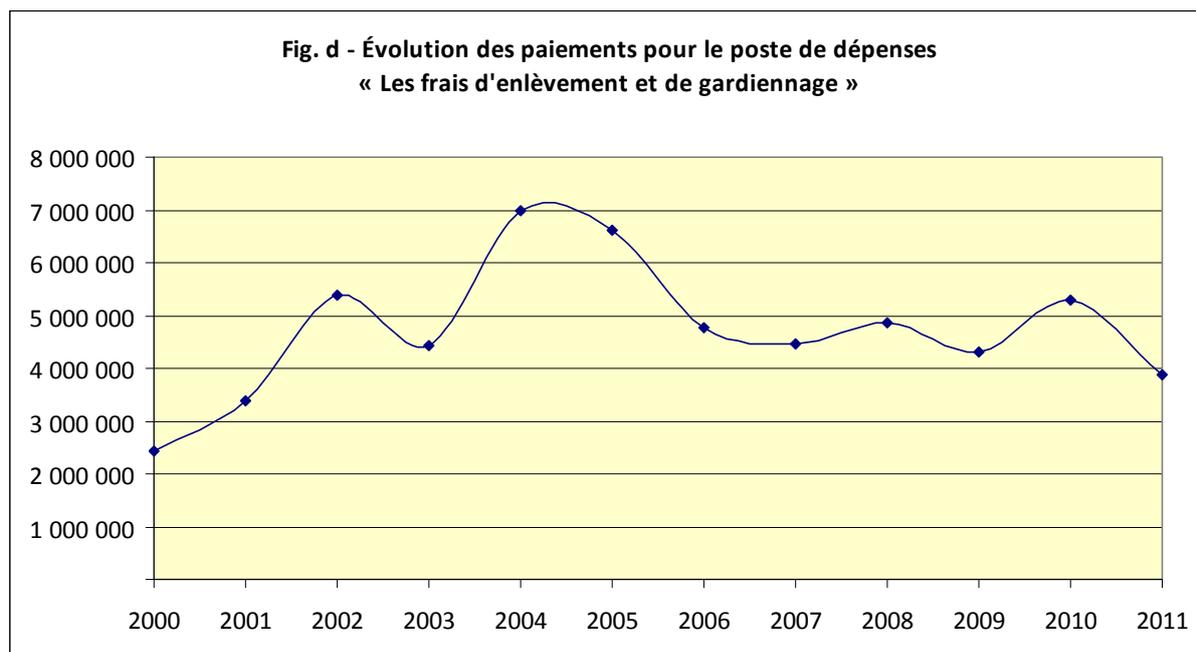
## Les frais d'enlèvement et de gardiennage

Ce poste appelle peu de commentaires car il fait partie de ceux pour lesquels un outil informatique serait particulièrement utile pour comprendre et expliquer les variations annuelles et les localiser dans les arrondissements. En effet, la politique menée par les parquets dans les arrondissements en matière de saisie et de confiscation a un impact budgétaire très fort. Ainsi, l'outil informatique permettrait de donner, par arrondissement, une vue sur les engagements, sur l'impact des contrôles des factures et la liquidation des dépenses engagées.

La lecture des chiffres du tableau b montre une progression en 2007 et en 2008, par contre en 2009, une baisse est enregistrée mais est immédiatement suivie d'une forte augmentation dès 2010 (+ d'un million d'euros), suivie à son tour d'une très forte diminution (- 1 619 883 euros). Toutefois, la figure d, qui donne l'évolution depuis 2000, nous permet d'affirmer que depuis 2004, les dépenses se trouvent sur une pente descendante connaissant malgré tout quelques ondulations. Il faut se rappeler que les efforts conjoints menés par le SPF Justice et l'Office Central de Saisie et de Confiscation datent de cette époque (cf. les circulaires ministérielles n°62-62bis-62ter). Aussi serait-il particulièrement utile de dresser un bilan par arrondissement afin de mesurer avec précision la politique suivie, les mesures adoptées et leur impact.

Tab. b - Évolution des paiements pour le poste « Les frais d'enlèvement et de gardiennage »

	2007	2008	2009	2010	2011
Les frais d'enlèvement et de gardiennage	4 471 654	4 865 668	4 312 150	5 303 870	3 889 566



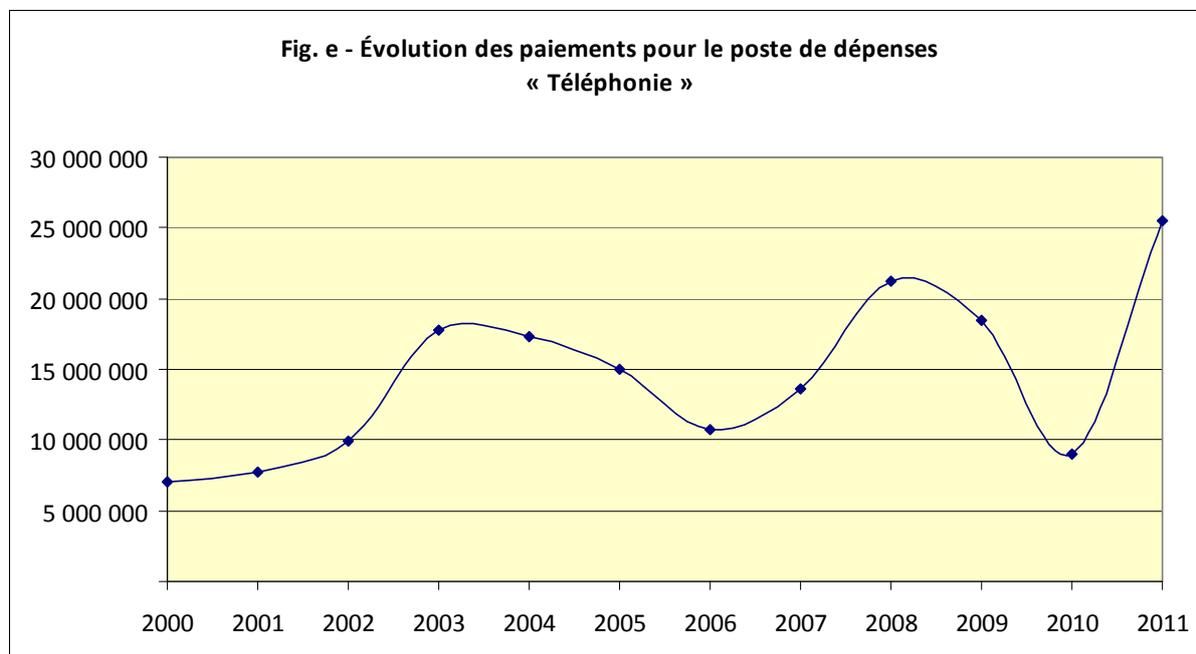
## La téléphonie

Parmi les dix principaux postes, la téléphonie est celui qui a suscité le plus d'inquiétude et d'intérêt.

Le tableau et la figure reproduits ci-dessous montrent les variations énormes que ce poste a connues au cours de la dernière décennie. La figure e montre des vagues importantes ; 13,6 millions en 2007, 21,2 millions l'année suivante, 18,4 en 2009, un plongeon à 8,9 en 2010 et une ascension fulgurante à **25 495 675 euros** en 2011. Il est évident que ces variations sont le résultat d'une politique de paiement du département et restent donc totalement étrangères à la consommation des autorités judiciaires en termes de repérages et d'écoutes téléphoniques. En 2011, le service des frais de justice a rattrapé son retard et a honoré plus de **15 millions de factures en souffrance** au profit des opérateurs. Outre ces arriérés, les factures transmises jusqu'en septembre 2011 ont été liquidées, soit l'équivalent de **10,2 millions**. Un nouveau retard s'est donc constitué, il est évalué à environ **2,74 millions** et il grèvera le budget 2012.

Tab. c - Évolution des paiements pour le poste « Téléphonie »

	2007	2008	2009	2010	2011
Téléphonie	13 622 154	21 272 308	18 427 828	8 953 047	25 495 675



Le tableau d<sup>1</sup> montre la répartition, par opérateur, des dépenses en termes de repérages et d'écoutes, soit 10 885 564 euros pour les repérages et 14 638 218 euros en écoutes téléphoniques.

**Tab. d - Répartition des dépenses par opérateur**

	Repérages	Écoutes téléphoniques	Total
<b>Belgacom</b>	2 324 706	1 257 554	3 582 260
<b>Base</b>	3 828 458	8 870 549	12 699 007
<b>Mobistar</b>	3 378 497	1 271 741	4 650 238
<b>Proximus</b>	1 107 543	3 123 743	4 231 286
<b>Telenet</b>	216 361	114 631	330 992
	<b>10 855 564</b>	<b>14 638 218</b>	<b>25 493 782</b>

Selon les informations communiquées par le département et établies grâce au contrôle méticuleux des factures effectué par le service CTIF de la police fédérale, la facturation aurait diminué entre 2010 et 2011 ; ainsi en 2010, les opérateurs ont facturé l'équivalent de 16 707 009 euros alors qu'en 2011, ce montant a diminué à 12 951 258 euros soit **3 755 751 euros** de moins.

Comment expliquer cette diminution bienvenue ?

L'arrêté royal du 8 février 2011 (entré en vigueur en mars 2011), qui impose une nouvelle tarification semble porter ses fruits puisque la facturation a **diminué de plus de 22 %**. L'autre raison pourrait être une diminution de la consommation, ceci reste à vérifier.

Enfin pour être complet, il faut encore rappeler que le budget du département de la justice comporte sous le programme d'activités 12.56.01 « *Ecoutes, prises de connaissance et enregistrements de communications et de télécommunications privées* » des crédits d'engagement destinés à financer une partie du fonctionnement du service de la police fédérale, les nécessaires investissements et l'acquisition de certains matériels. Ce programme représente **2,4 millions d'euros**.

En 2011, le département aura donc consacré plus **27,8 millions** à la téléphonie, ce qui représente **25 %** du budget général des frais de justice. En 2007, le pourcentage était le même.

<sup>1</sup> La différence de 1 893 euros s'explique par trois paiements effectués en-dehors du circuit habituel.

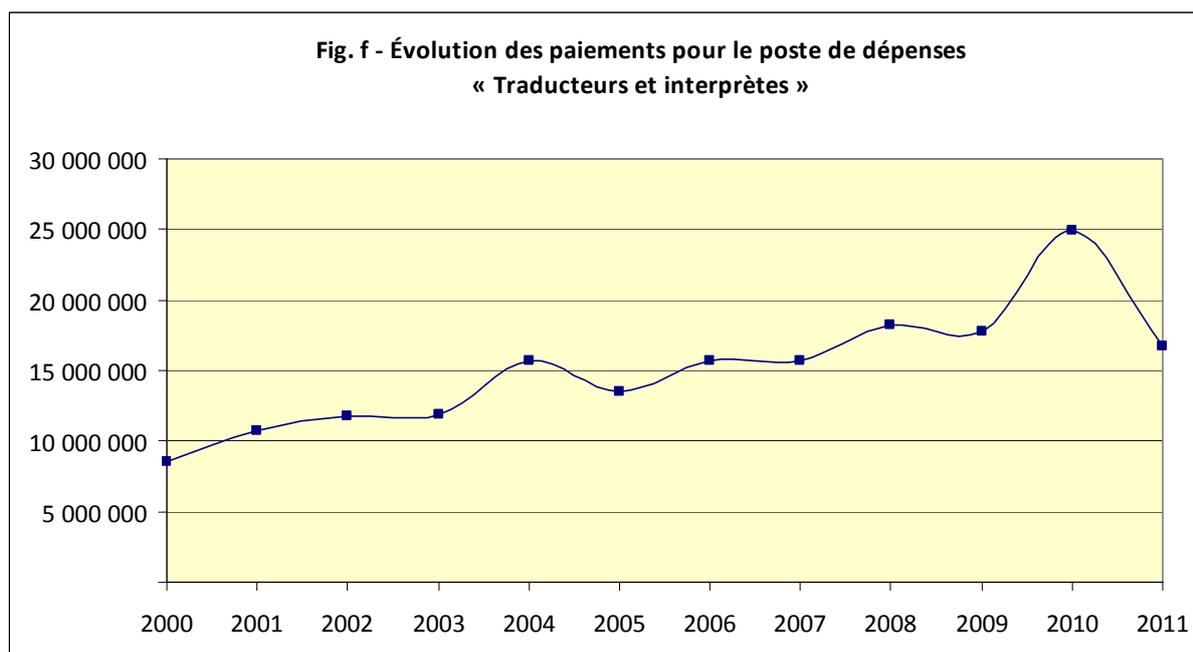
## Les traducteurs et interprètes

Le tableau e présente les chiffres des paiements pour les traducteurs et interprètes au cours des cinq dernières années. L'année 2011, qui culmine à **16 746 048 euros**, se caractérise par une imposante diminution de **8 170 624 euros** par rapport à l'année précédente, qui elle avait été marquée par une brutale augmentation de plus de 7,1 millions d'euros. Ces deux variations sont inexplicables ; s'agit-il de l'expression d'une politique de paiement (factures bloquées et ensuite régularisées) ou d'une explosion des réquisitoires judiciaires ?

La figure f reproduit l'évolution depuis 2000 ; l'augmentation est constante mais on remarque toutefois que les variations les plus fortes concernent les deux dernières années.

Tab. e - Évolution des paiements pour le poste « Traducteurs et interprètes »

	2007	2008	2009	2010	2011
Traducteurs et interprètes	15 734 338	18 245 209	17 772 730	24 916 672	16 746 048



La classification comptable du SPF Justice permet d'affiner les chiffres et de distinguer les traducteurs des interprètes. Ainsi, **7 291 571 euros** ont été comptabilisés pour les interprètes ; **6 983 652 euros** pour les traducteurs ; enfin, pour les interprètes et traducteurs auxquels il est fait appel pendant les écoutes téléphoniques, **2 470 825 euros**. La diminution par rapport à l'année 2010 se marque dans les trois subdivisions.

Dans son rapport 2011, la Commission avait dénoncé « *un manque regrettable d'initiative* », le constat est exactement le même cette année ! Certes, certaines avancées doivent se matérialiser dans des textes légaux et réglementaires et demandent donc du temps pour leur réalisation ; d'autres, par contre, sont relativement simples à mettre en œuvre.

La Commission de Modernisation propose, par exemple, l'adoption **d'une feuille de route obligatoire** pour tous les interprètes qui devra être contresignée par l'autorité requérante. Toutes les autorités judiciaires devront exiger cette feuille de route. Ce document comportera une série d'informations horaires (heure d'arrivée, de début de prestation, de fin, de départ, d'attente), le lieu de la prestation et les déplacements éventuels de l'interprète.

La Commission joint au présent rapport un modèle.

Ce type d'initiative nécessite pour sa mise en œuvre un arrêté ministériel (pris sur la base de l'article 145 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950) rendant obligatoire la feuille de route et une circulaire explicative à destination des autorités judiciaires.

L'adoption de la feuille de route permettrait de limiter le nombre d'irrégularités et de favoriser le contrôle direct et immédiat par les autorités judiciaires. Enfin, cette proposition a l'avantage de pouvoir être rapidement mise en œuvre.

## Les huissiers de justice

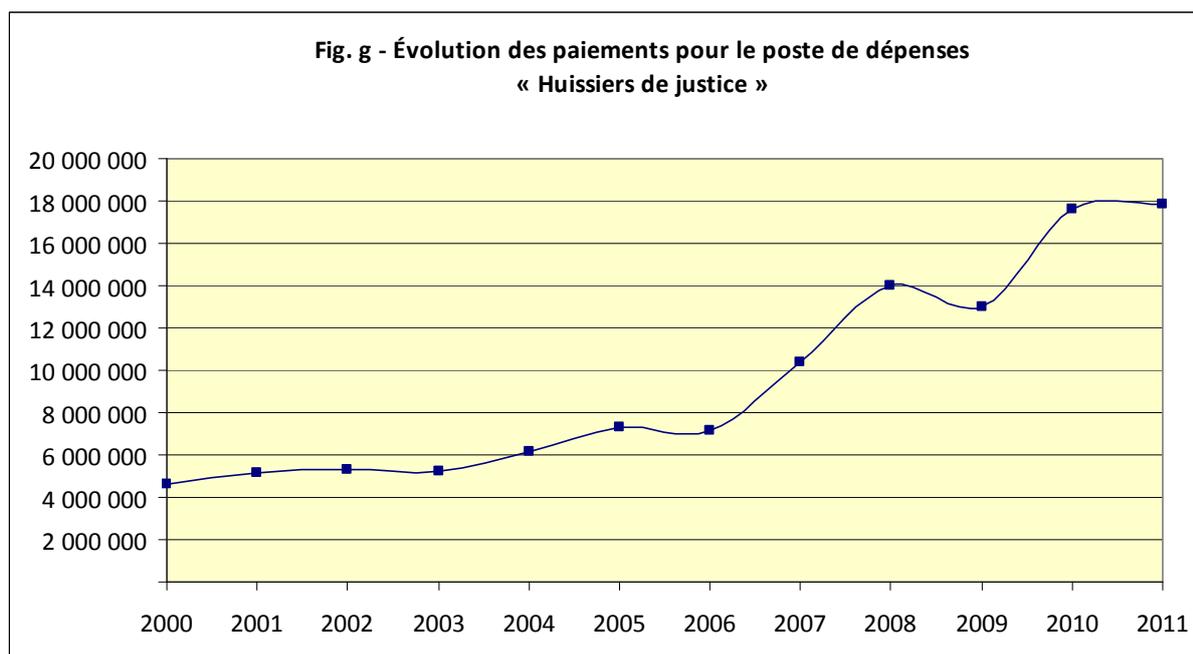
Au cours de l'année écoulée, le département a honoré **17 759 225 euros** au profit des huissiers de justice, soit **175 633 euros** de plus qu'en 2010 qui avait été une année record. Que dire de 2011 !

Tab. f - Évolution des paiements pour le poste « Huissiers de justice »

	2007	2008	2009	2010	2011
Huissiers de justice	10 368 780	14 018 471	13 017 741	17 583 592	17 759 225

La figure g montre bien l'évolution qu'a connue ce poste au cours de cette décennie : de 4,64 millions d'euros en 2000 à 17,81 millions 11 ans plus tard, soit une progression de **383 %** !

Ce type de dépenses mériterait une analyse beaucoup plus fine pour, ici aussi, comprendre et expliquer cette augmentation constante au cours des ans, avec ce coup d'accélérateur donné en 2006.



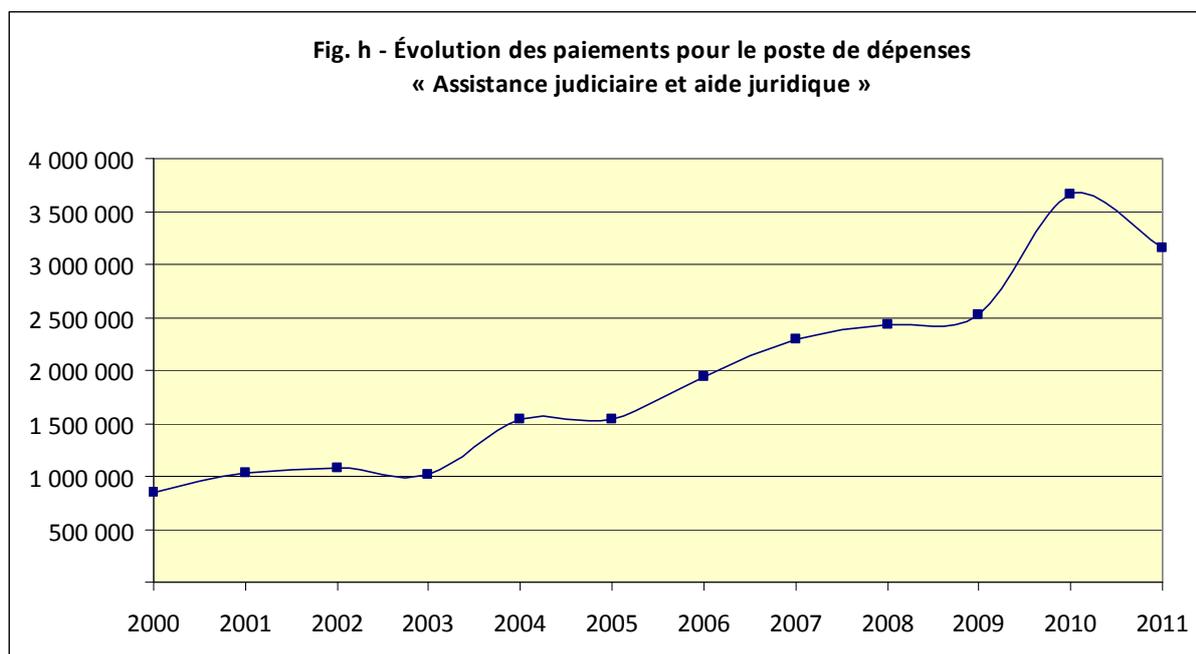
L'année 2012 verra ce poste augmenter (encore) en raison de la décision d'assujettir les prestations des huissiers de justice à la TVA au taux ordinaire de 21 %.

## L'assistance judiciaire et l'aide juridique

Traditionnellement, le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » fait partie des frais de justice en matière pénale bien qu'il ne s'agisse pas, à proprement parler, de frais exposés pour établir la vérité judiciaire. Il serait peut-être opportun à l'avenir de rassembler, sous un seul poste budgétaire, toutes les dépenses liées à l'assistance judiciaire et l'aide juridique. Ce poste existe déjà (voir ci-dessous) mais il ne comporte pas les différents frais ; il suffirait de corriger légèrement la présentation du budget qui gagnerait alors en clarté. Ce nouveau poste budgétaire se subdiviserait en quatre sous catégories : l'aide juridique de première ligne, la rétribution des avocats, la participation du département dans les frais de fonctionnement des bureaux d'assistance judiciaire et les frais de procédure gratuite en matières civile, commerciale et pénale.

Ce poste de dépenses est important puisqu'il atteint en 2011 **3 148 296** euros.

Au cours des cinq dernières années, des variations ont été constatées ; en 2007, les dépenses s'élevaient à 2 286 531, elles ont continué de progresser pour culminer à 3 666 232 euros en 2010 et **3 148 296** euros en 2011. 2011 est synonyme de coup de frein puisqu'une diminution de **517 936** euros est enregistrée.



La figure h, reproduite ci-dessus, montre qu'au cours de la première décennie, l'évolution a été constante, bien que légère les premières années, pour ensuite accuser un net accroissement dès 2004. On est passé de **848 101** euros en 2000 à **3 148 296** onze ans plus tard, soit des dépenses multipliées par **3,7**.

Sont représentées ci-dessous, les dépenses pour les cinq dernières années (2007-2011) ; (pour les années antérieures, voir nos précédents rapports disponibles sur le site de la CMOJ).

**Tab. g - Évolution des paiements pour le poste « Assistance judiciaire et aide juridique »**

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Assistance judiciaire et l'aide juridique</b>	2 286 531	2 428 374	2 521 617	3 666 232	3 148 296

Pour avoir une vue globale de ce poste, il y a encore lieu d'ajouter les montants repris dans le programme d'activités « 12.56.01 Aide juridique » qui recouvrent l'aide juridique de première ligne fournie par les commissions d'aide juridique, la rétribution des avocats et l'intervention dans les frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique. Les montants indiqués sont exprimés en milliers d'euros.

**Tab. h - Evolution du programme d'activités « Aide juridique » (2007-2012) en milliers d'euros**

Année	Aide juridique 1ère ligne	Rétribution des avocats	Frais de fonctionnement
<b>2007</b>	1 600	44 441	3 603
<b>2008</b>	1 661	52 641	4 268
<b>2009</b>	1 694	54 220	4 396
<b>2010</b>	1 707	68 022	5 597
<b>2011</b>	1 736	68 022	5 597
<b>2012</b>	1 772	69 450	5 715

L'augmentation est constante pour les trois activités ; entre 2007 et 2012, les budgets initialement prévus ont été majorés de **12,44 %** pour l'aide juridique de première ligne, de **58,6 %** pour la rétribution des avocats et de **61 %** pour les frais de fonctionnement.

Les efforts consentis par le département au profit de l'accès à la justice sont bien mis en évidence dans cette analyse et pourtant l'insatisfaction reste grande du côté des barreaux. L'entrée en vigueur de la loi dite Salduz engendre beaucoup d'inquiétudes notamment sur le plan budgétaire ; les évaluations, réalisées lors de la législature précédente, faisaient état d'un coup supplémentaire de l'ordre de 30 millions d'euros pour le seul budget justice. L'épure 2012 ne montre aucun effort de cet ordre au profit de la rétribution des avocats, à peine 1,4 millions d'euros. Ceci étant, il n'est pas certain que ce soit le budget 2012 qui subira l'impact le plus sérieux. En effet, la prestation accomplie en 2012 ne sera pas indemnisée avant 2013 au plus tôt.

## Conclusions

Nous pourrions reprendre intégralement nos conclusions écrites en 2010.

Rien n'a changé depuis lors.

Les conclusions de la Cour des comptes de décembre 2011 sont cinglantes, elles aussi : « *la Cour des Comptes a constaté des manquements dans la comptabilité et le contrôle interne...* ».

La barre des 110 millions a été dépassée et il faut craindre l'avenir si des mesures drastiques ne sont pas prises en matière tarifaires (téléphonie et ADN). À ce sujet, le Conseil des ministres a décidé le 12 mars 2012, sur proposition de la ministre de la Justice, de réaliser 13 millions d'économie en frais de justice, dont 10 millions rien qu'en téléphonie, les autres postes concernés étant l'ADN et les interprètes. Le budget initial 2012, fixé à 98,98 millions d'euros, reste largement en-dessous des dépenses 2011. D'ores et déjà, on peut raisonnablement penser qu'il faudra, une nouvelle fois, faire appel à d'autres ressources internes, et ce même si des réductions tarifaires drastiques sont imposées par le gouvernement.

D'autres menaces s'amoncellent ; les conséquences de l'arrêt Salduz : à combien s'élèvera la facture « aide juridique et assistance judiciaire » en 2012 ? La réserve gouvernementale de 3,5 millions d'euros paraît bien dérisoire face aux prévisions des différents observateurs.

L'augmentation des frais de procédure due à l'assujettissement à la TVA des prestations des huissiers de justice, soit 21 % de plus, pèsera lourd pour le département d'autant qu'un flou subsiste encore quant à l'assujettissement à la TVA des traducteurs et interprètes.

L'absence de réglementation adaptée et de processus de travail standardisés sont des sources incontestables d'inflation budgétaire. Enfin, l'absence d'une application informatique moderne et unique se fait cruellement sentir : impossibilité de prévoir les engagements pris à l'égard de tiers, impossibilité de localiser, de comprendre et d'expliquer des variations de dépenses parfois colossales (comme, par exemple, le poste des traducteurs et interprètes).

Au rayon des bonnes nouvelles, il faut souligner les initiatives locales prises par les responsables de greffes et de parquets qui mettent en place des processus de contrôle et de qualité. Des magistrats aussi prennent des initiatives allant dans le bon sens.

Enfin, les travaux menés par l'INCC s'inscrivent dans la bonne direction. Ils mettent à jour des bonnes pratiques qui, si elles étaient généralisées, pourraient avoir un impact financier positif important. Information et formation s'avèrent ici indispensables ; l'effort de l'IFJ est à souligner, encore faut-il que les acteurs judiciaires participent aux sessions organisées...

## APERÇU DES FRAIS DE JUSTICE PAR RESSORT

### ***Avertissement au lecteur***

Le paiement des dépenses en matière de téléphonie était centralisé auprès du SPF Justice, il n'est donc pas possible d'en présenter une répartition géographique.

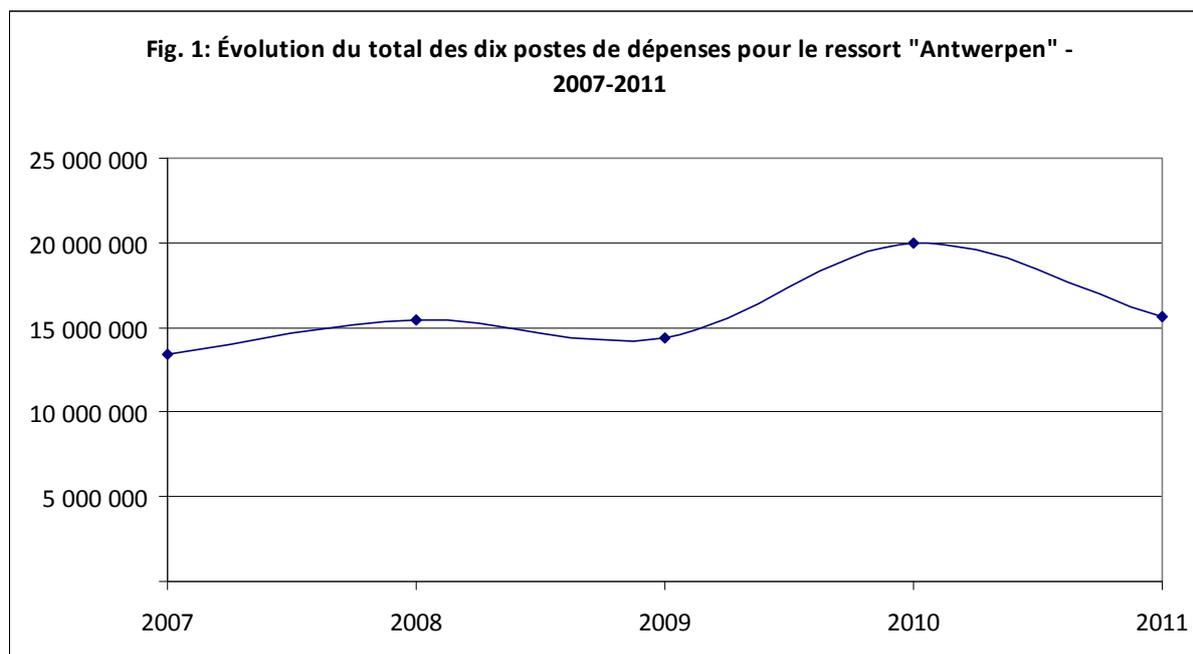
Sont donc présentées les dépenses suivantes : 1. Examens médicaux des malades et des blessés, 2. Expertises en matière de roulage, 3. Assistance judiciaire et aide juridique, 4. Toxicologie, 5. Expertises comptables, 6. Examens des malades mentaux, 7. Frais d'enlèvement et de gardiennage, 8. Analyses génétiques, 9. Huissiers de justice et 10. Traducteurs et interprètes.

# 1. LE RESSORT D'ANTWERPEN

## 1.1. Total des dix postes de dépenses

**Tab. 1 - Total des dix postes de dépenses pour le ressort "Antwerpen" - 2007-2011**

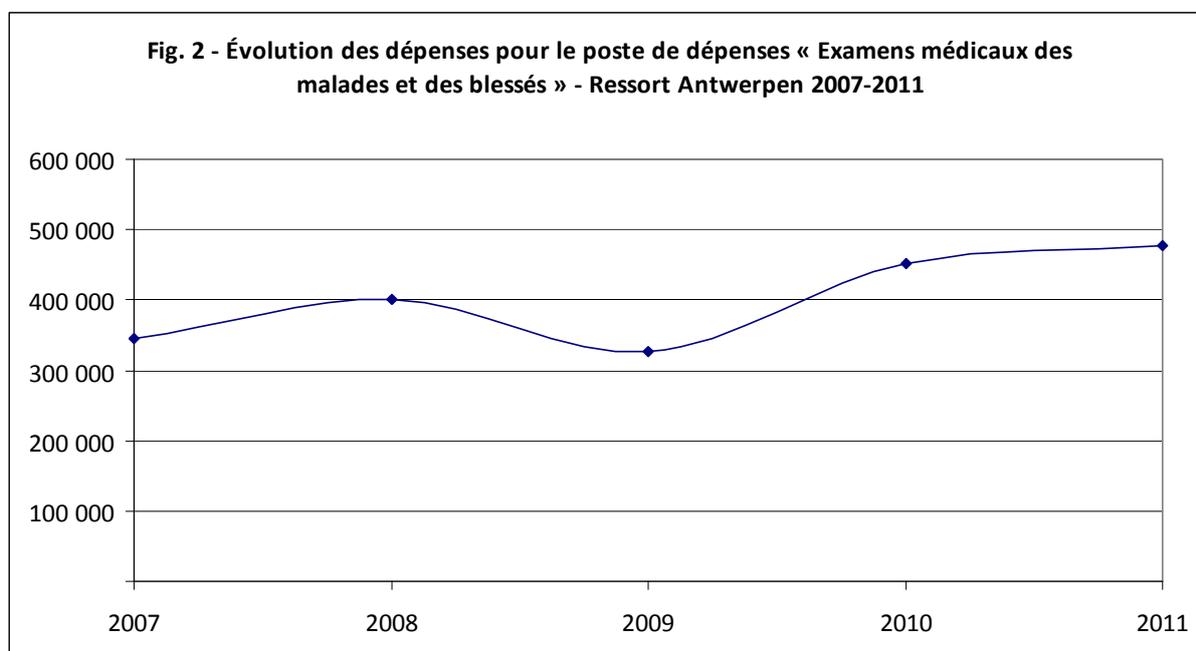
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	13 424 744	15 425 696	14 419 296	20 008 227	15 669 275



## 1.2. Examens médicaux des malades et des blessés

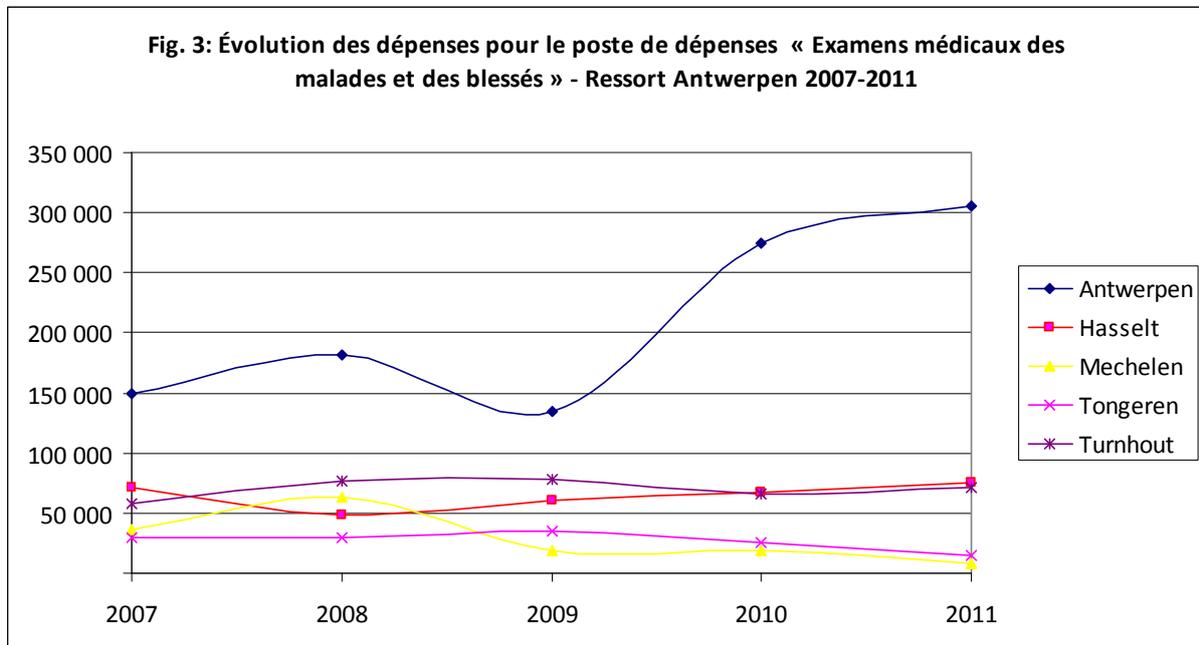
Tab. 2 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste  
« Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	344 667	400 850	327 333	452 873	476 205



**Tab. 3 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

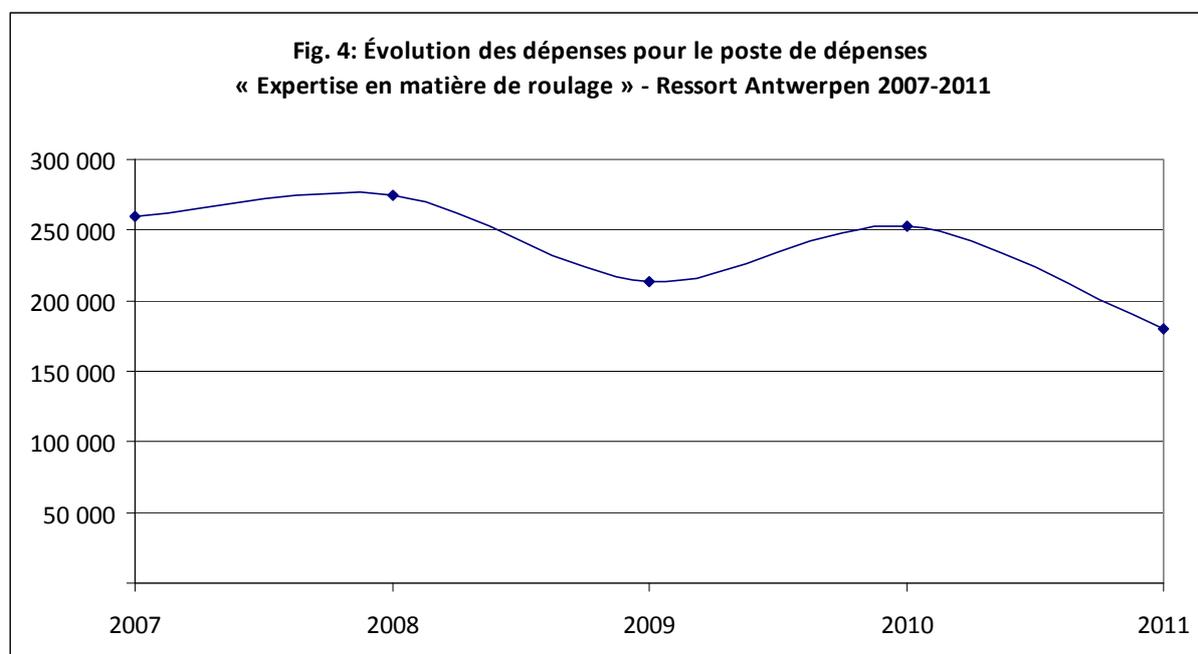
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	149 602	182 363	134 841	274 540	306 092
Hasselt	71 942	48 599	60 096	67 124	75 513
Mechelen	36 048	63 939	18 650	19 222	8 204
Tongeren	29 265	29 142	35 492	25 693	14 873
Turnhout	57 810	76 807	78 253	66 293	71 524



### 1.3. Expertises en matière de roulage

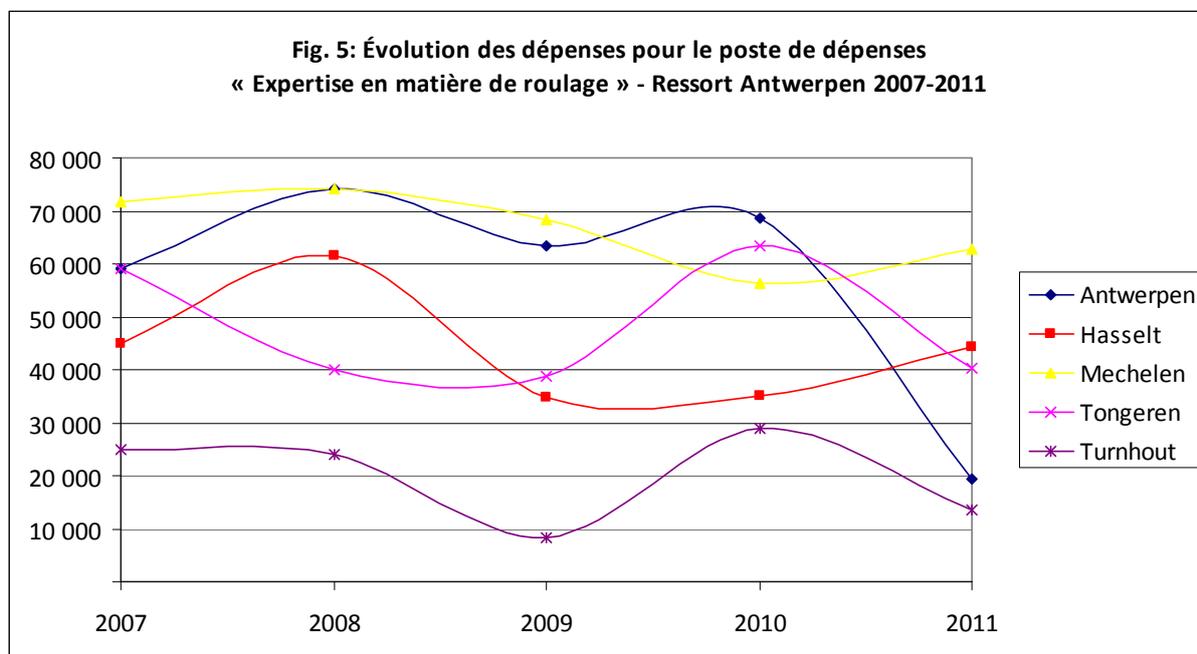
Tab. 4 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Expertise en matière de roulage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	259 702	274 047	213 444	252 435	180 550



**Tab. 5 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertise en matière de roulage » - 2007-2011**

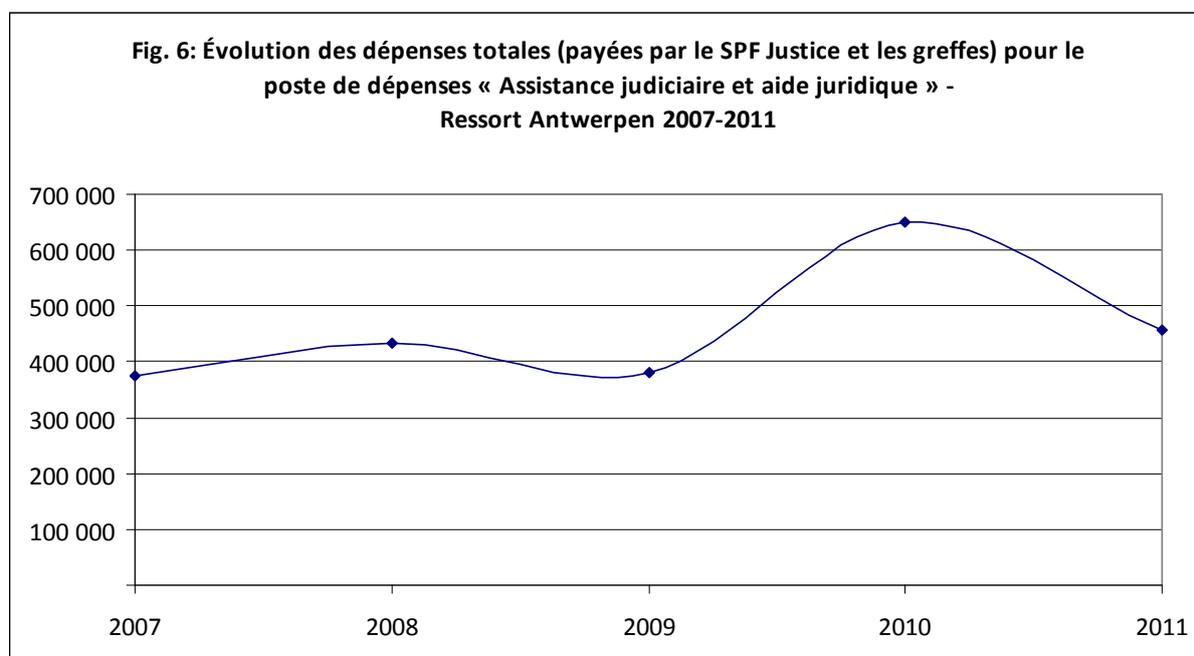
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	59 111	74 184	63 335	68 742	19 525
Hasselt	45 035	61 507	34 746	35 060	44 350
Mechelen	71 698	74 225	68 200	56 274	62 834
Tongeren	58 926	40 056	38 783	63 417	40 205
Turnhout	24 934	24 074	8 379	28 942	13 636



## 1.4. Assistance judiciaire et aide juridique

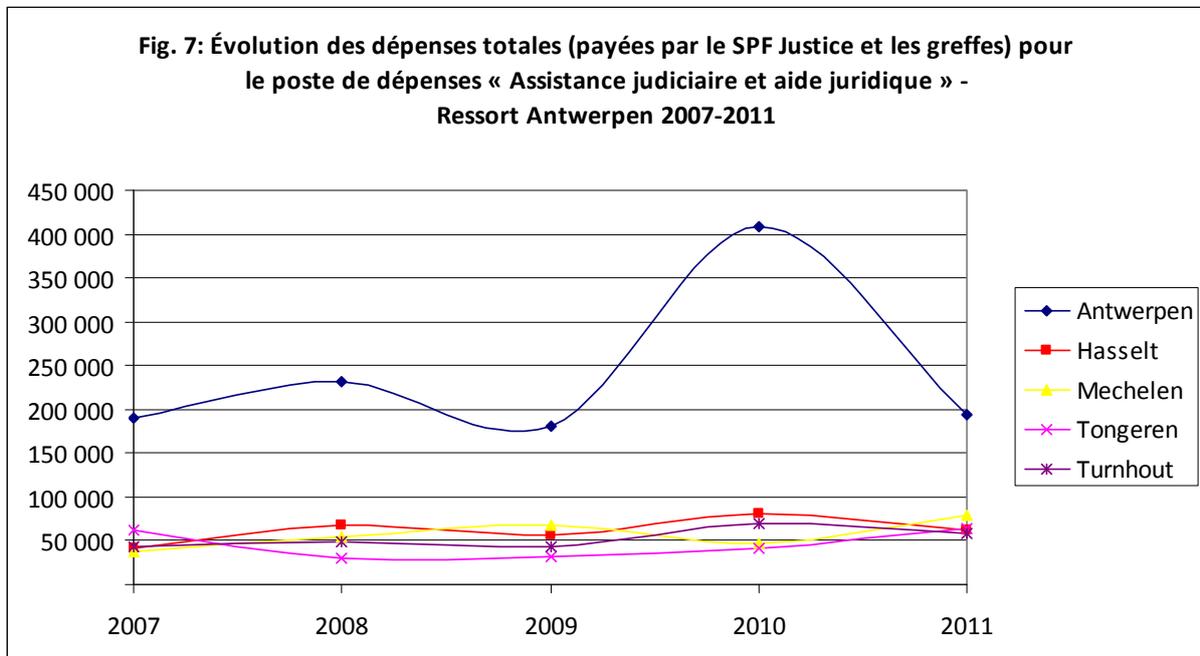
Tab. 6 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	375 853	434 473	381 304	649 839	458 300



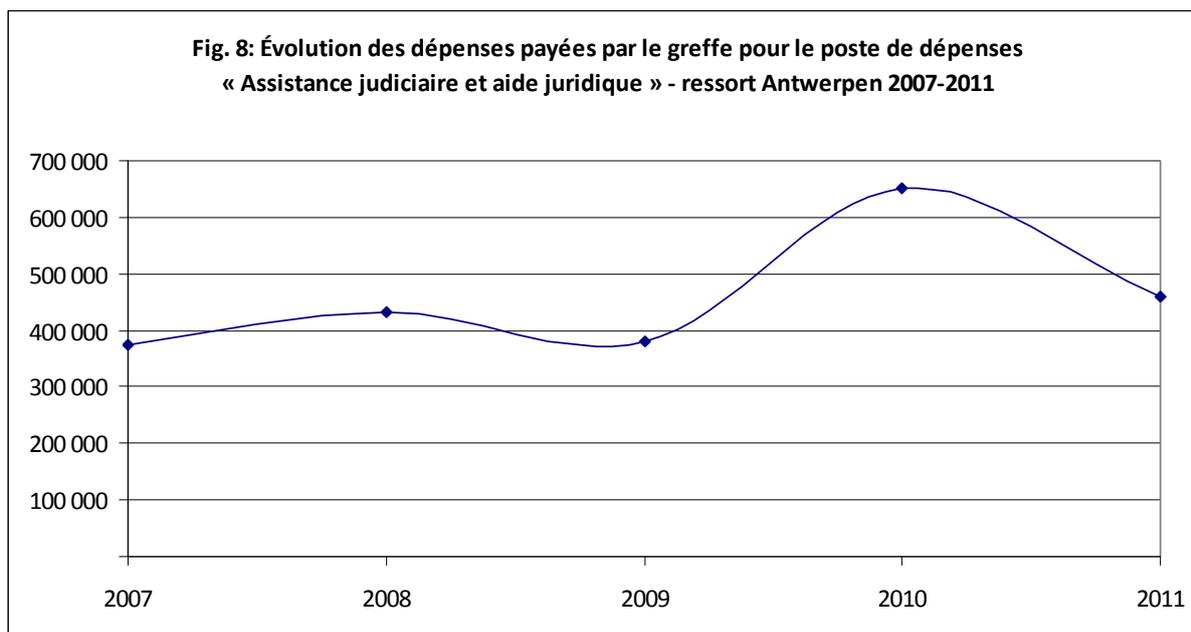
**Tab. 7 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	190 354	231 924	181 223	409 237	193 936
Hasselt	42 232	68 399	56 219	81 882	62 941
Mechelen	37 471	54 928	68 316	47 893	79 373
Tongeren	61 625	30 886	31 591	41 774	63 953
Turnhout	44 171	48 336	43 956	69 053	58 097



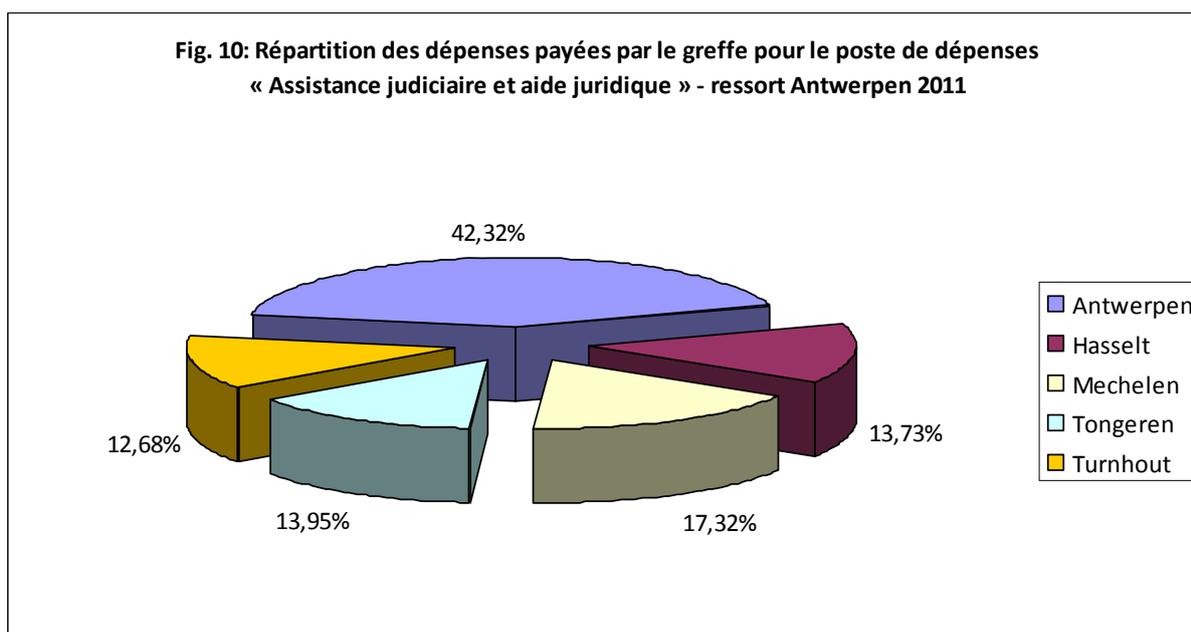
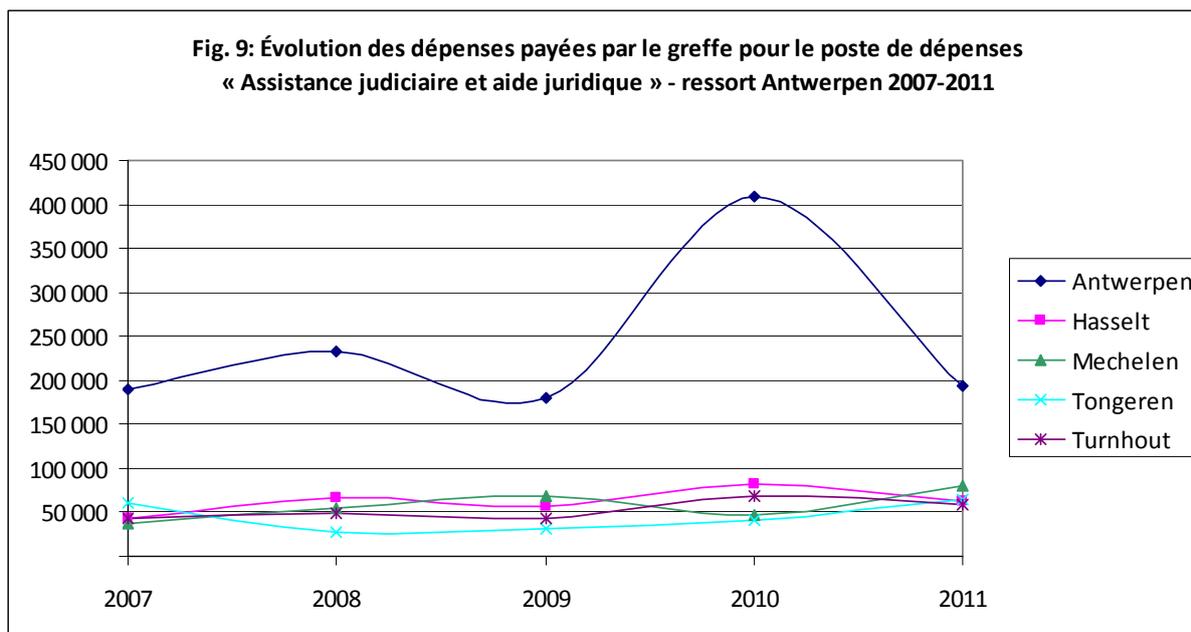
**Tab. 8 - Évolution pour le ressort Antwerpen des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	374 076	430 794	379 882	649 839	458 300



**Tab. 9 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

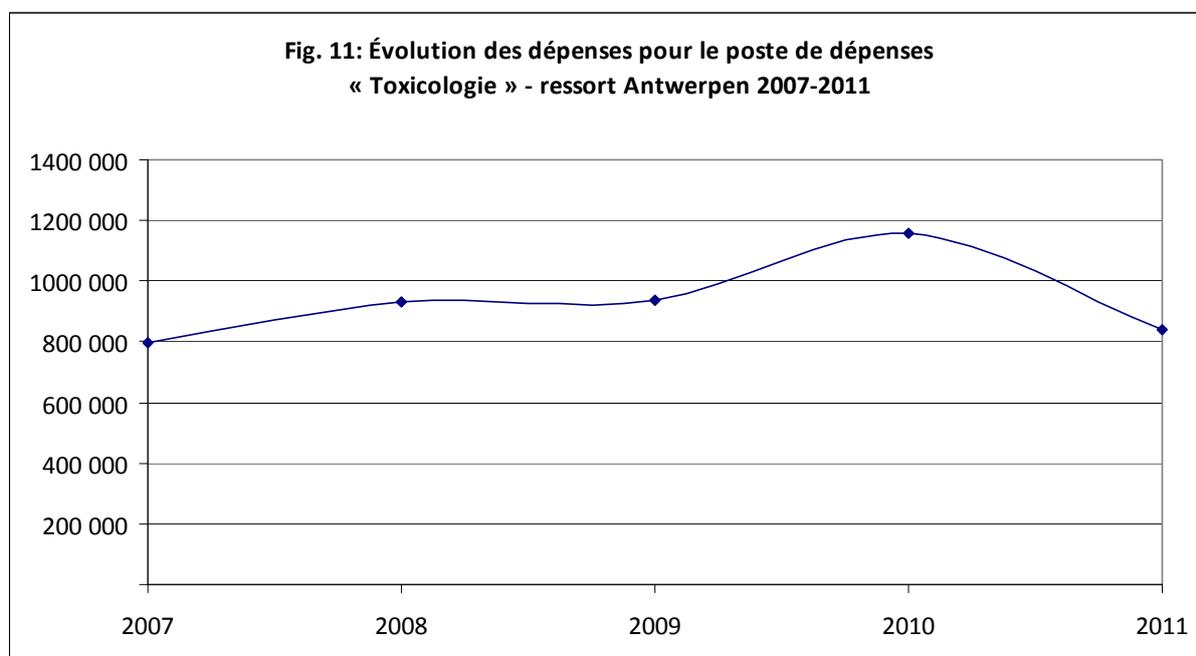
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	190 354	231 924	179 801	409 237	193 936
Hasselt	42 232	67 303	56 219	81 882	62 941
Mechelen	37 471	54 928	68 316	47 893	79 373
Tongeren	61 625	28 305	31 591	41 774	63 953
Turnhout	42 394	48 334	43 956	69 053	58 097



## 1.5. Toxicologie

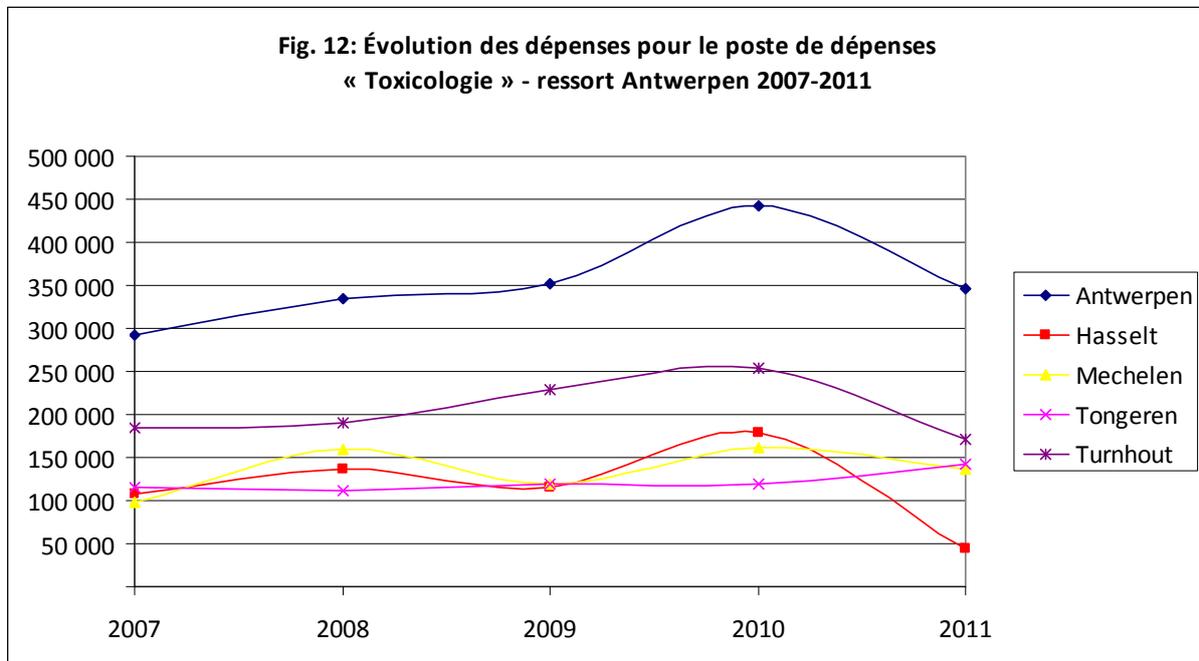
Tab. 10 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	796 505	930 444	934 640	1156 402	838 609



**Tab. 11 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

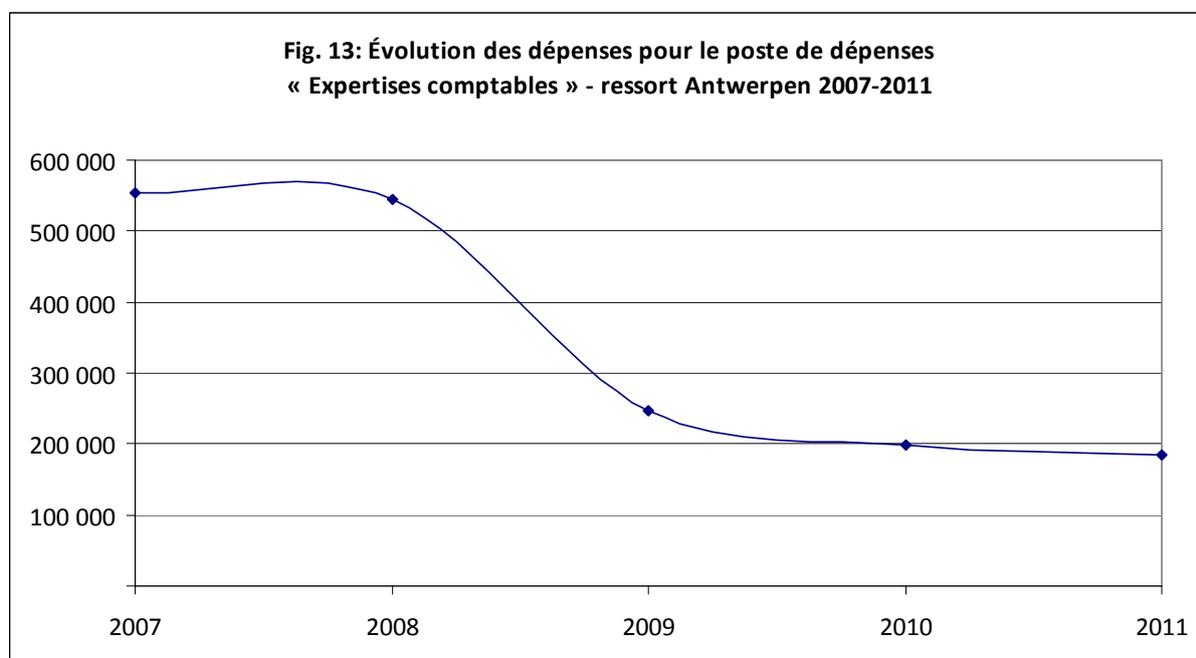
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	292 128	333 681	352 098	442 957	345 211
Hasselt	107 389	135 746	115 526	179 135	43 573
Mechelen	97 334	159 134	118 839	160 899	136 449
Tongeren	114 502	110 645	118 462	119 199	142 261
Turnhout	185 152	191 239	229 716	254 212	171 115



## 1.6. Expertises comptables

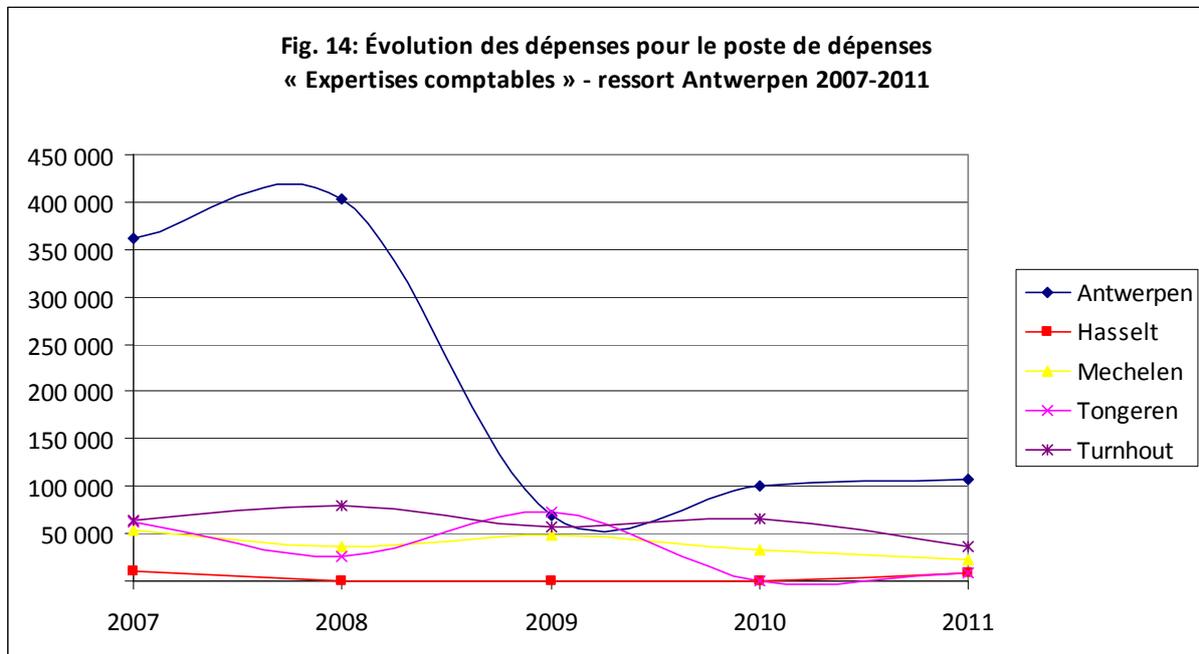
Tab. 12 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	553 822	545 682	246 816	199 280	184 620



**Tab. 13 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

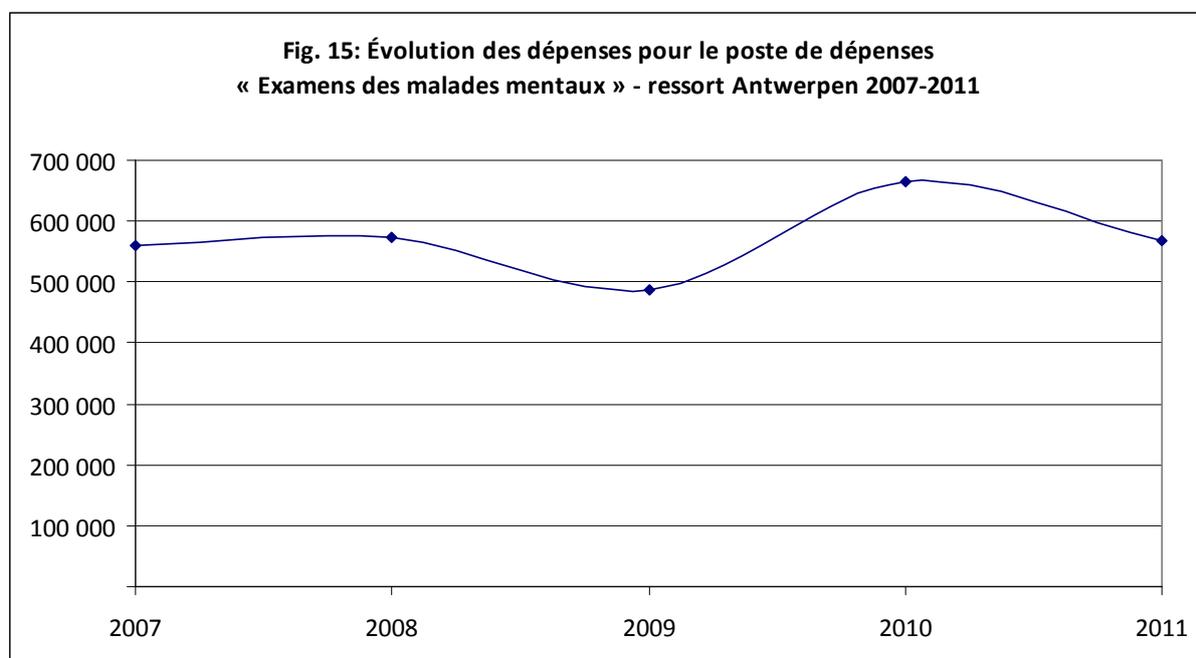
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	362 583	403 809	69 448	99 840	107 073
Hasselt	10 715	0	0	0	9 462
Mechelen	54 330	35 790	48 001	33 221	23 015
Tongeren	62 730	26 429	72 941	0	8 812
Turnhout	63 464	79 654	56 425	66 219	36 259



## 1.7. Examens des malades mentaux

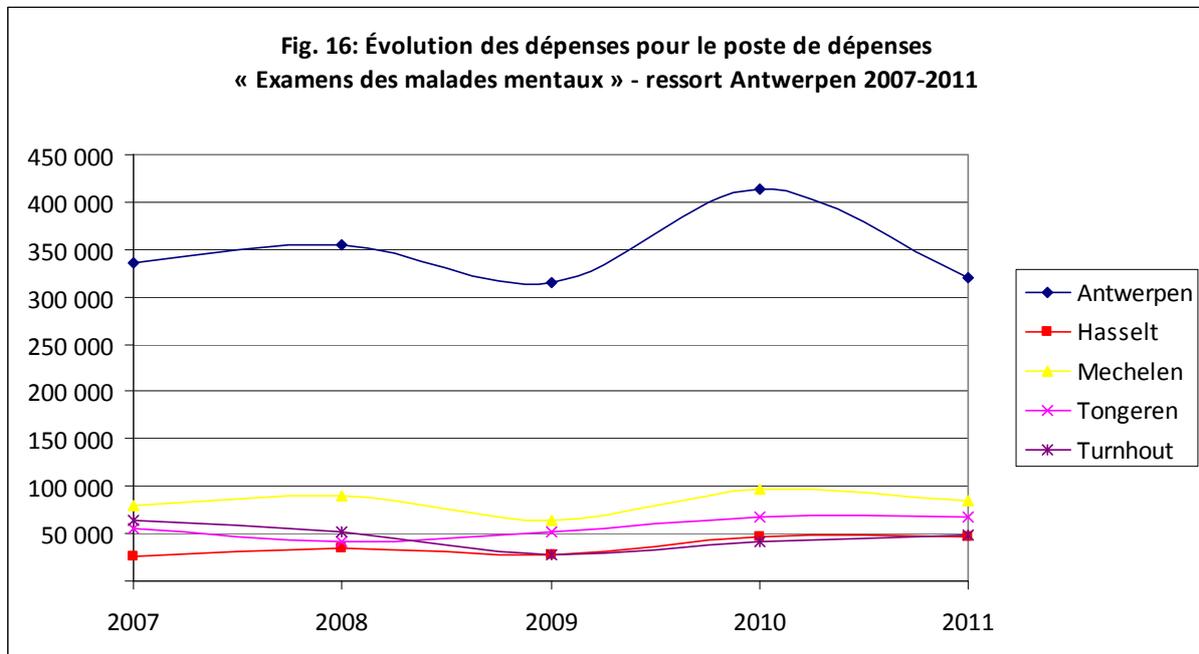
Tab. 14 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	560 956	572 520	487 107	666 138	567 483



**Tab. 15 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

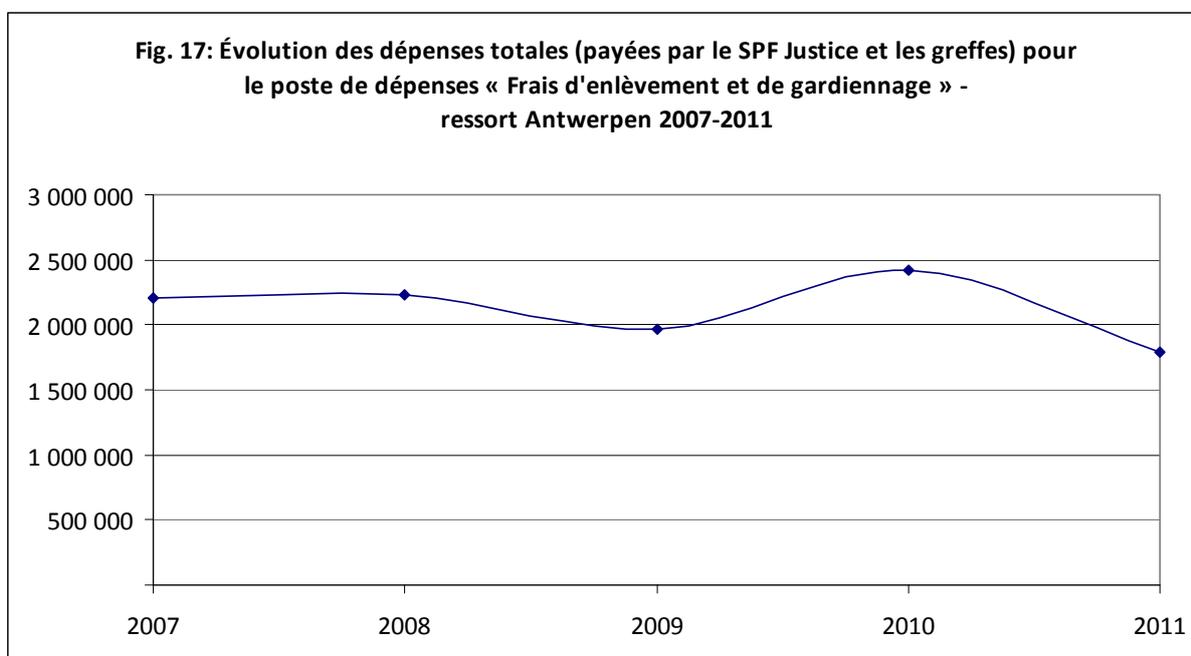
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	335 454	354 468	315 673	413 675	320 555
Hasselt	26 665	34 828	28 414	46 617	47 493
Mechelen	80 086	89 345	63 633	96 945	84 326
Tongeren	54 606	41 257	51 616	68 195	66 776
Turnhout	64 146	52 622	27 770	40 706	48 332



## 1.8. Frais d'enlèvement et de gardiennage

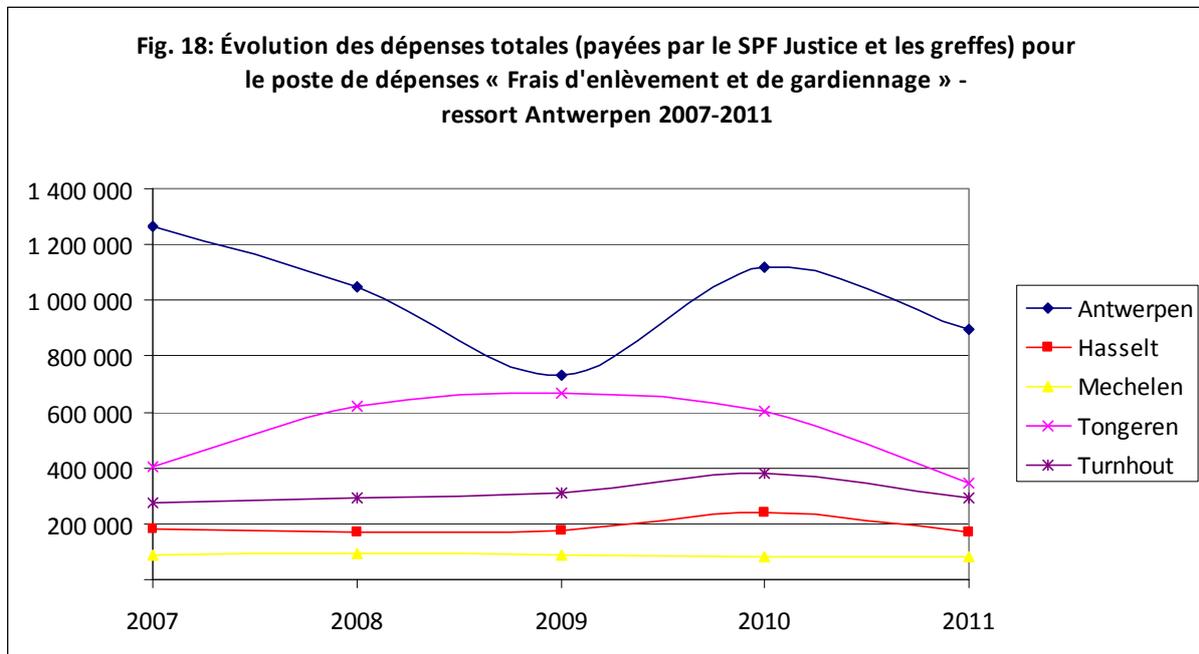
Tab. 16 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 210 535	2 232 509	1 971 989	2 421 679	1 787 107



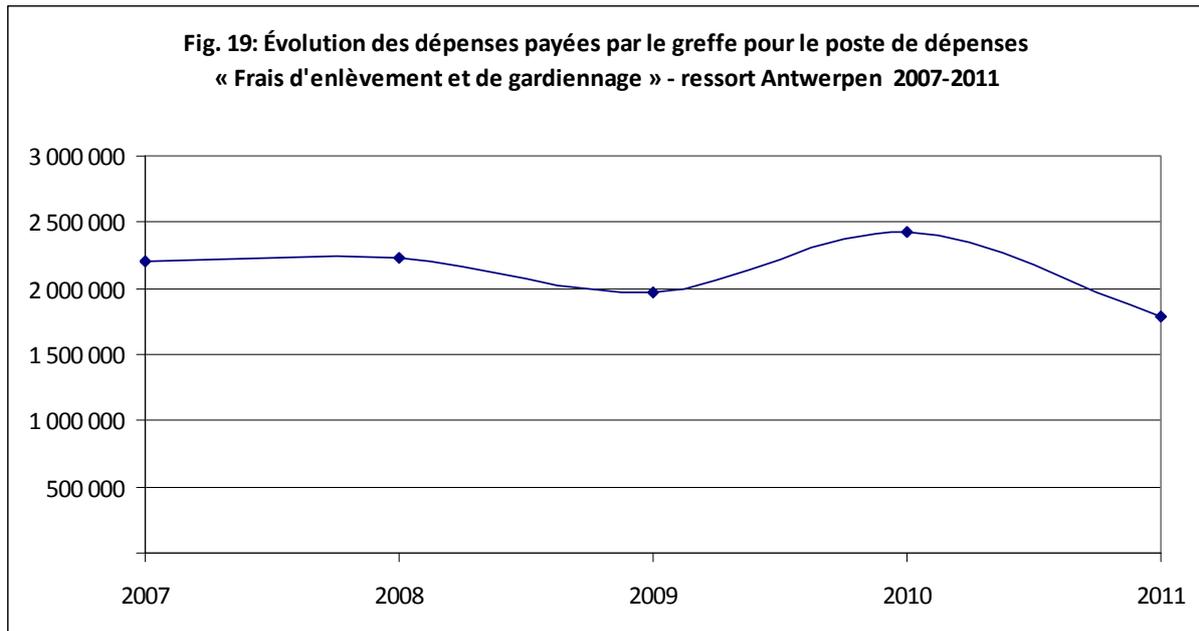
**Tab. 17 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 263 432	1 049 979	729 582	1 116 023	895 596
Hasselt	179 690	171 414	173 970	240 738	170 210
Mechelen	88 688	94 230	86 059	81 329	83 904
Tongeren	403 356	621 612	669 850	601 865	344 608
Turnhout	275 370	295 275	312 529	381 724	292 789



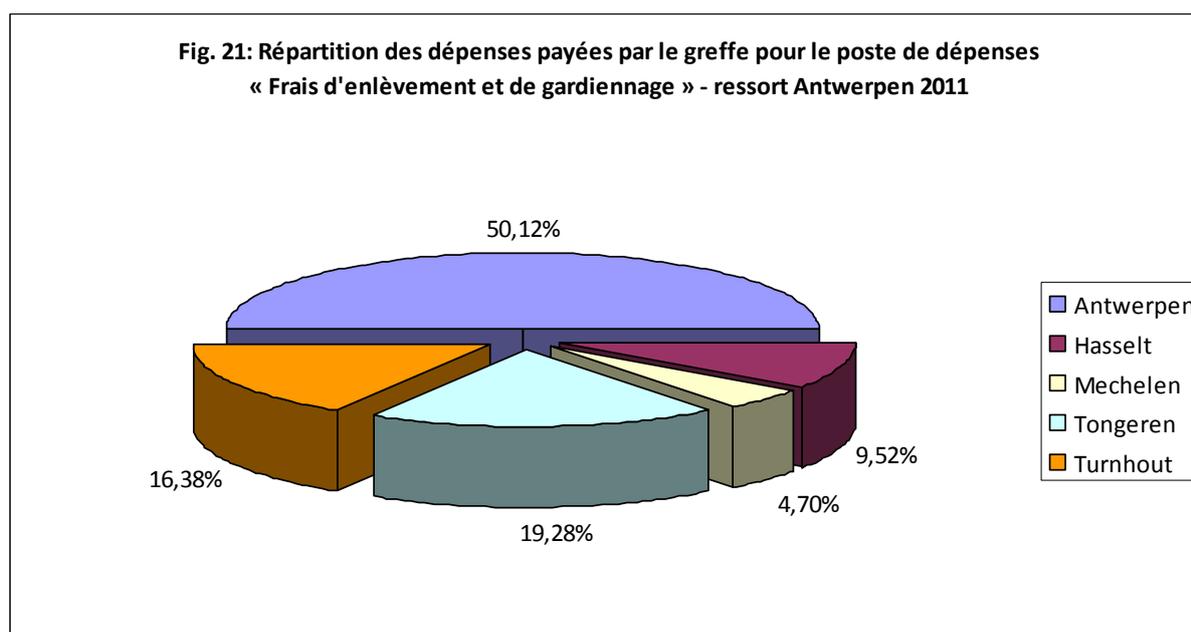
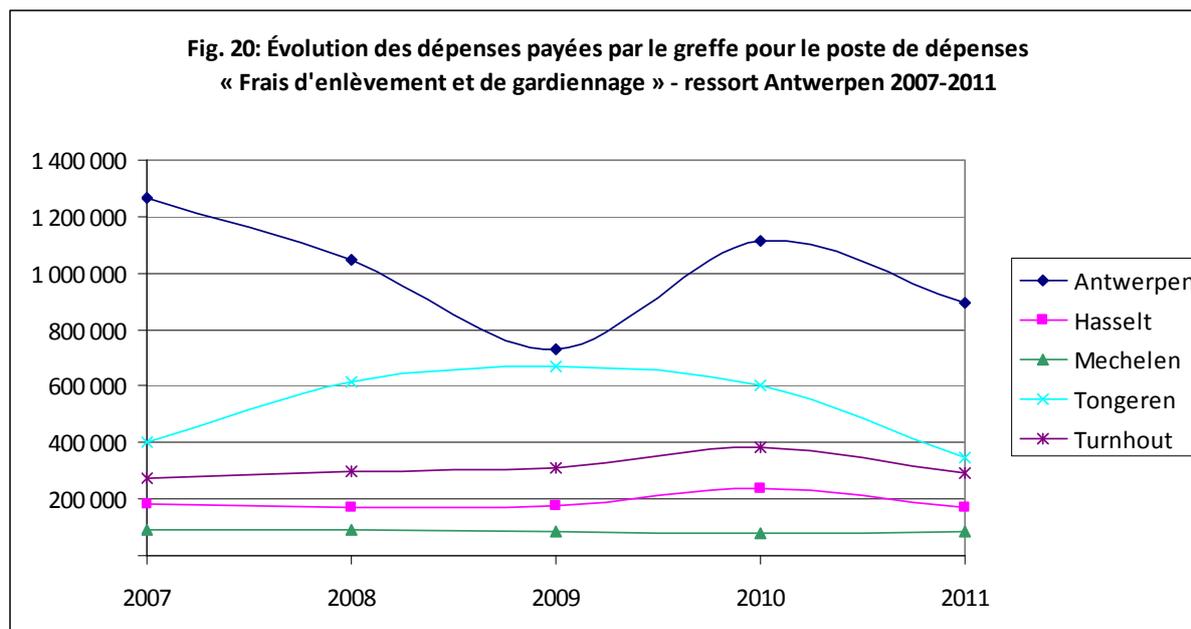
**Tab. 18 - Évolution pour le ressort Antwerpen des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 210 535	2 226 420	1 971 989	2 420 680	1 787 107



**Tab. 19 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

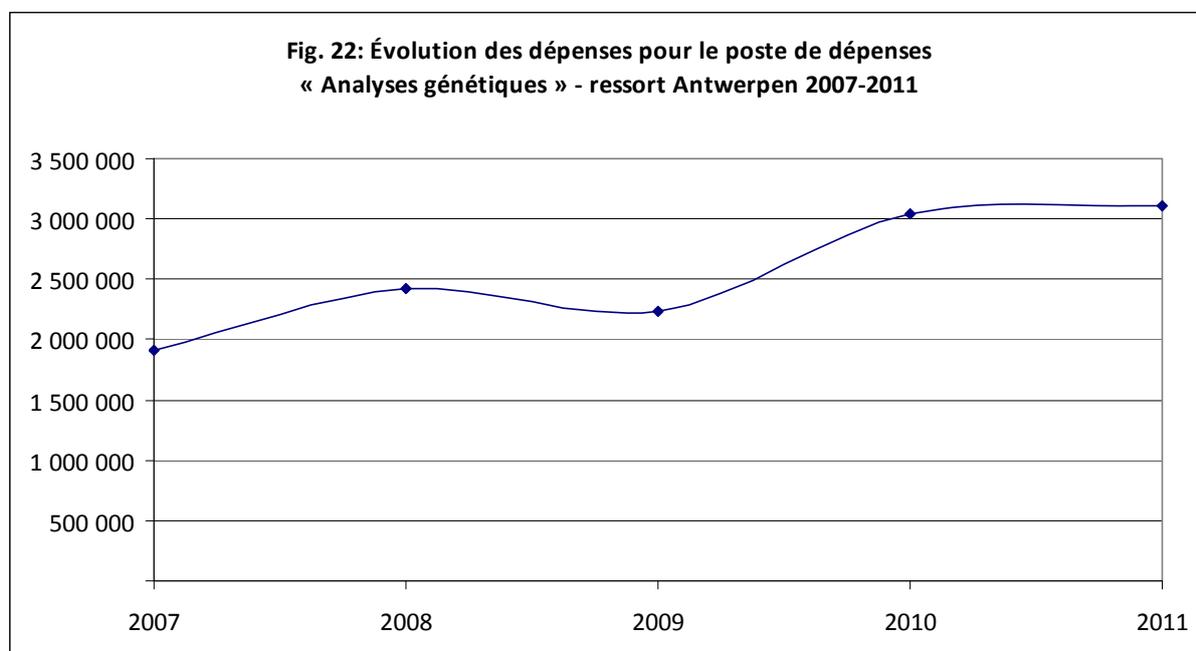
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 263 432	1 049 979	729 582	1 116 023	895 596
Hasselt	179 690	171 414	173 970	239 739	170 210
Mechelen	88 688	94 230	86 059	81 329	83 904
Tongeren	403 356	615 522	669 850	601 865	344 608
Turnhout	275 370	295 275	312 529	381 724	292 789



## 1.9. Analyses génétiques

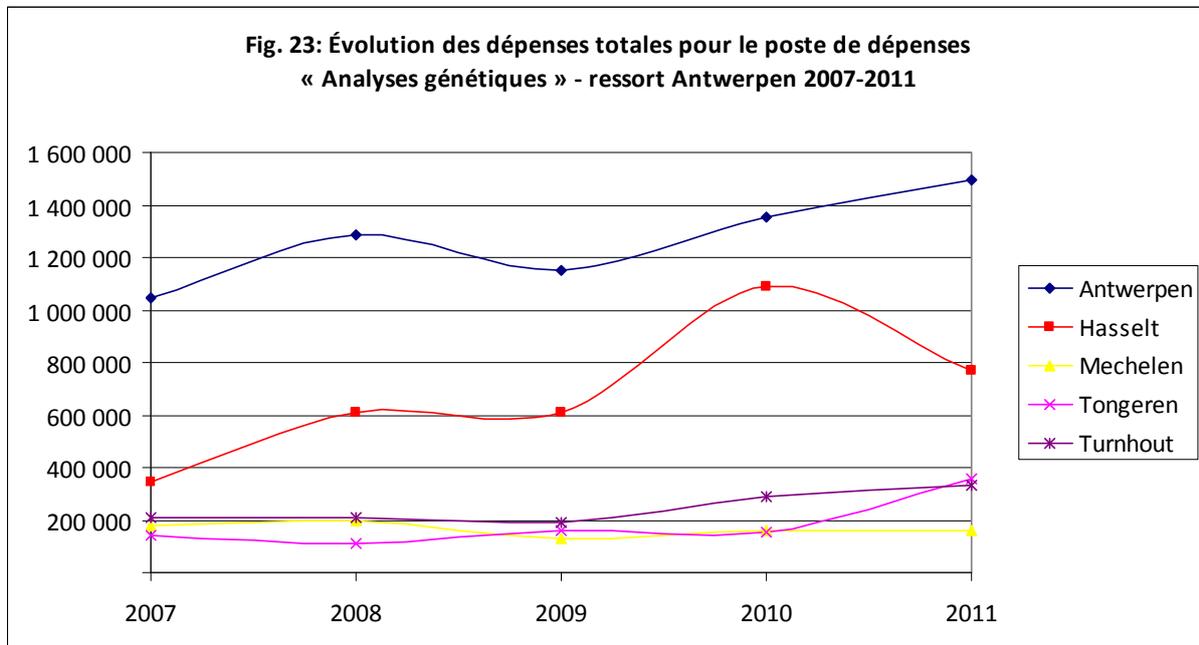
Tab. 20 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 916 184	2 417 569	2 239 060	3 049 024	3 114 796



**Tab. 21 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

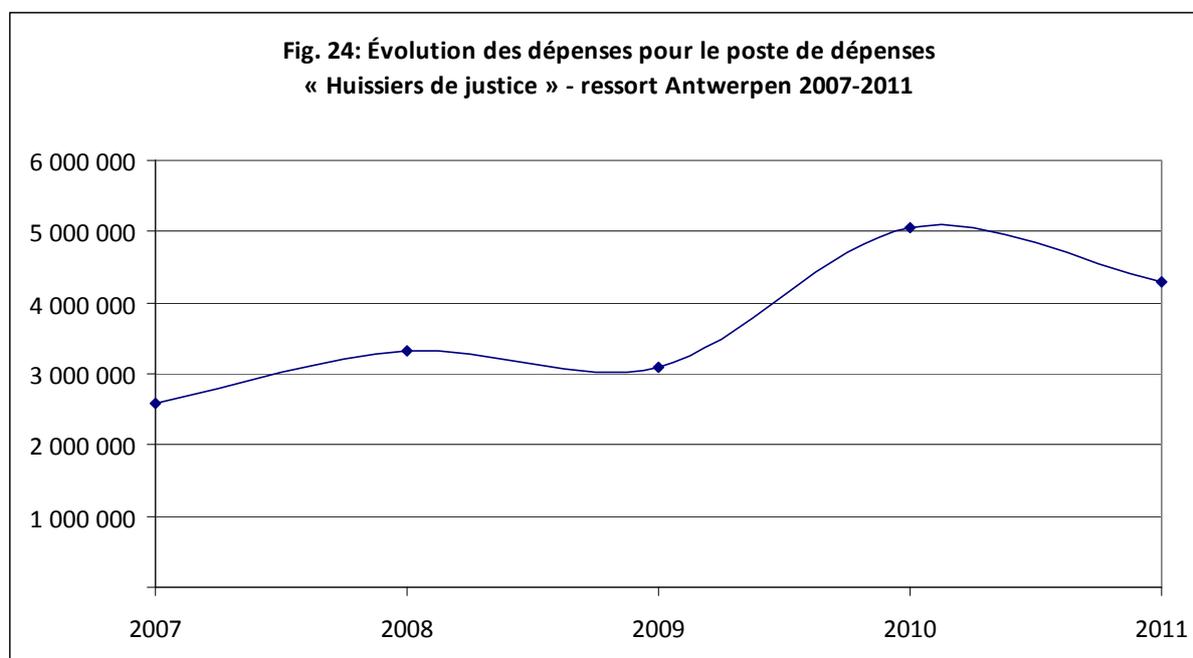
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 047 992	1 286 906	1 149 544	1 354 444	1 494 741
Hasselt	341 711	608 326	607 351	1 089 786	767 821
Mechelen	177 304	198 773	131 786	157 329	158 603
Tongeren	142 038	111 277	161 756	156 374	358 865
Turnhout	207 139	212 287	188 624	291 091	334 766



## 1.10. Huissiers de justice

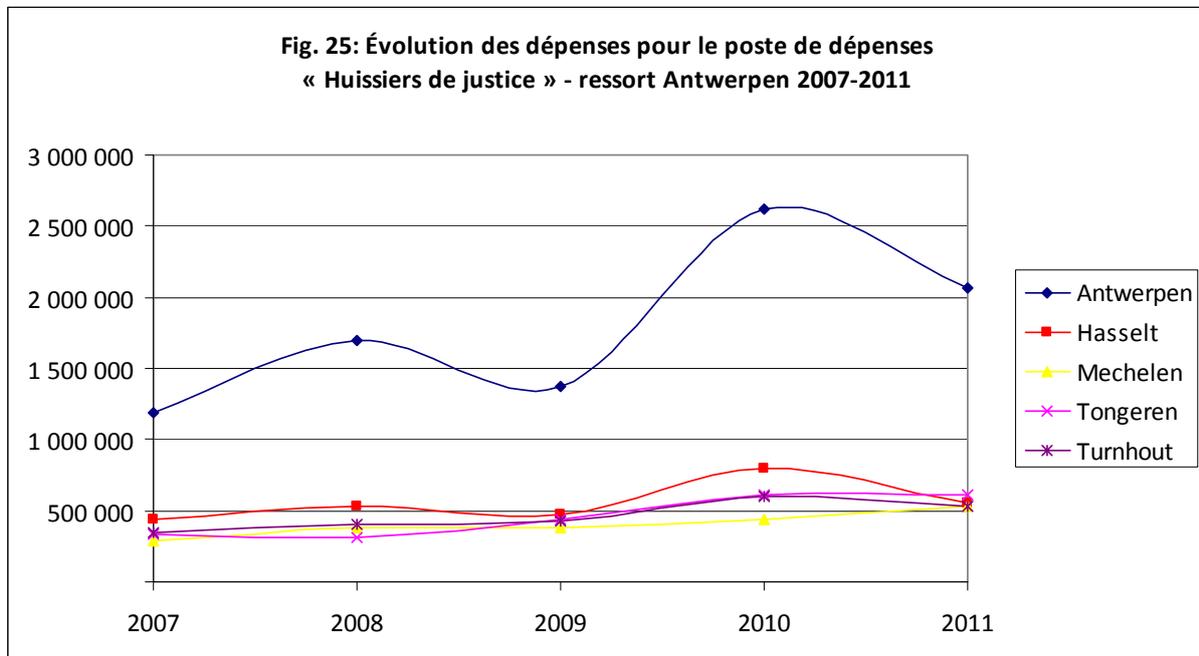
Tab. 22 - Évolution des dépenses pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 593 871	3 313 306	3 088 621	5 054 464	4 296 557



**Tab. 23 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

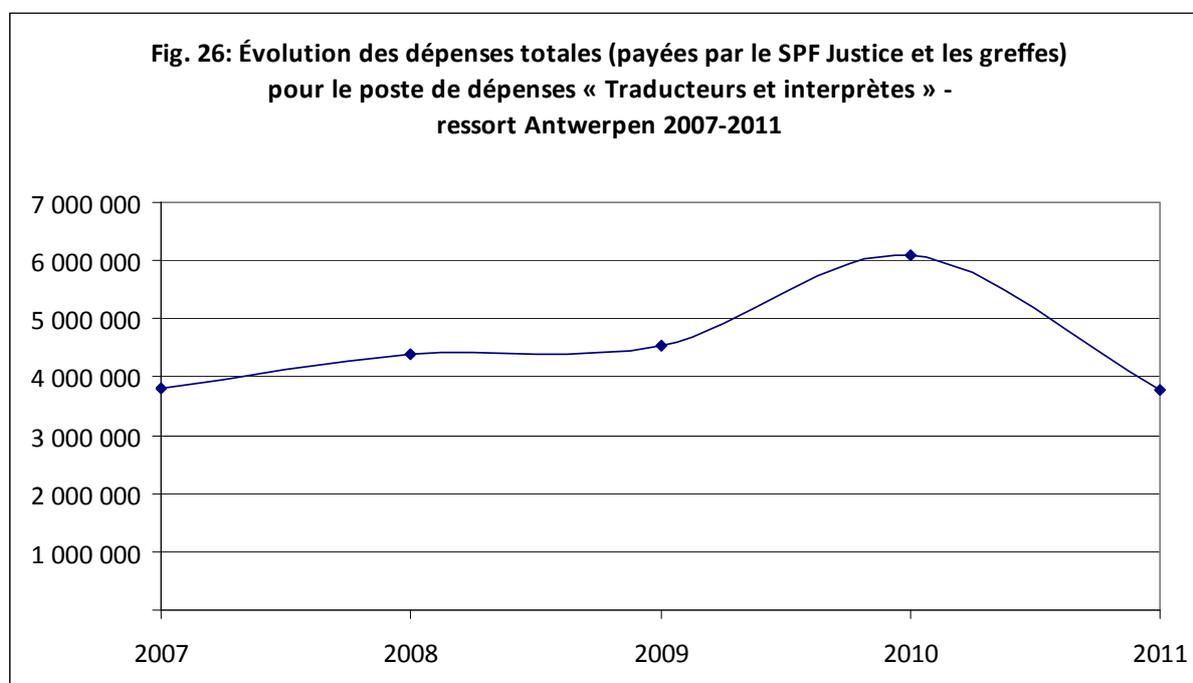
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 188 192	1 698 983	1 367 648	2 615 654	2 061 619
Hasselt	439 637	525 029	467 725	801 688	557 662
Mechelen	289 424	379 985	385 070	435 074	531 969
Tongeren	333 578	306 549	442 973	606 896	612 729
Turnhout	343 040	402 759	425 204	595 151	532 578



## 1.11. Traducteurs et interprètes

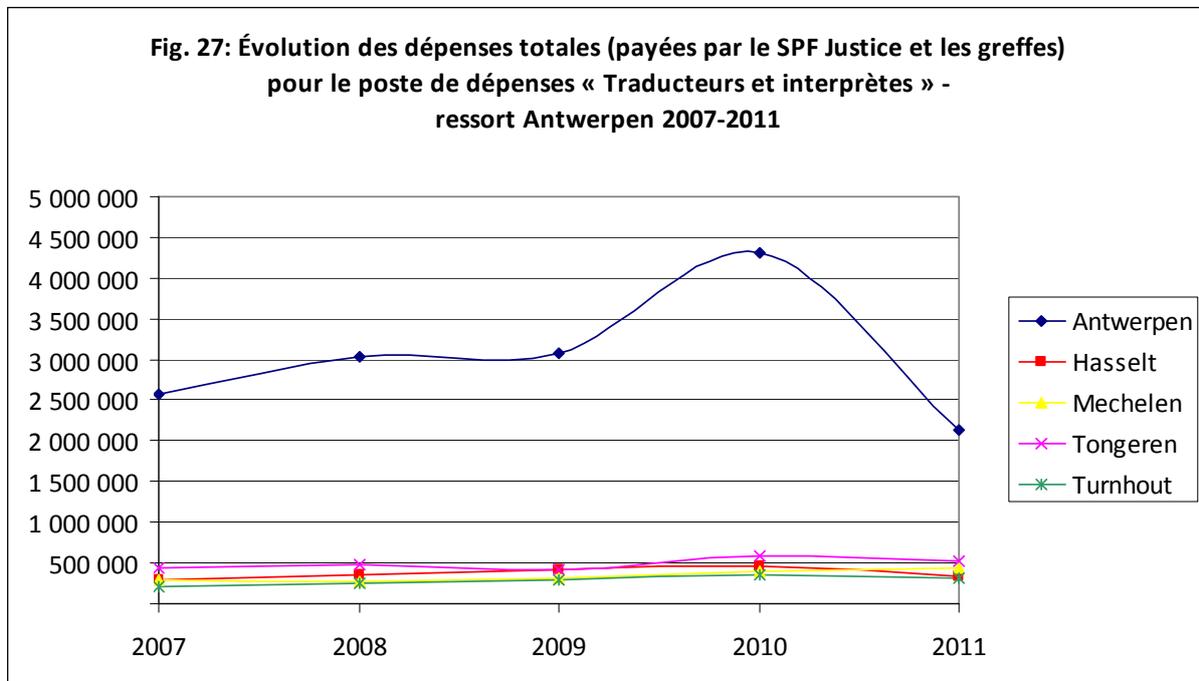
**Tab. 24 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort Antwerpen pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	3 812 648	4 403 303	4 528 980	6 106 093	3 765 049



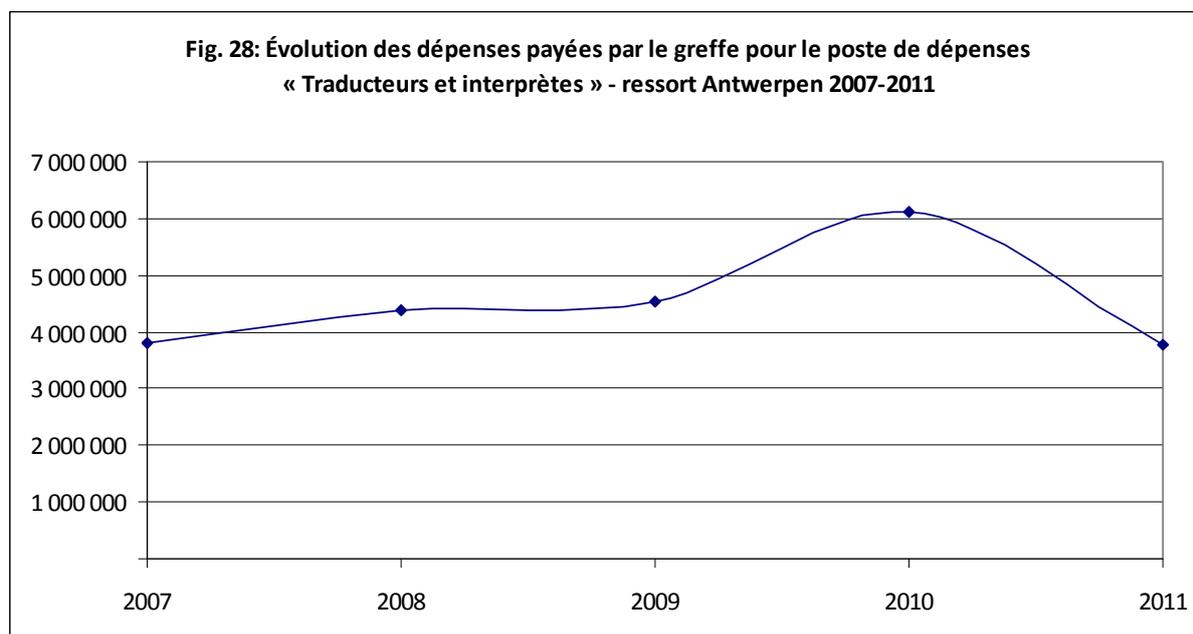
**Tab. 25 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 563 666	3 038 051	3 073 198	4 315 281	2 137 201
Hasselt	300 084	355 948	426 461	465 033	334 234
Mechelen	286 516	262 042	312 523	393 891	439 580
Tongeren	445 796	491 519	415 003	584 636	532 857
Turnhout	216 586	255 744	301 796	347 252	321 176



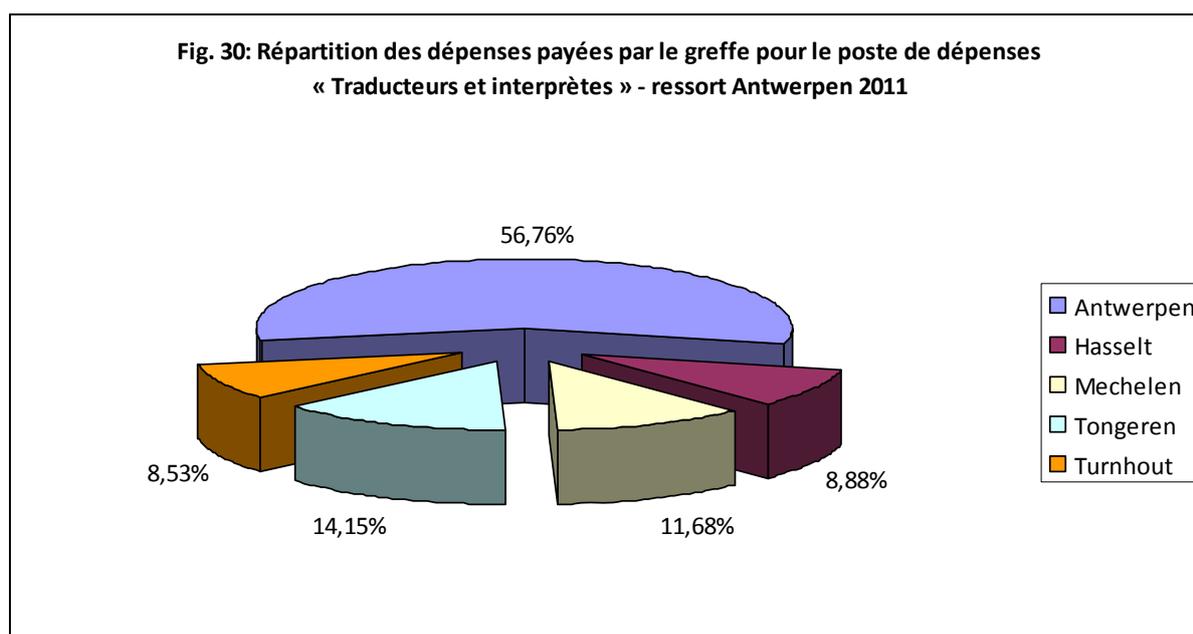
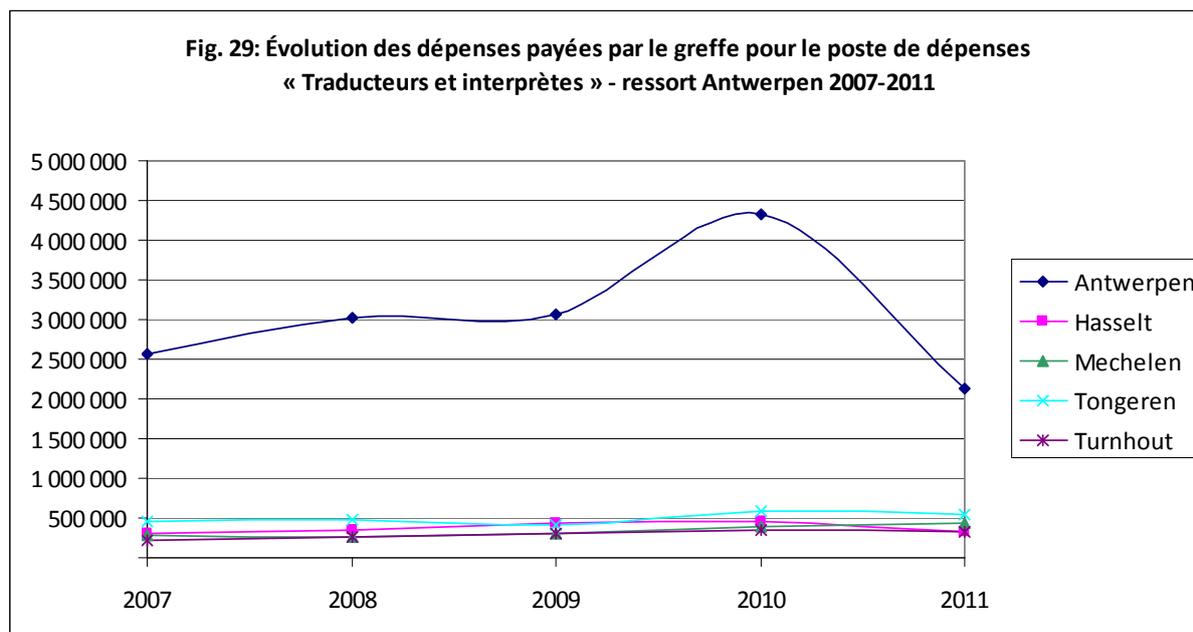
**Tab. 26 - Évolution pour le ressort Antwerpen des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	3 812 568	4 369 964	4 528 666	6 106 093	3 765 049



**Tab. 27 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 563 666	3 011 240	3 072 883	4 315 281	2 137 201
Hasselt	300 084	355 948	426 461	465 033	334 234
Mechelen	286 516	262 042	312 523	393 891	439 580
Tongeren	445 715	484 991	415 003	584 636	532 857
Turnhout	216 586	255 744	301 796	347 252	321 176

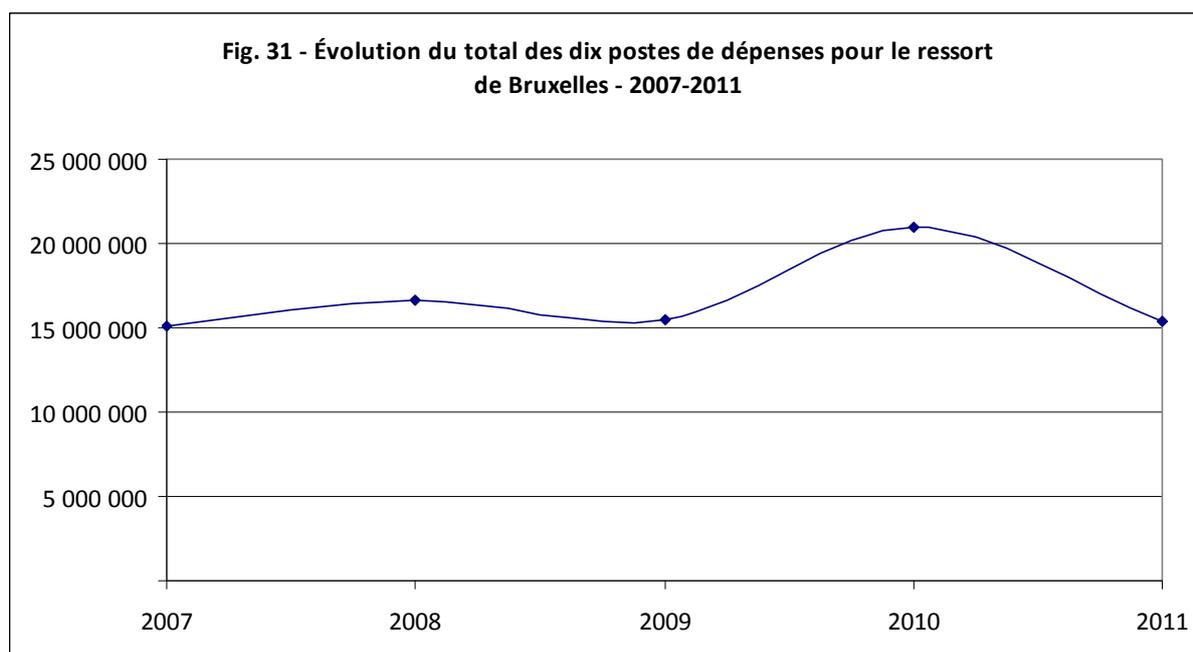


## 2. LE RESSORT DE BRUXELLES

### 2.1. Total des dix postes de dépenses

Tab. 28 - Total des dix postes de dépenses pour le ressort de Bruxelles - 2007-2011

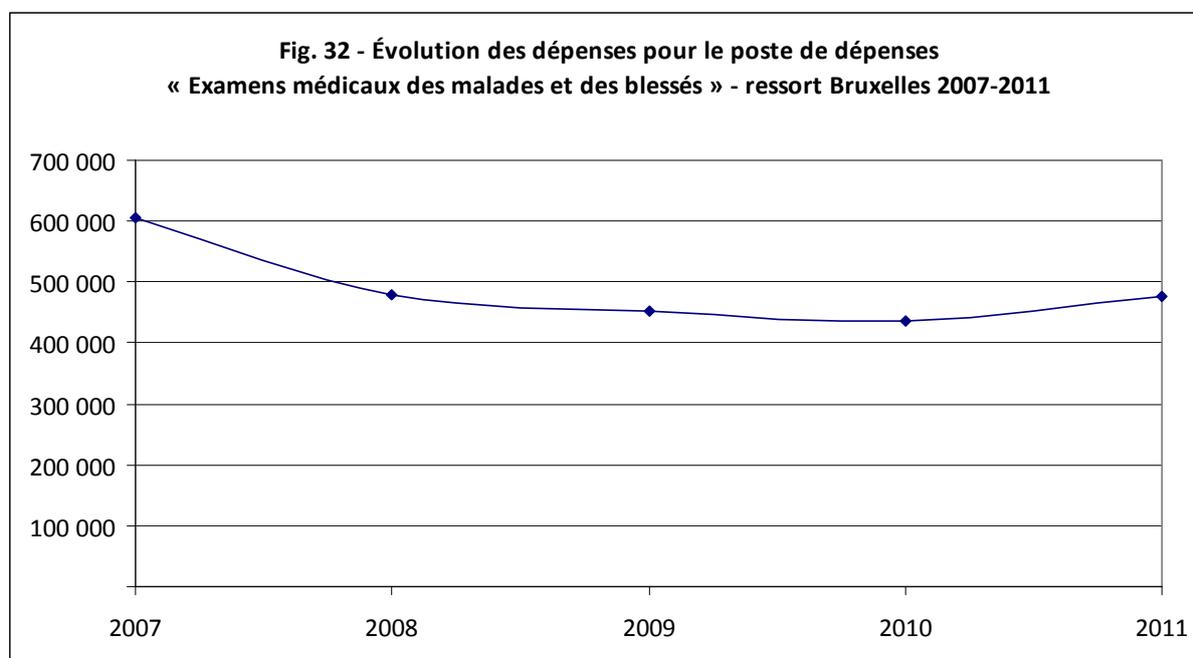
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	15 109 903	16 669 968	15 526 746	20 917 778	15 417 516



## 2.2. Examens médicaux des malades et des blessés

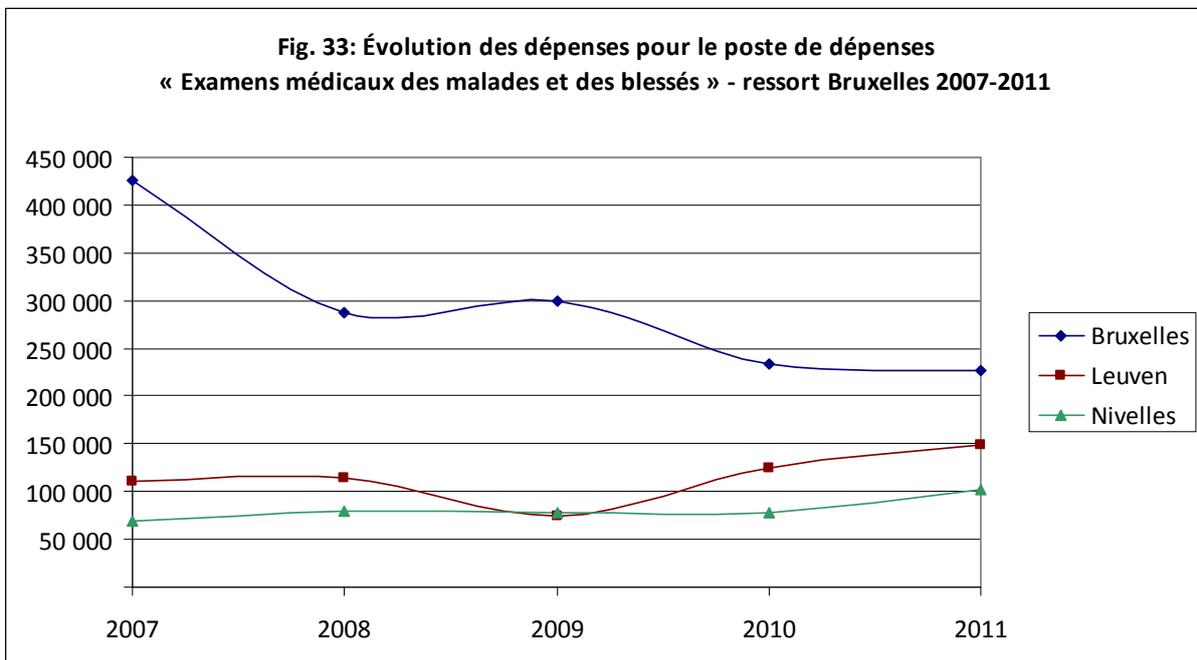
**Tab. 29 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	604 837	480 567	452 138	435 997	477 390



**Tab. 30 - Répartition et évolution des dépenses totales par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

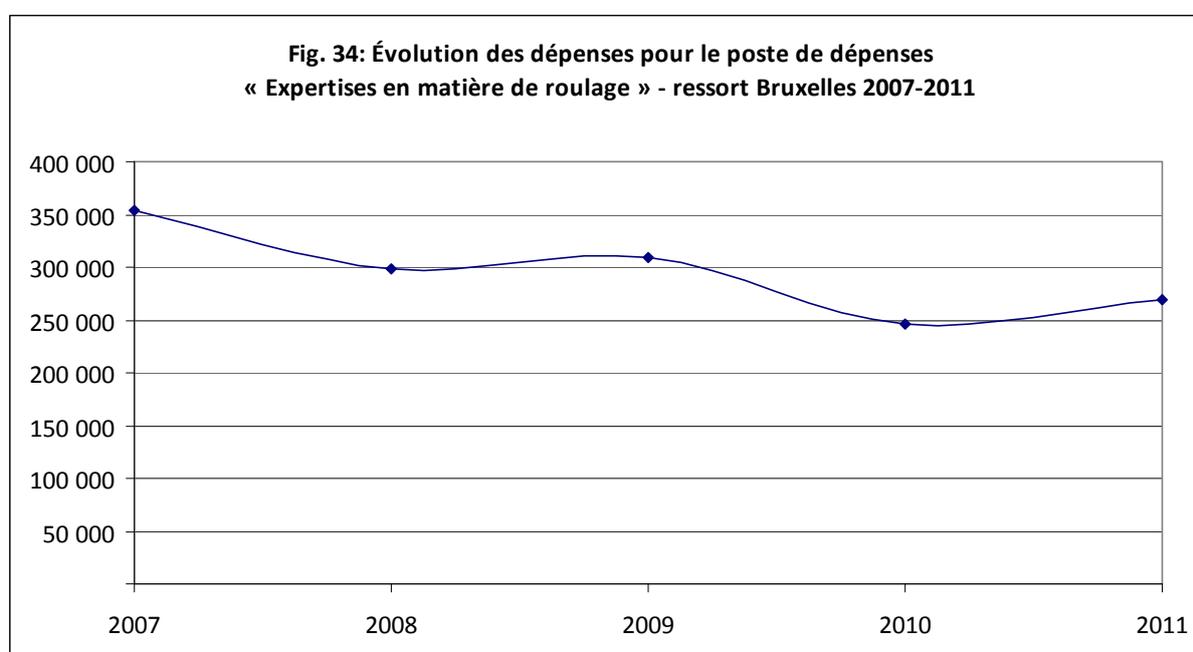
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	425 622	287 029	298 736	233 565	225 921
Leuven	109 988	114 194	74 702	123 846	149 236
Nivelles	69 227	79 343	78 700	78 586	102 233



## 2.3. Expertises en matière de roulage

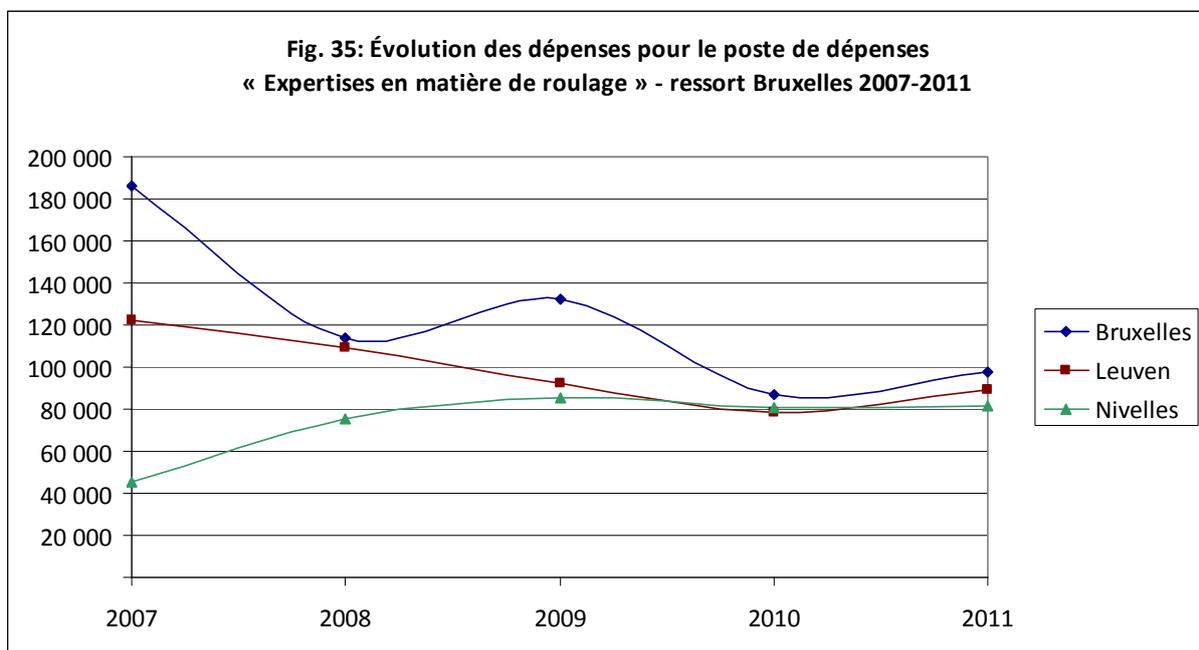
**Tab. 31 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	353 941	298 828	309 497	246 705	269 151



**Tab. 32 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011**

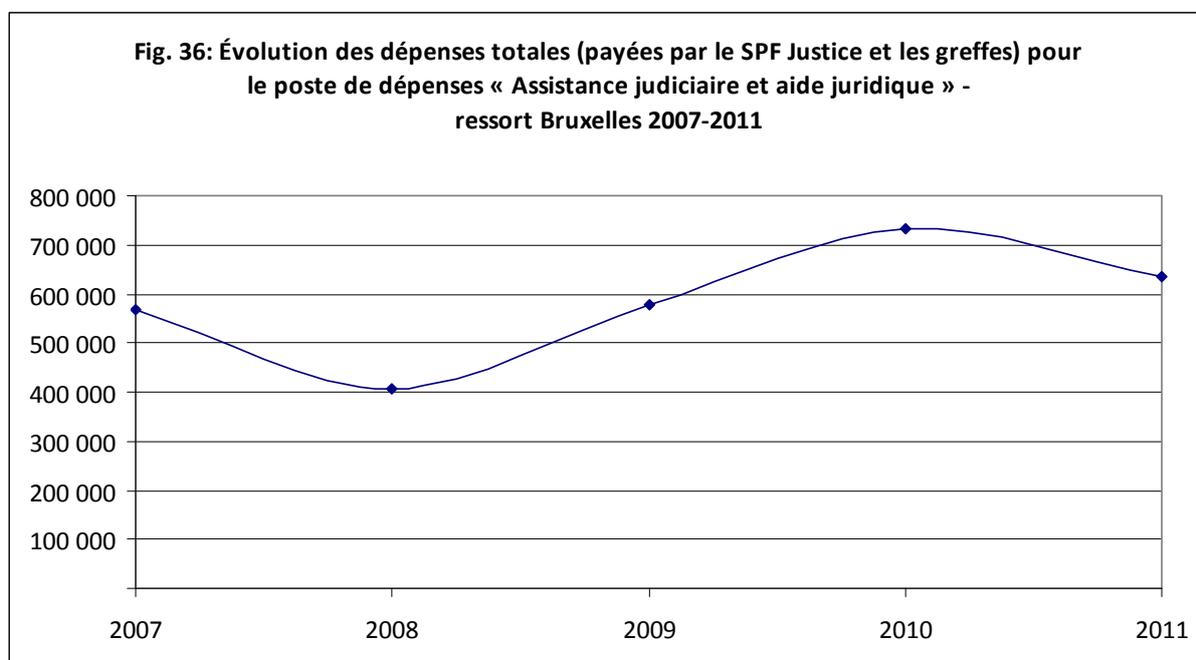
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	186 116	114 050	132 095	87 002	97 818
Leuven	122 167	109 099	91 944	78 601	89 486
Nivelles	45 658	75 678	85 458	81 101	81 846



## 2.4. Assistance judiciaire et aide juridique

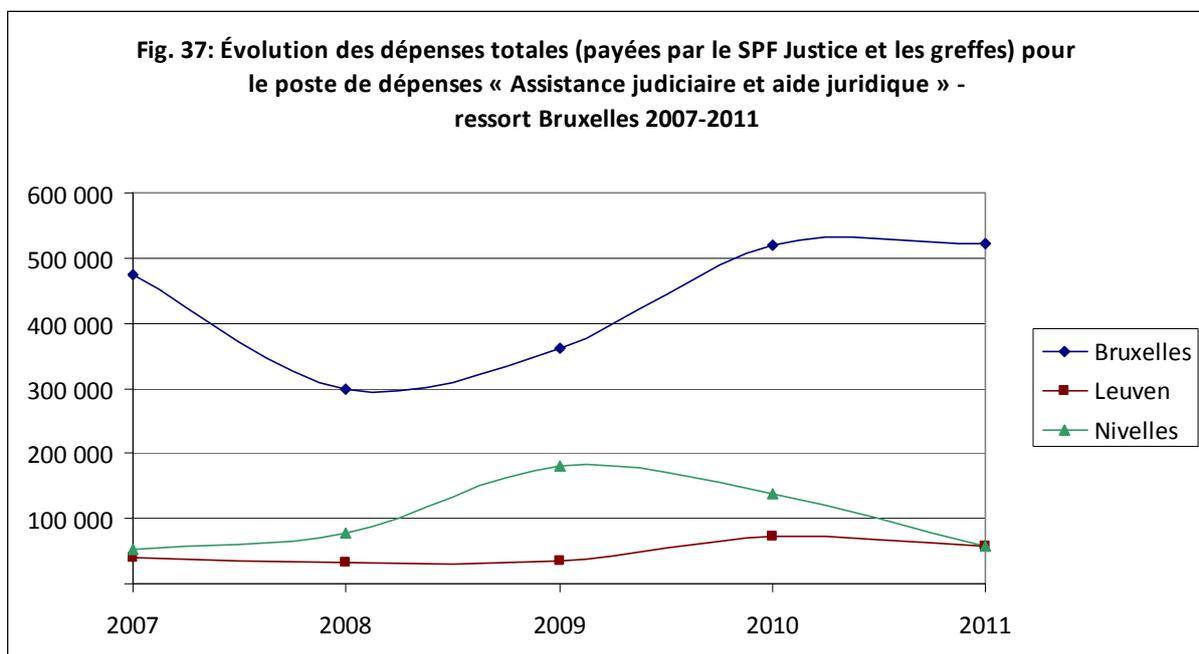
**Tab. 33 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	567 372	408 176	577 223	731 859	635 450



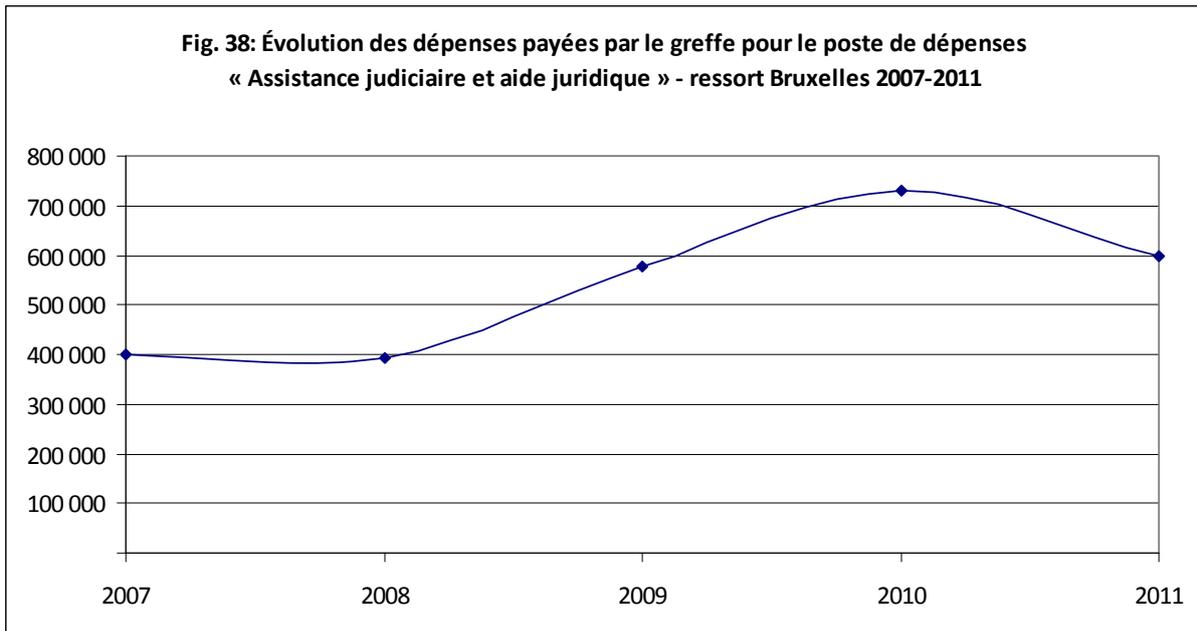
**Tab. 34 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	474 898	298 520	361 804	519 977	521 047
Leuven	40 780	32 670	35 129	73 723	57 802
Nivelles	51 693	76 985	180 290	138 159	56 601



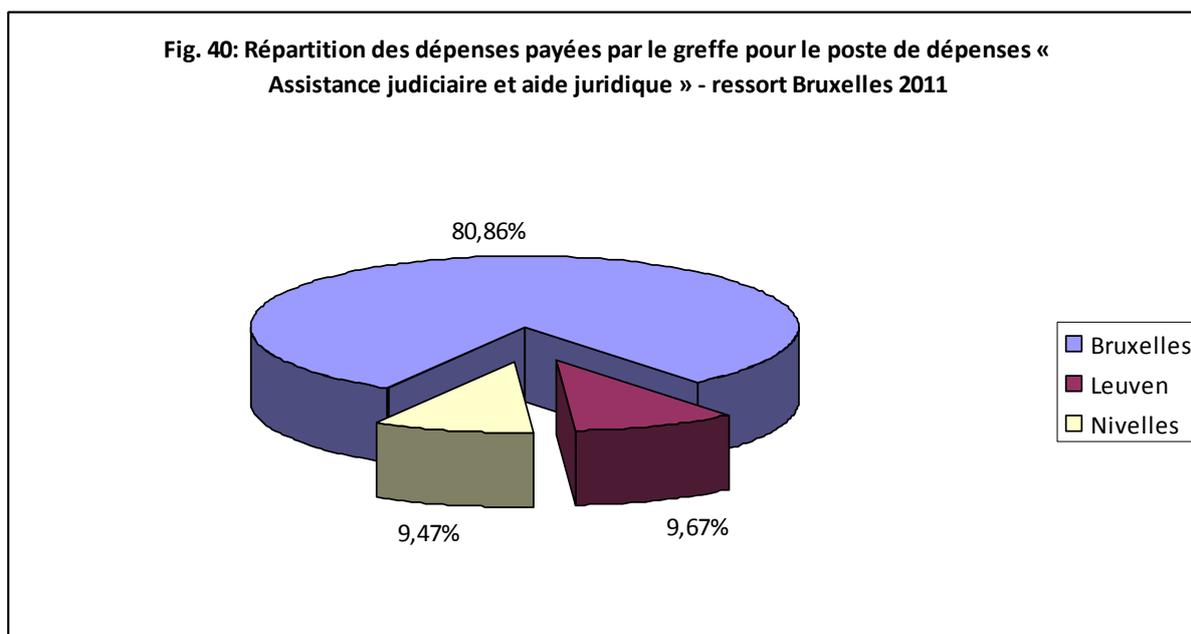
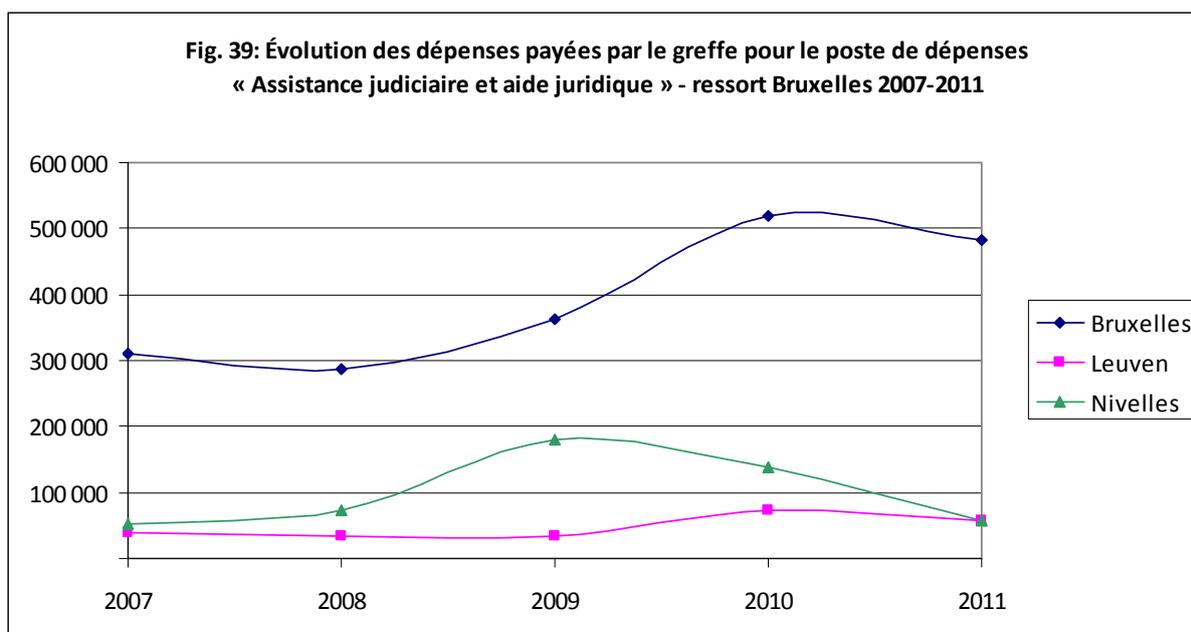
**Tab. 35 - Évolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	399 198	393 388	577 166	731 859	597 950



**Tab. 36 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	309 484	287 350	361 804	519 977	483 547
Leuven	38 021	32 670	35 072	73 723	57 802
Nivelles	51 693	73 367	180 290	138 159	56 601



**Tab. 37 - Evolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses "Assistance judiciaire et aide juridique" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	168 174	14 788	58	0	37 500

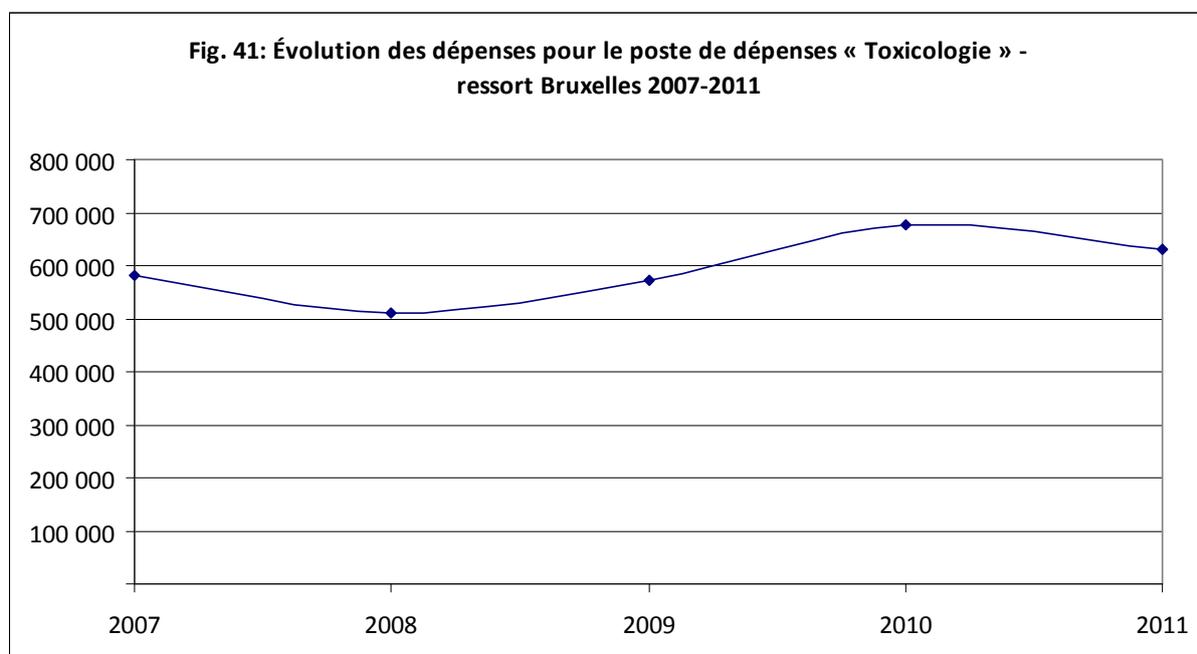
**Tab. 38 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses "Assistance judiciaire et aide juridique" - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	165 415	11 170	0	0	37 500
Leuven	2 759	0	58	0	0
Nivelles	0	3 619	0	0	0

## 2.5. Toxicologie

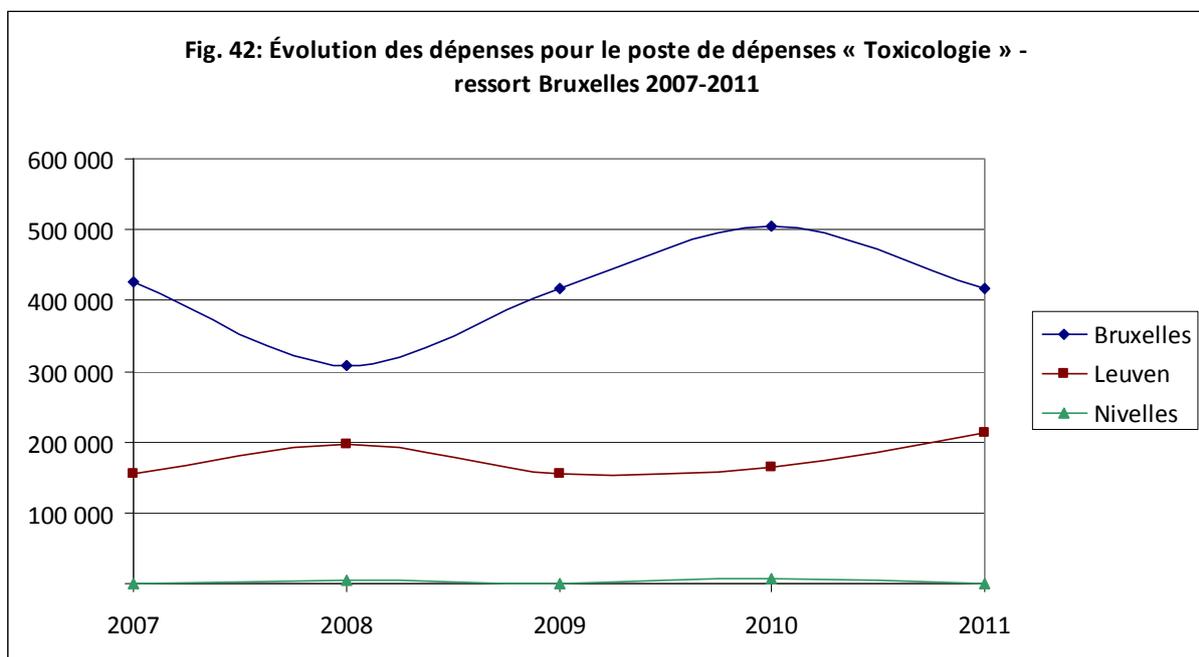
**Tab. 39 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	581 984	510 623	573 823	676 019	630 919



**Tab. 40 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

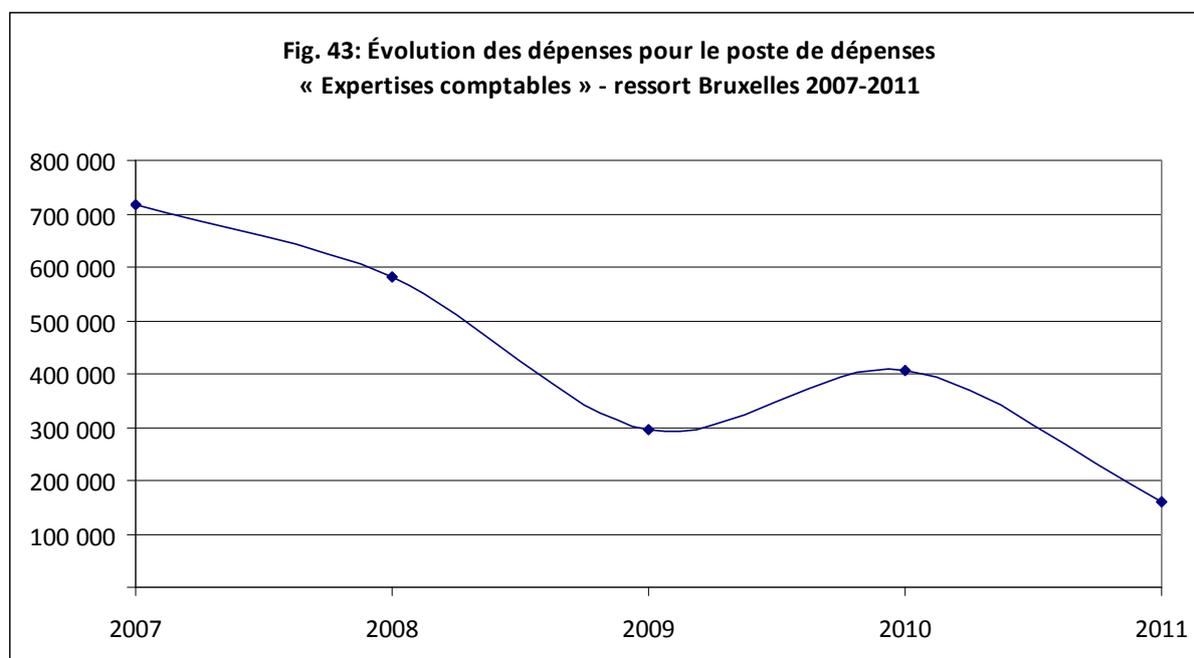
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	427 352	308 502	417 482	505 495	417 100
Leuven	154 632	197 785	156 341	164 492	213 819
Nivelles	0	4336	0	6032	0



## 2.6. Expertises comptables

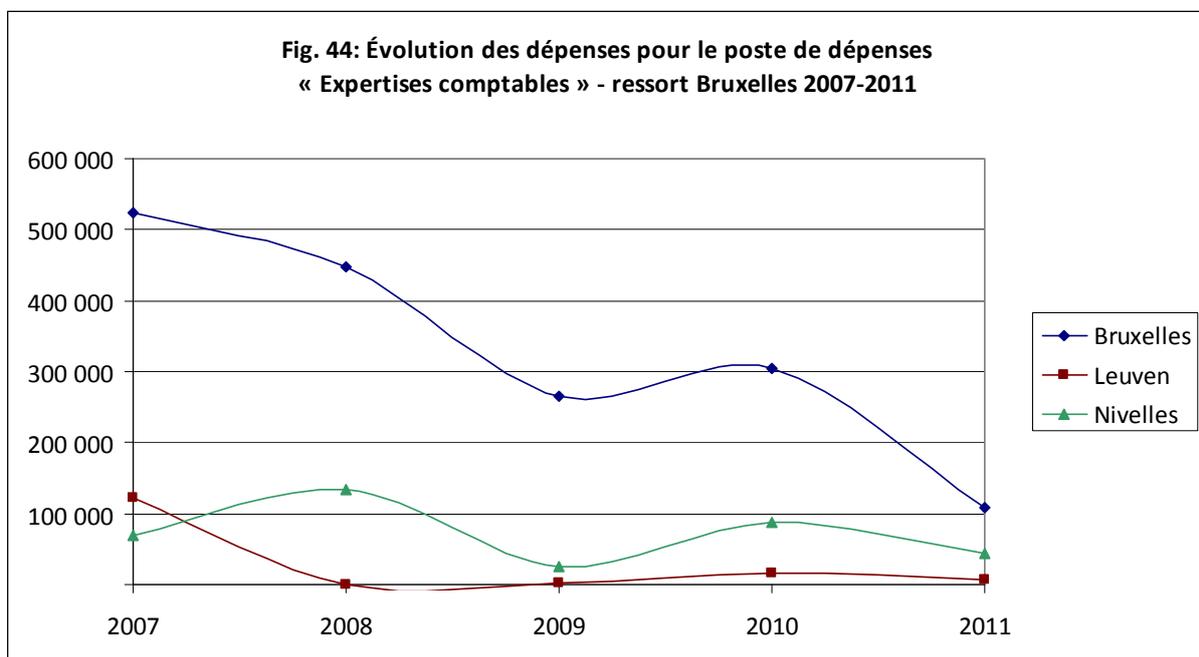
Tab. 41 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	715 569	581 292	294 629	407 562	159 490



**Tab. 42 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

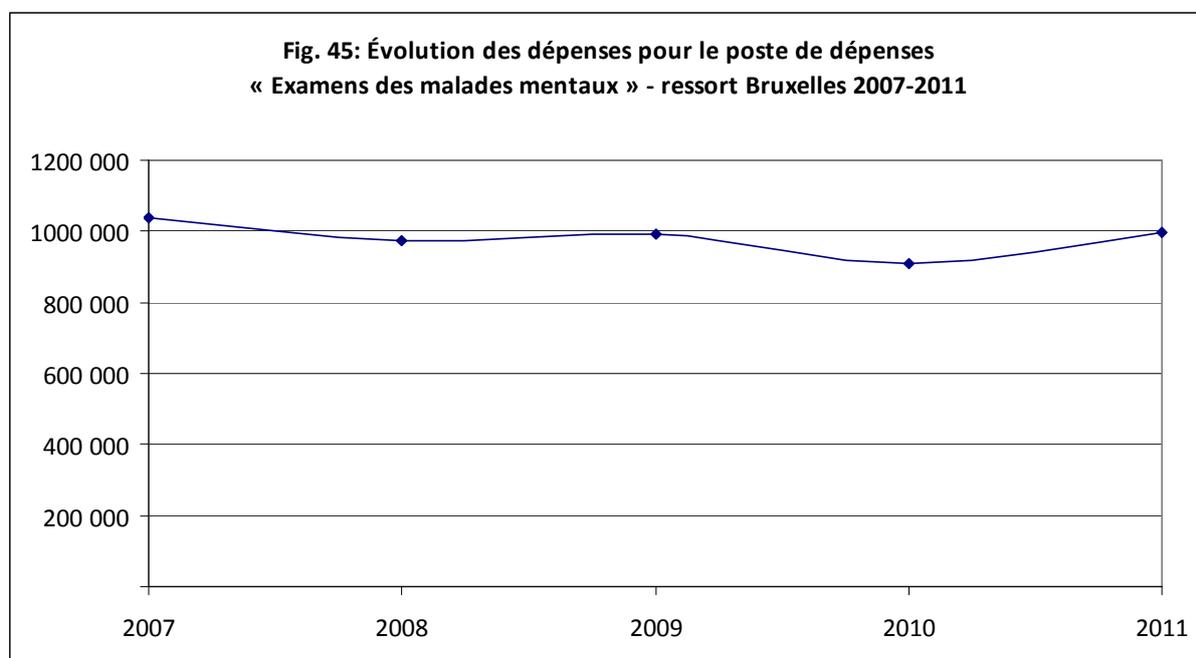
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	523 989	447 608	265 965	304 964	108 350
Leuven	121 534	0	2 499	15 066	6 979
Nivelles	70 047	133 684	26 165	87 532	44 161



## 2.7. Examens des malades mentaux

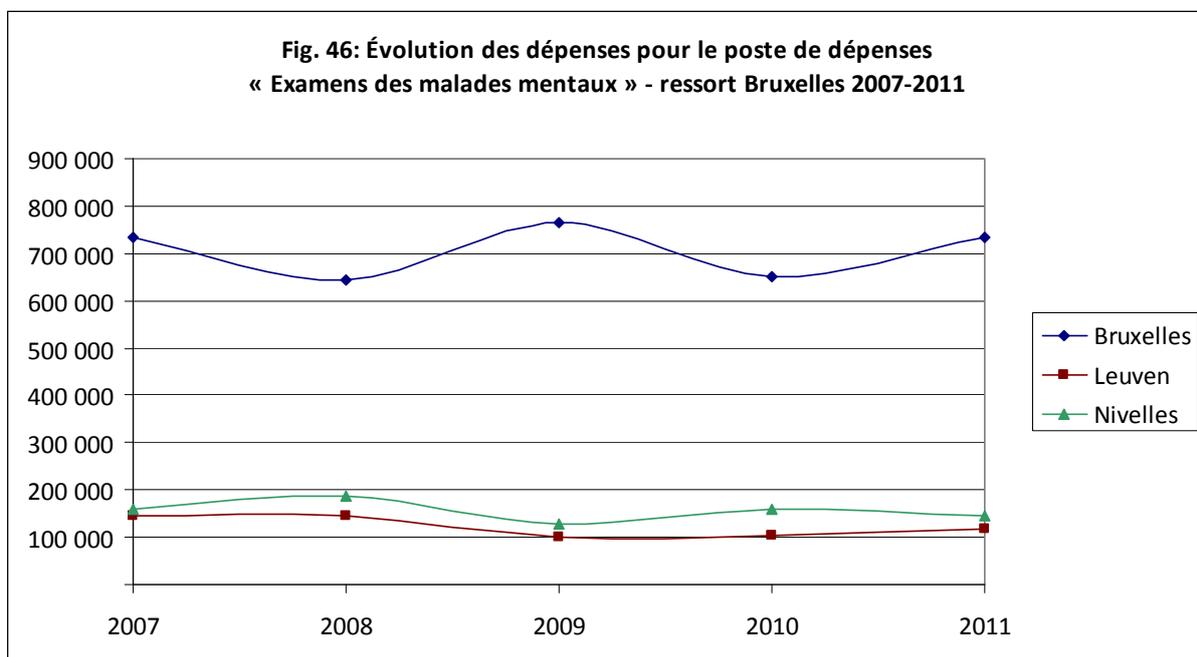
**Tab. 43 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	1039 815	974 389	991 998	910 549	998 758



**Tab. 44 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

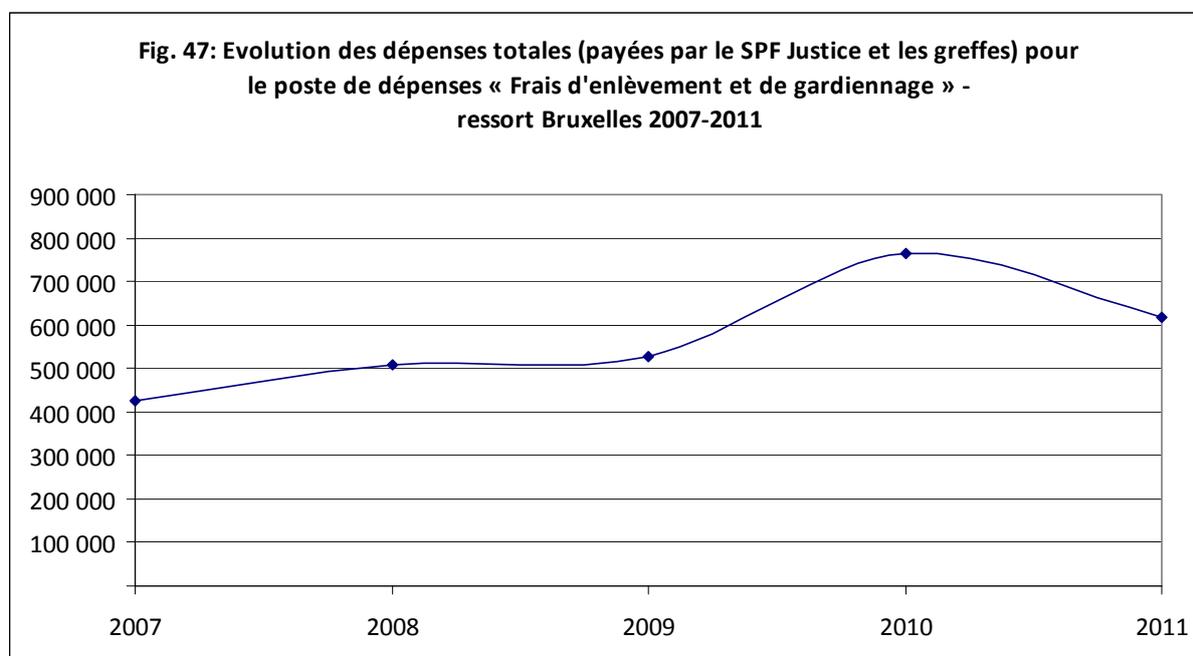
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	734 853	643 633	764 193	649 329	734 246
Leuven	146 123	143 684	98 993	102 421	119 292
Nivelles	158 839	187 072	128 812	158 799	145 220



## 2.8. Frais d'enlèvement et de gardiennage

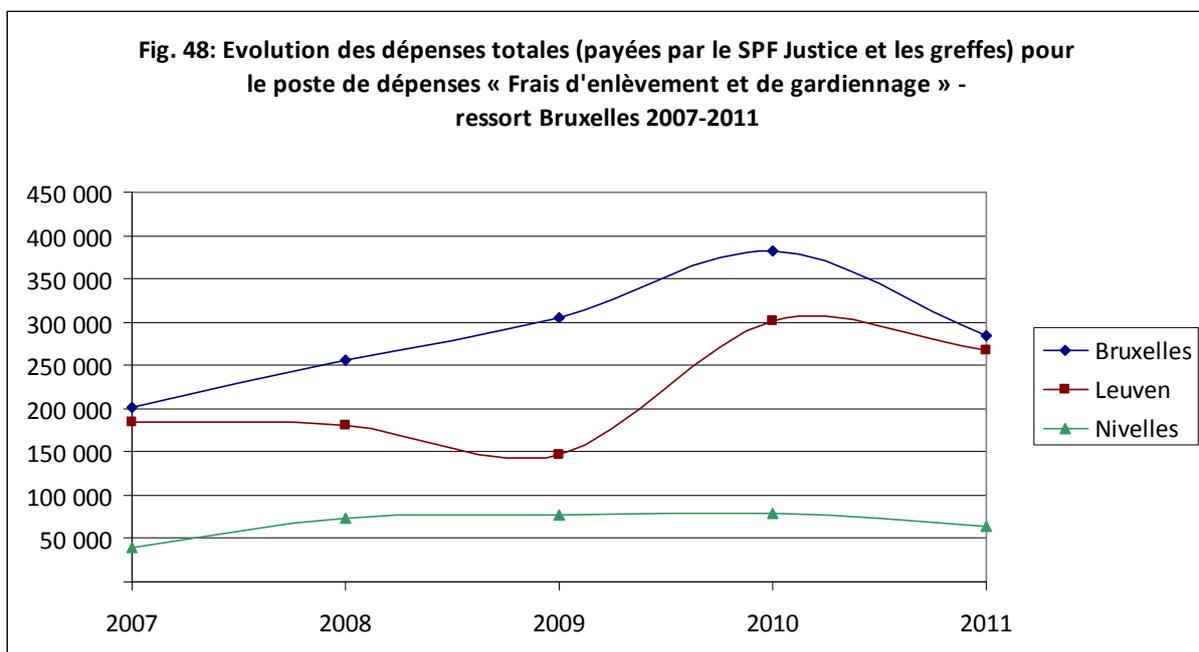
Tab. 45 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	426 760	509 996	528 841	762 592	616 364



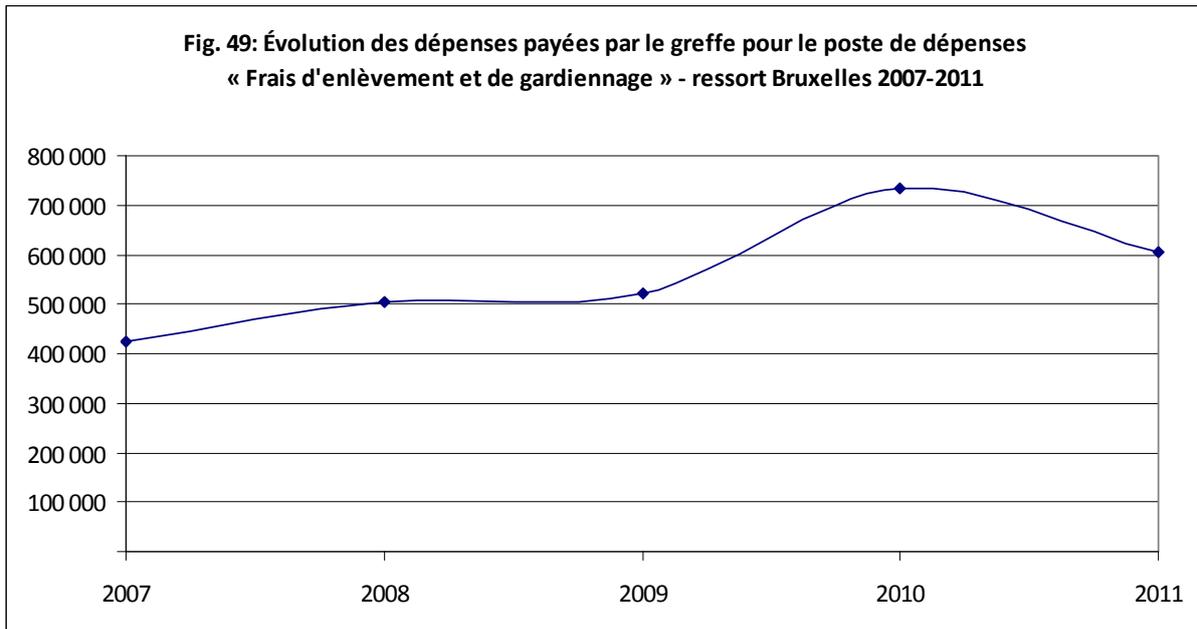
**Tab. 46 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	202 230	255 509	305 747	382 442	283 946
Leuven	185 358	181 564	146 670	300 418	268 212
Nivelles	39 172	72 924	76 423	79 731	64 206



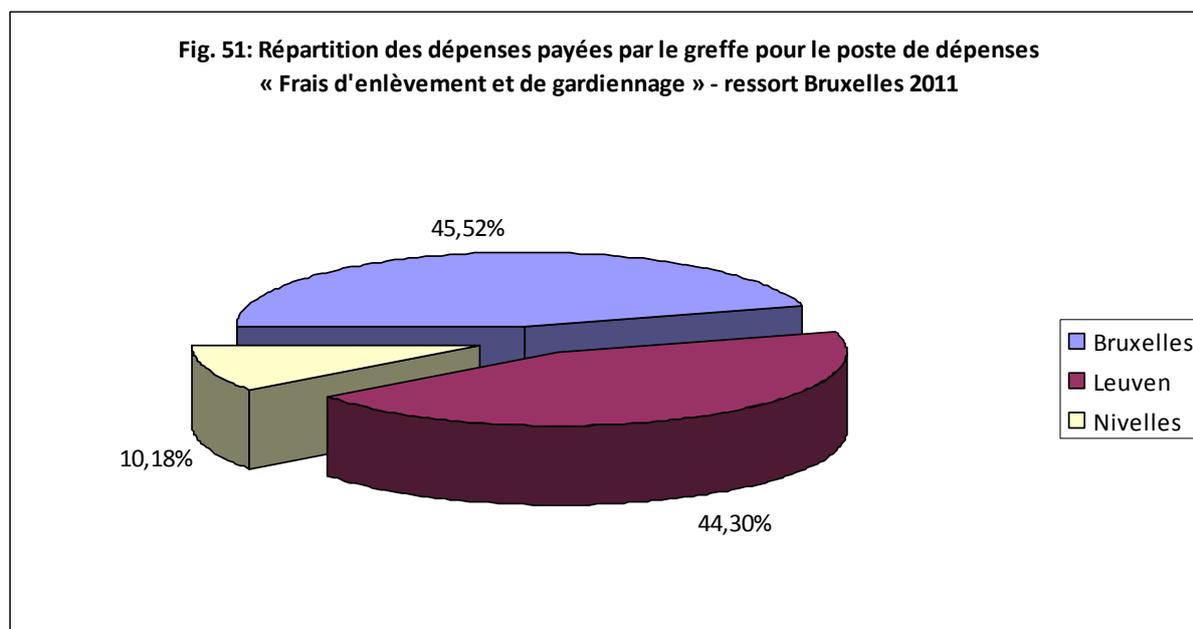
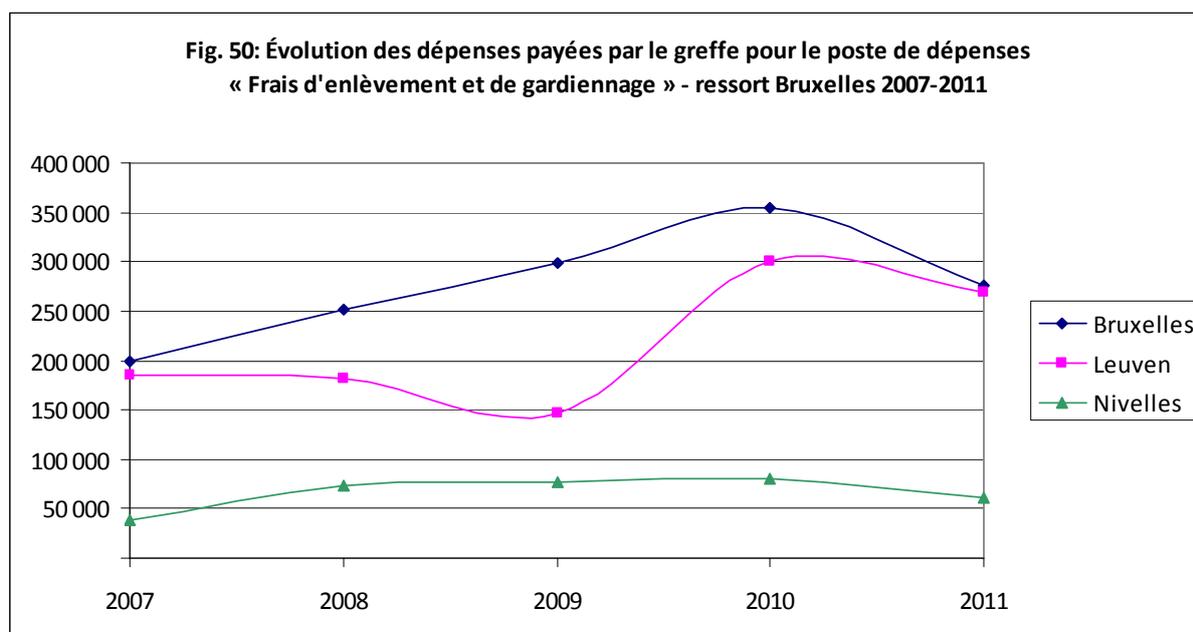
**Tab. 47 - Évolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	423 977	505 285	521 602	734 201	605 461



**Tab. 48 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	199 447	250 797	298 508	354 051	275 638
Leuven	185 358	181 564	146 670	300 418	268 212
Nivelles	39 172	72 924	76 423	79 731	61 611



**Tab. 49 - Évolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	2783	4 711	7 239	28 391	10 903

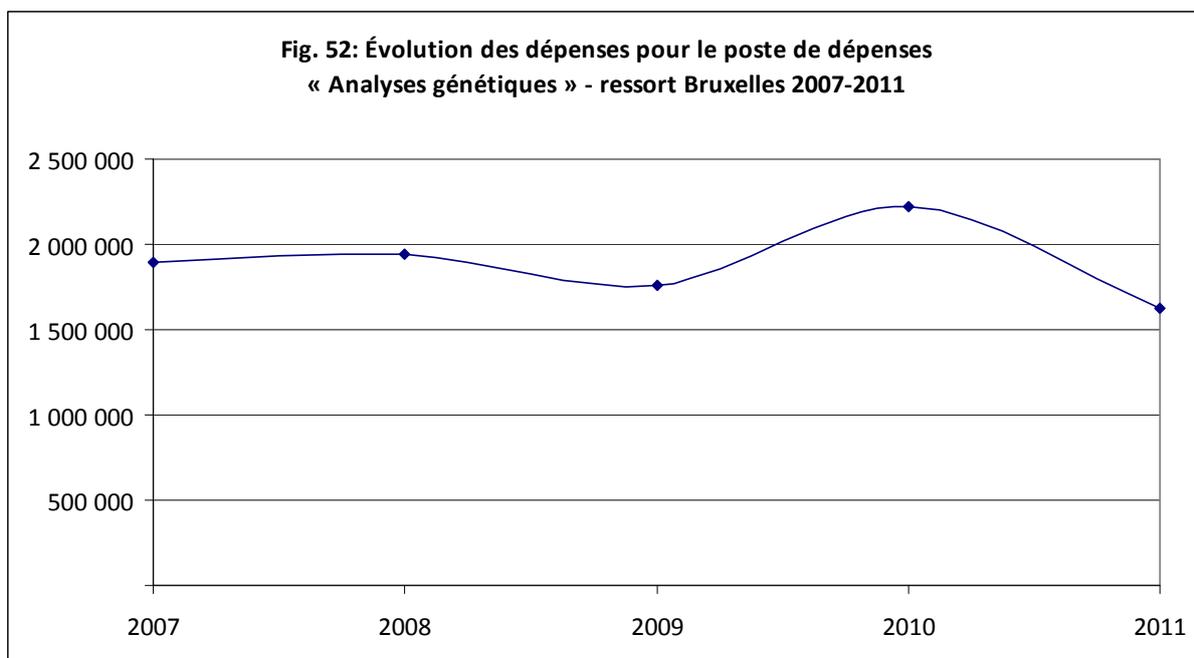
**Tab. 50 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	2783	4 711	7 239	28 391	8 308
Leuven	0	0	0	0	0
Nivelles	0	0	0	0	2595

## 2.9. Analyses génétiques

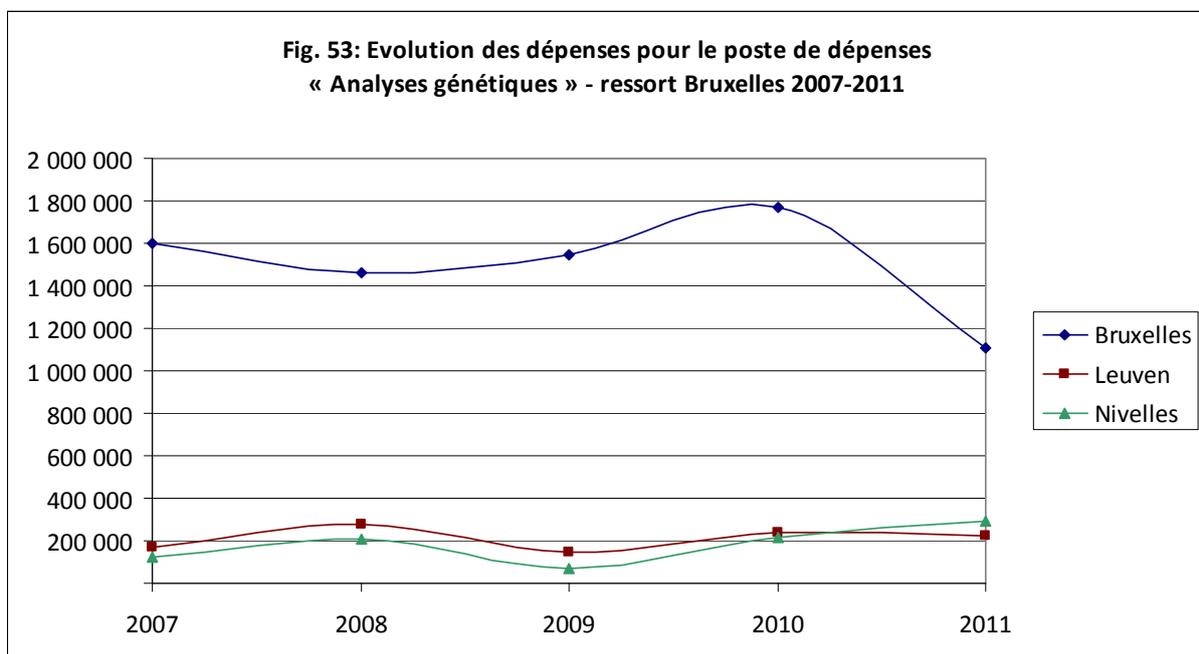
**Tab. 51 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	1 892 791	1 941 219	1 759 226	2 218 103	1 626 232



**Tab. 52 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

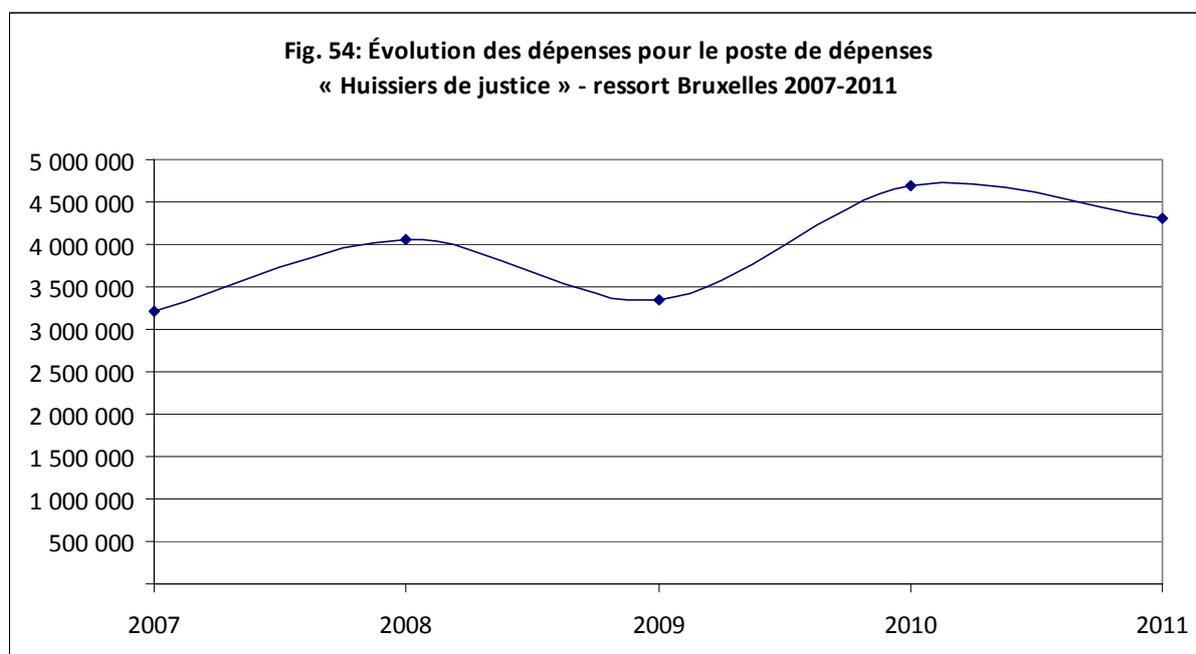
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	1 602 545	1 458 892	1 547 389	1 766 944	1 111 360
Leuven	167 497	274 149	143 367	235 058	223 346
Nivelles	122 748	208 178	68 470	216 102	291 526



## 2.10. Huissiers de justice

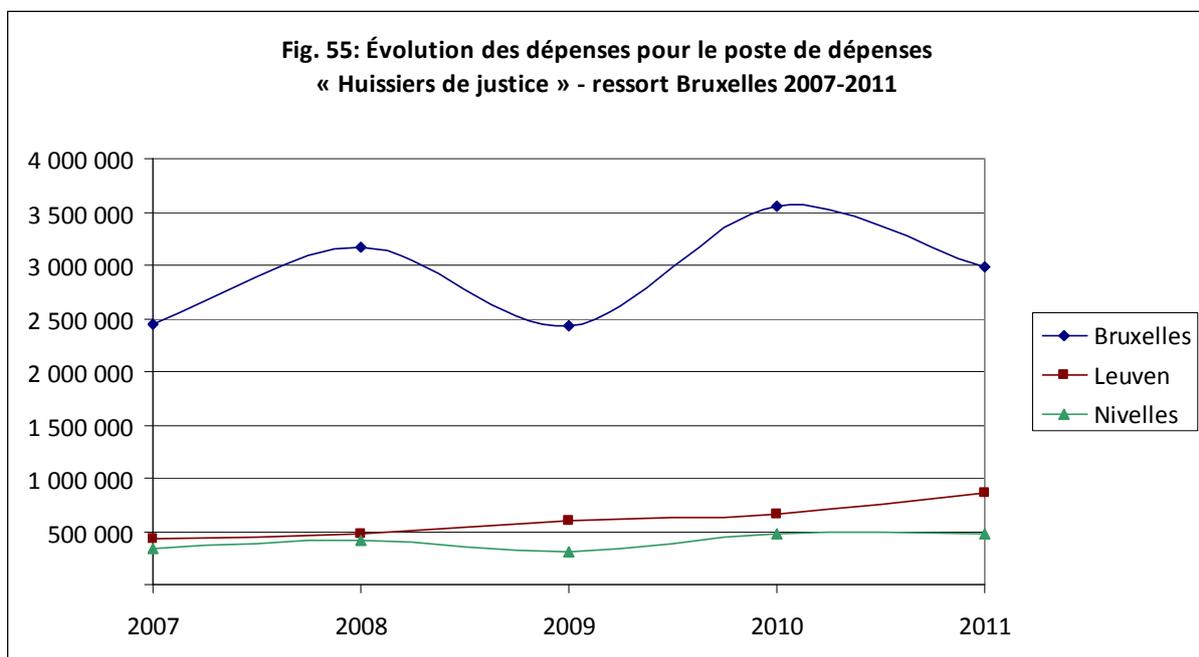
Tab. 53 - Évolution des dépenses pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	3 208 246	4 063 677	3 349 815	4 694 185	4 316 163



**Tab. 54 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

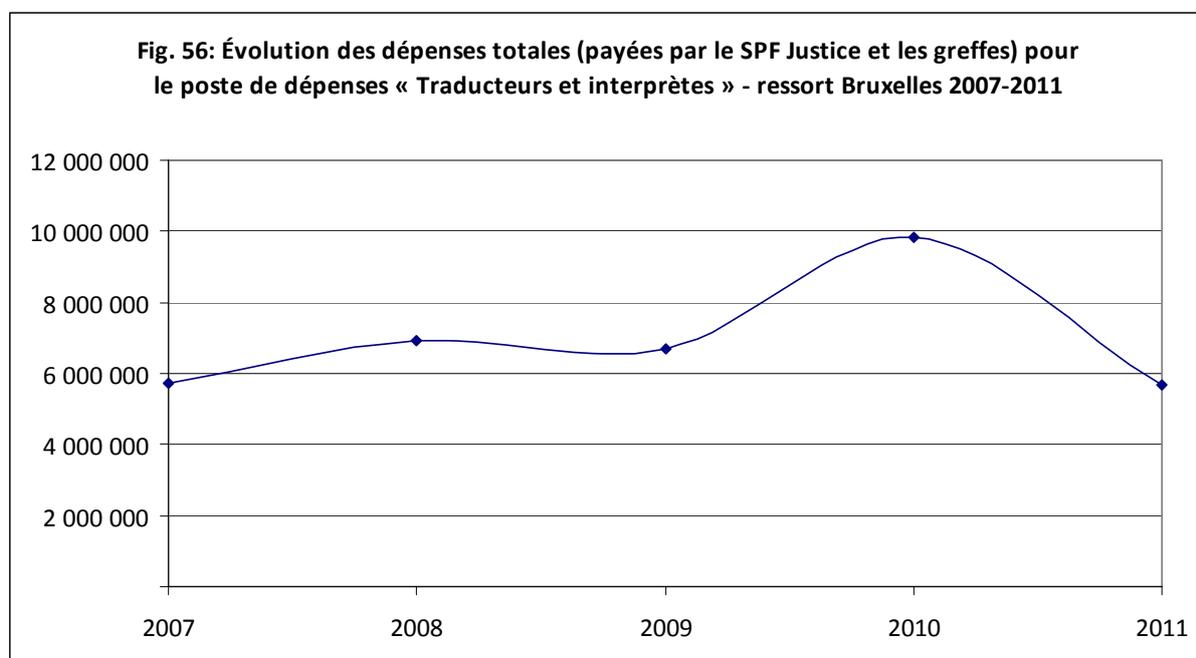
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	2 440 345	3 173 603	2 429 363	3 550 893	2 981 847
Leuven	423 590	481 583	606 084	664 163	860 318
Nivelles	344 311	408 491	314 369	479 128	473 998



## 2.11. Traducteurs et interprètes

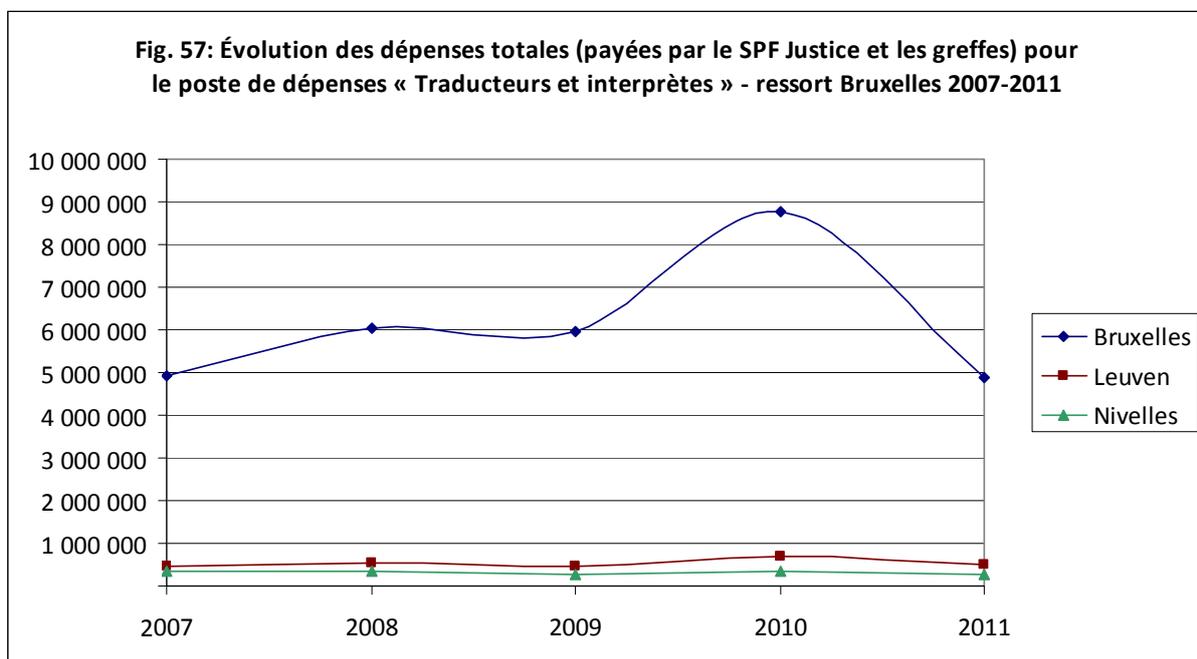
Tab. 55 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Bruxelles pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	5 718 589	6 901 202	6 689 556	9 834 207	5 687 598



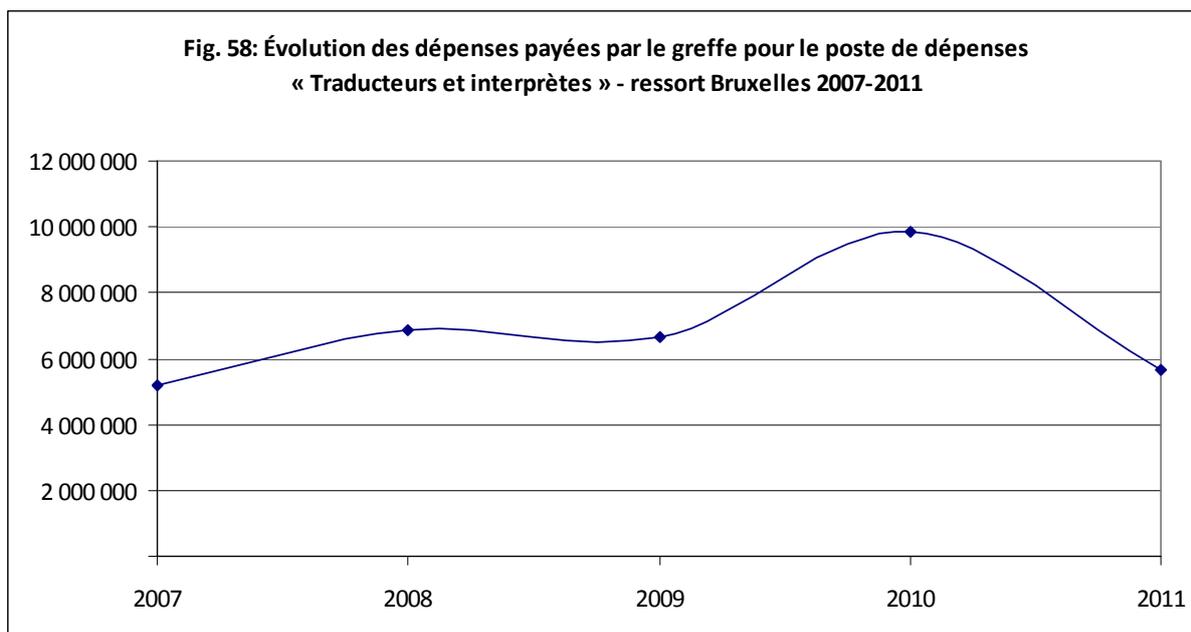
**Tab. 56 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	4 917 929	6 042 081	5 944 168	8 772 284	4 903 330
Leuven	462 093	524 926	461 953	700 877	500 742
Nivelles	338 566	334 195	283 435	361 047	283 526



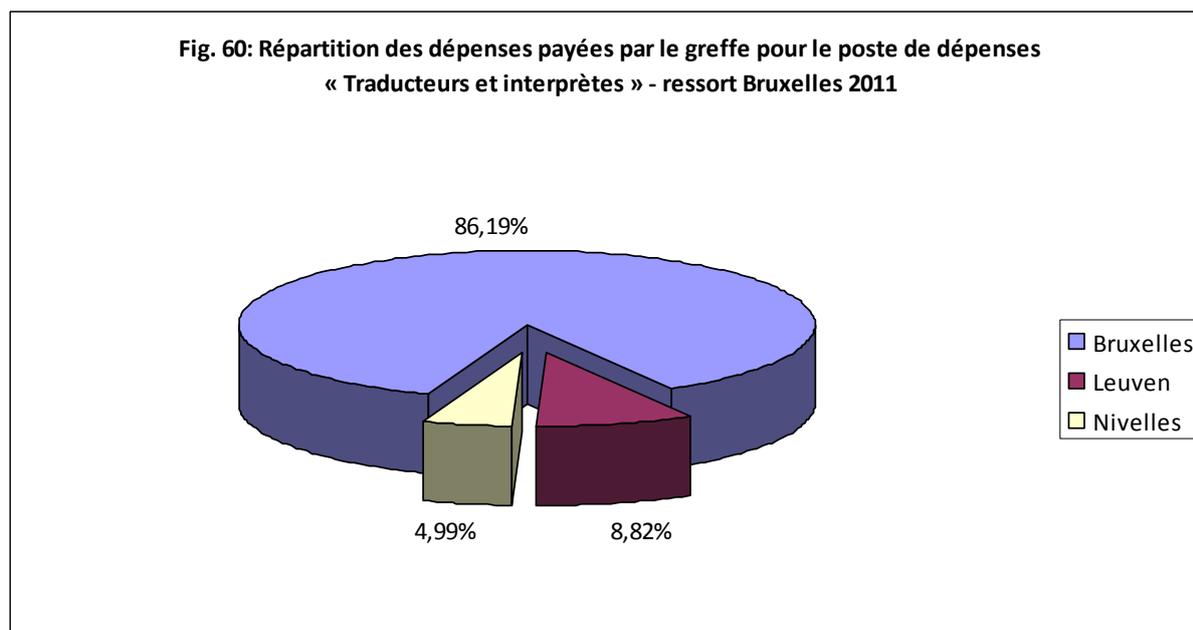
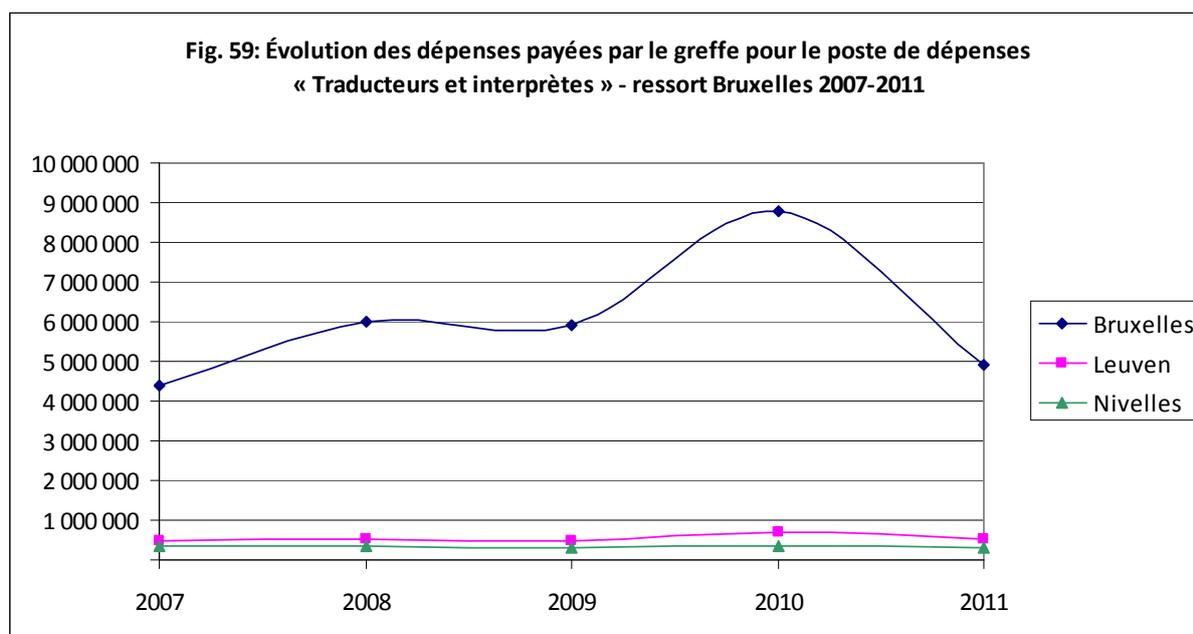
**Tab. 57 - Évolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	5 179 958	6 858 984	6 676 015	9 833 394	5 675 867



**Tab. 58 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Bruxelles	4 379 298	5 999 864	5 930 627	8 771 470	4 892 039
Leuven	462 093	524 926	461 953	700 877	500 742
Nivelles	338 566	334 195	283 435	361 047	283 087



**Tab. 59 - Évolution pour le ressort de Bruxelles des dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	538 631	42 217	13 541	814	11 731

**Tab. 60 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

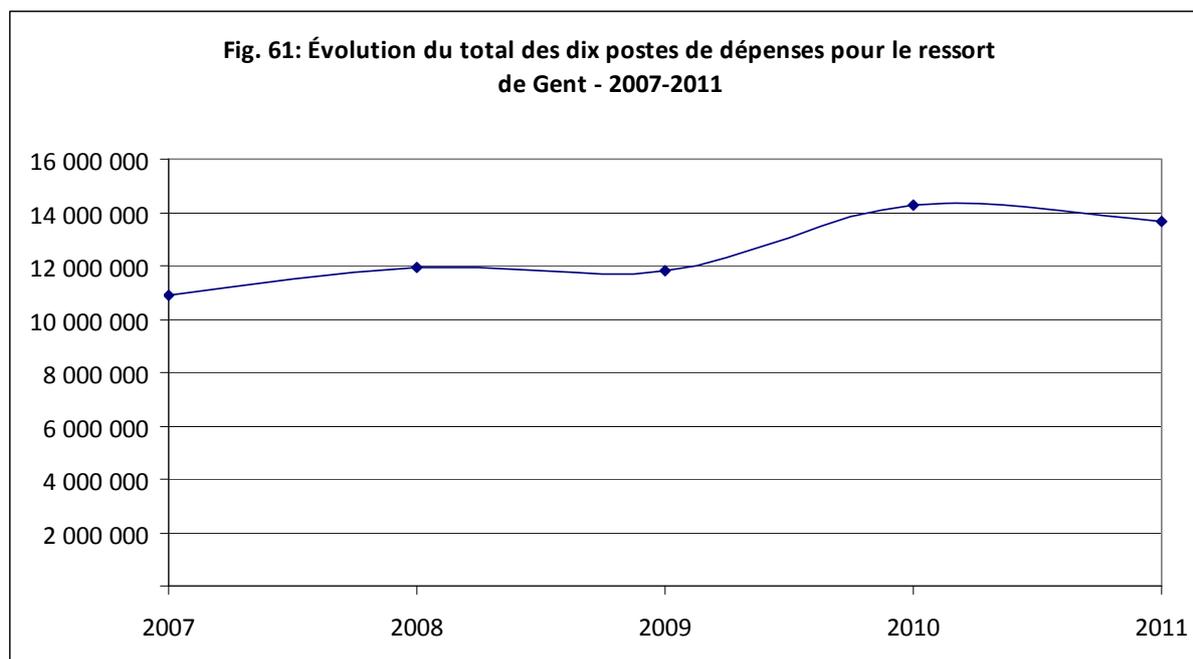
<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Bruxelles	538 631	42 217	13 541	814	11 291
Leuven	0	0	0	0	0
Nivelles	0	0	0	0	440

### 3. LE RESSORT DE GENT

#### 3.1. Total des dix postes de dépenses

Tab. 61 - Total des dix postes de dépenses pour le ressort de Gent - 2007-2011

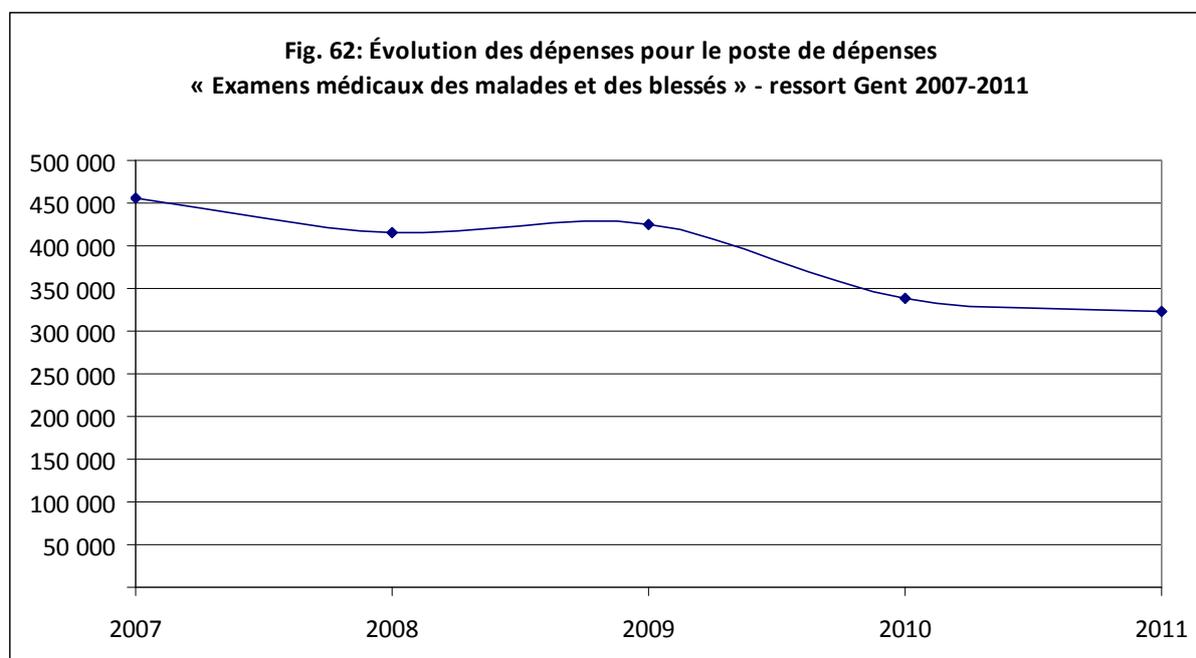
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	10 882 149	11 942 267	11 829 494	14 260 157	13 662 662



## 3.2. Examens médicaux des malades et des blessés

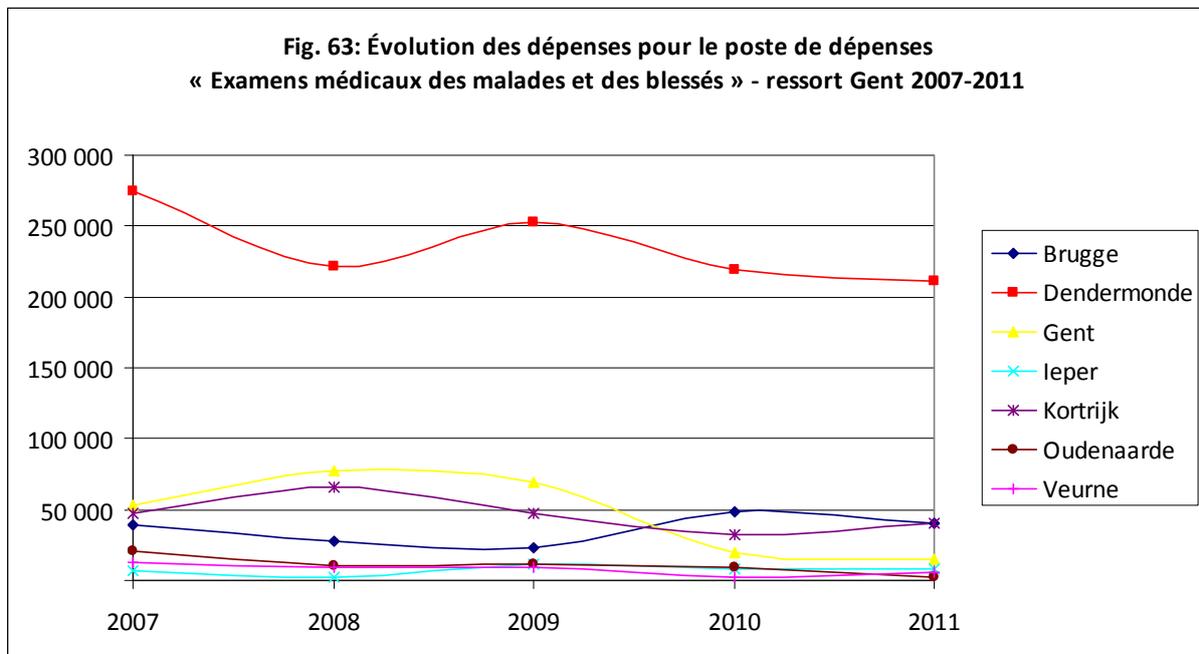
**Tab. 62 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses  
« Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	455 535	414 908	425 503	338 228	322 162



**Tab. 63 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

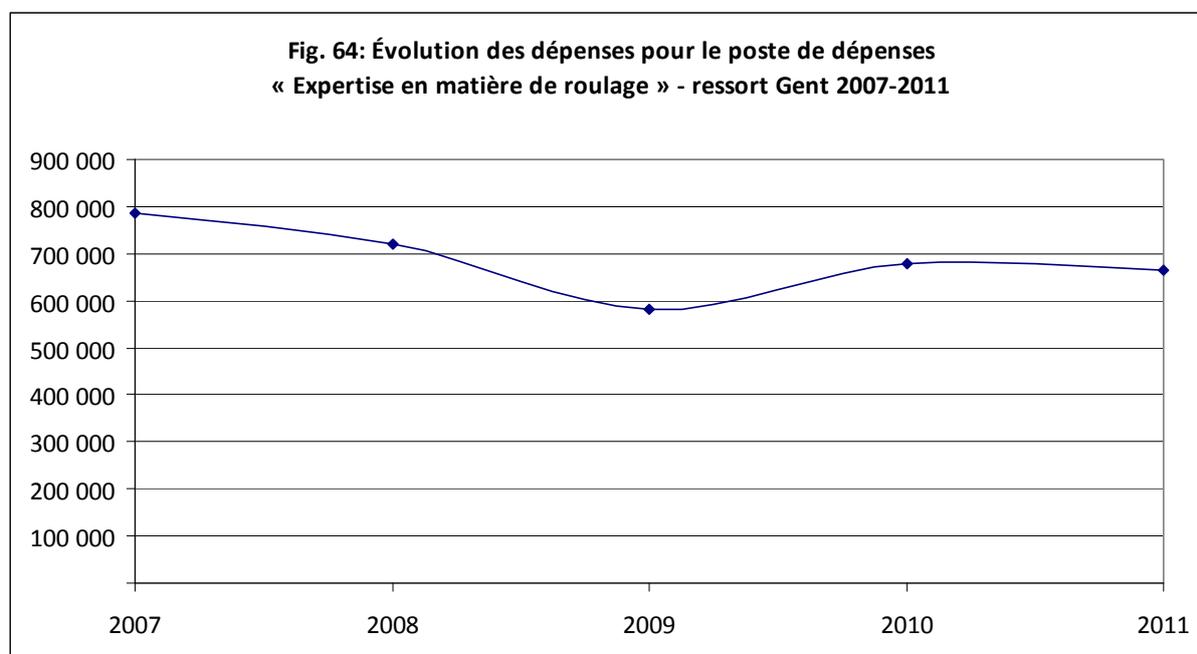
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	39 670	27 520	23 632	48 597	39 850
Dendermonde	274 045	221 609	252 161	218 891	210 730
Gent	53 370	77 652	69 439	19 918	15 288
Ieper	7 273	2 415	11 755	7 586	8 430
Kortrijk	47 673	65 224	46 912	31 868	39 932
Oudenaarde	20 645	10 688	11 908	9 606	1 883
Veurne	12 859	9 799	9 697	1 763	6 049



### 3.3. Expertises en matière de roulage

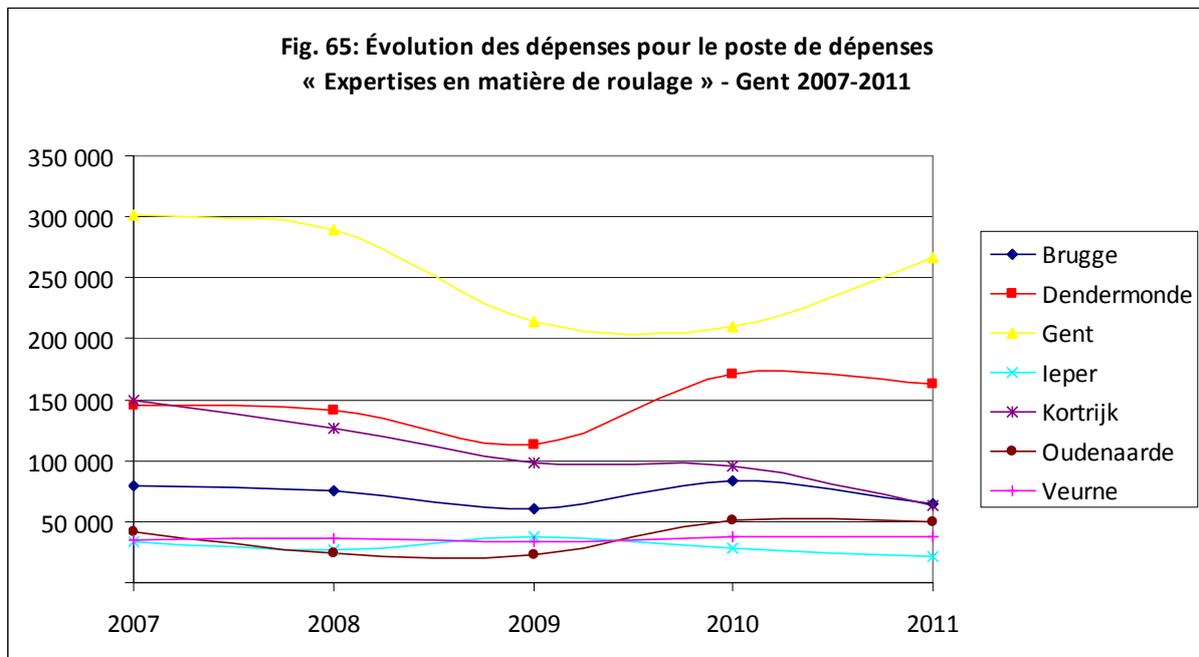
Tab. 64 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	785 916	720 262	581 210	677 498	665 480



**Tab. 65 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses "Expertises en matière de roulage" - 2007-2011**

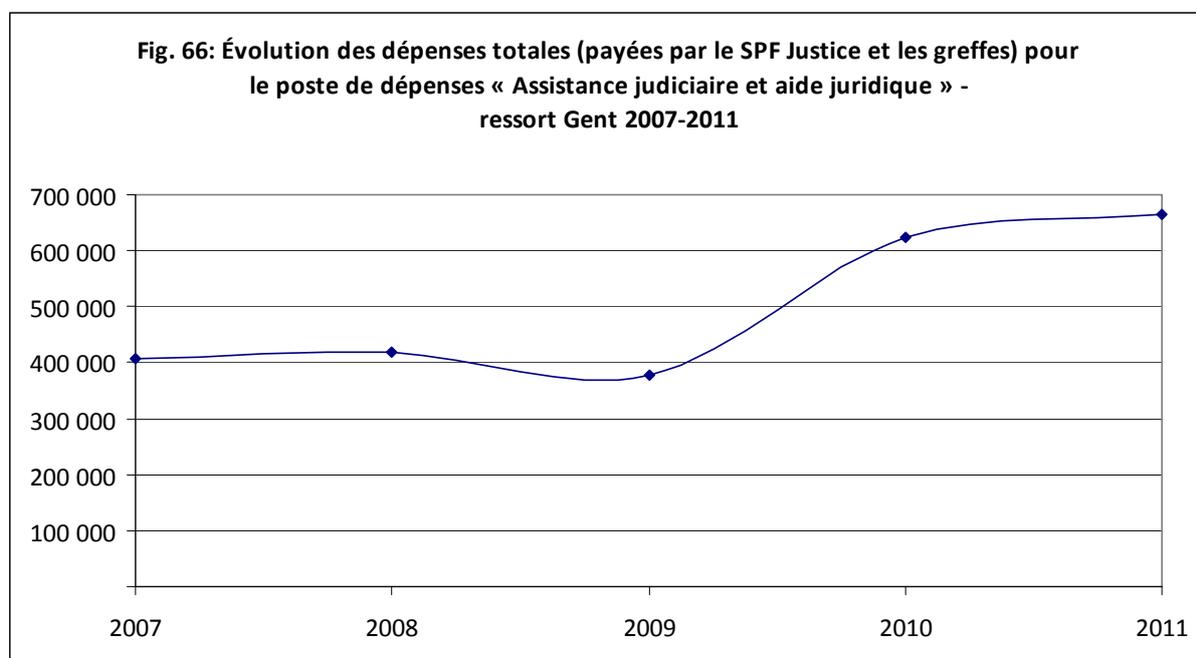
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	79 622	76 054	61 231	83 111	63 948
Dendermonde	145 309	141 139	113 683	170 555	162 940
Gent	300 937	289 062	214 006	210 610	265 882
Ieper	33 802	26 270	38 096	28 140	21 646
Kortrijk	150 004	126 933	97 763	96 051	63 162
Oudenaarde	41 344	24 026	23 379	51 507	49 838
Veurne	34 897	36 777	33 051	37 524	38 064



### 3.4. Assistance judiciaire et aide juridique

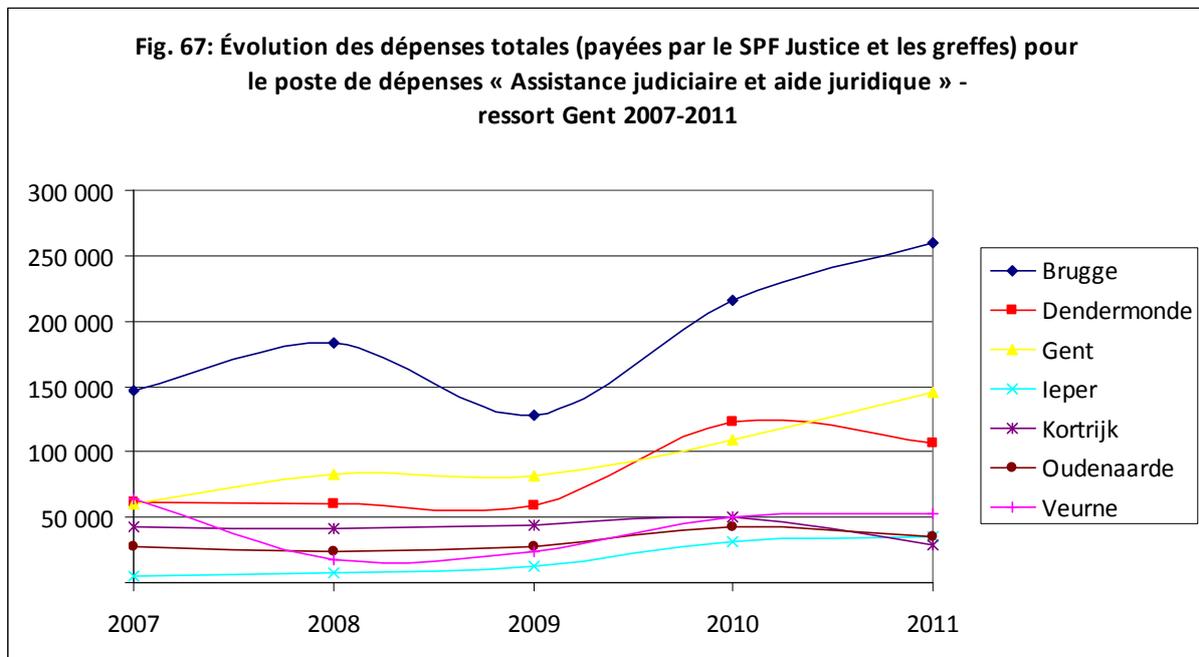
**Tab. 66 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	407 560	418 267	376 991	623 527	665 411



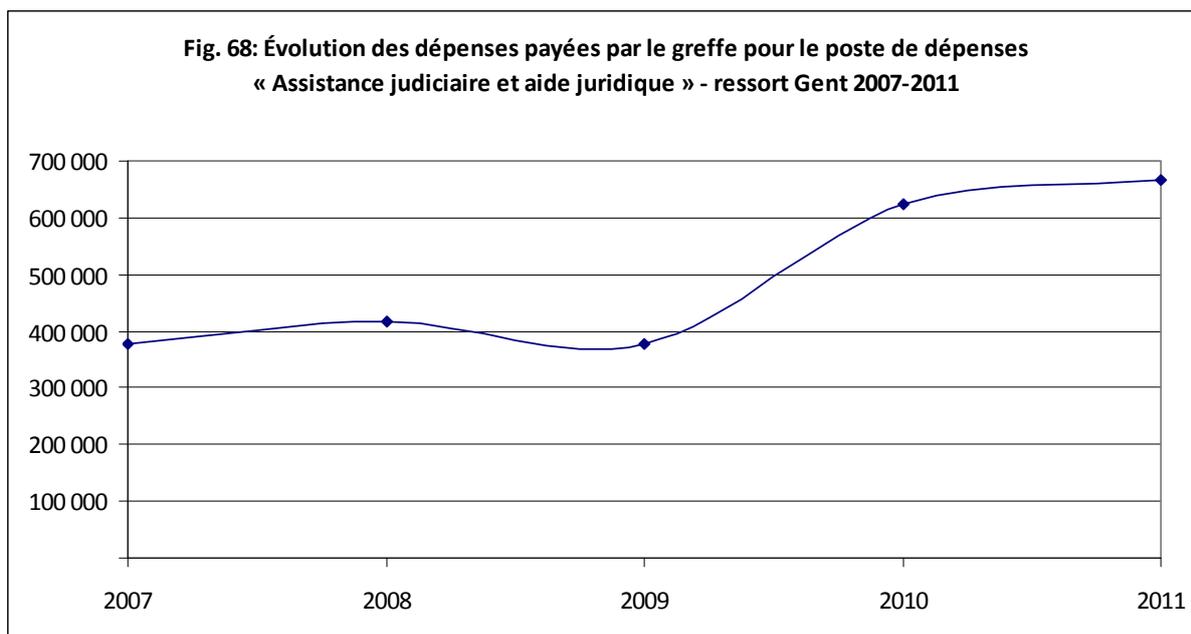
**Tab. 67 - Répartition et évolution des dépenses totales payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	146 487	183 261	128 595	215 787	259 749
Dendermonde	62 058	60 370	59 067	122 934	106 576
Gent	60 152	83 085	81 556	109 760	146 160
Ieper	4 647	8 155	12 279	31 923	35 082
Kortrijk	42 678	41 978	43 654	50 137	29 489
Oudenaarde	27 908	24 338	27 586	42 918	35 084
Veurne	63 630	17 081	24 254	50 069	53 270



**Tab. 68 - Évolution pour le ressort de Gent des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

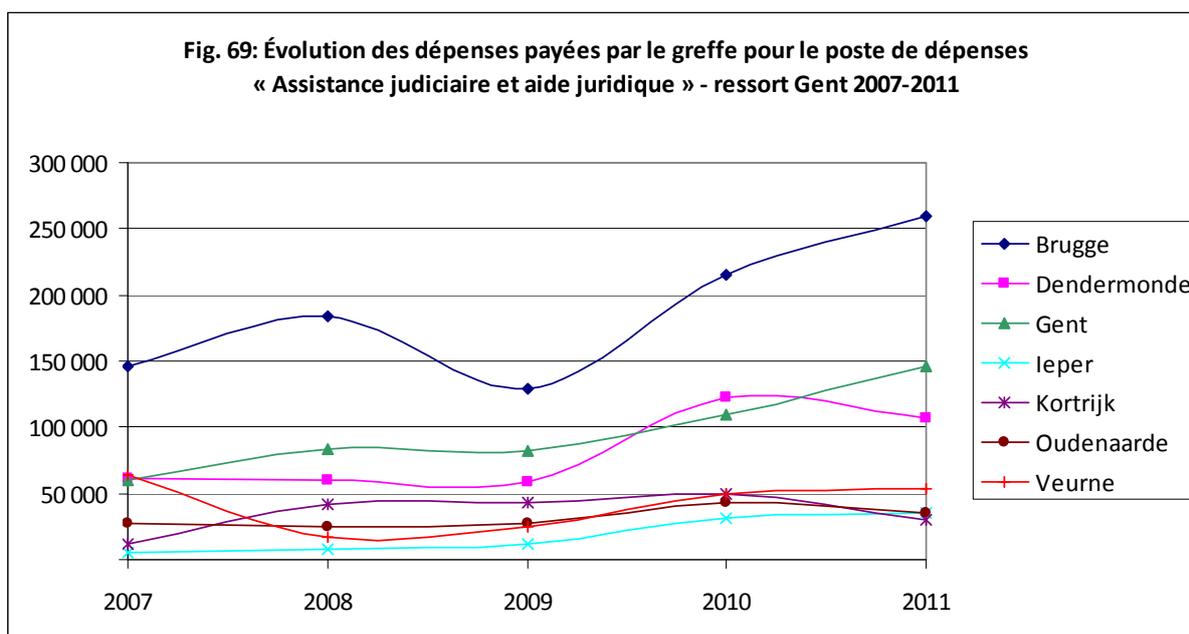
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	376 565	418 267	376 991	623 527	665 411



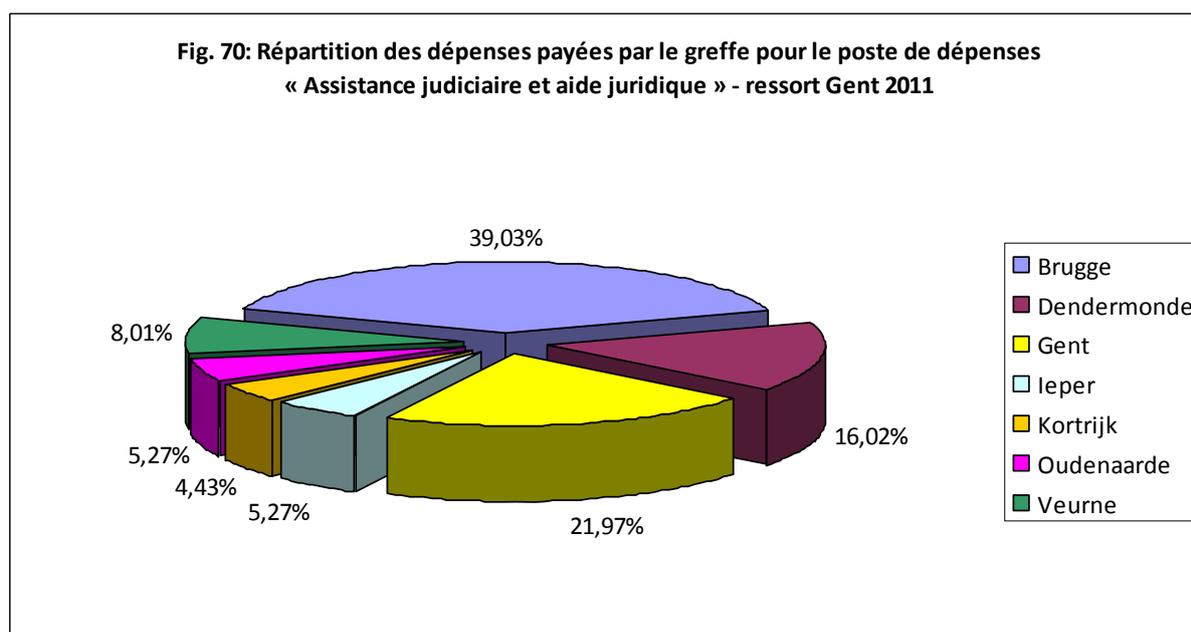
**Tab. 69 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	146 487	183 261	128 595	215 787	259 749
Dendermonde	61 917	60 370	59 067	122 934	106 576
Gent	60 152	83 085	81 556	109 760	146 160
Ieper	4 647	8 155	12 279	31 923	35 082
Kortrijk	11 823	41 978	43 654	50 137	29 489
Oudenaarde	27 908	24 338	27 586	42 918	35 084
Veurne	63 630	17 081	24 254	50 069	53 270

**Fig. 69: Évolution des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - ressort Gent 2007-2011**



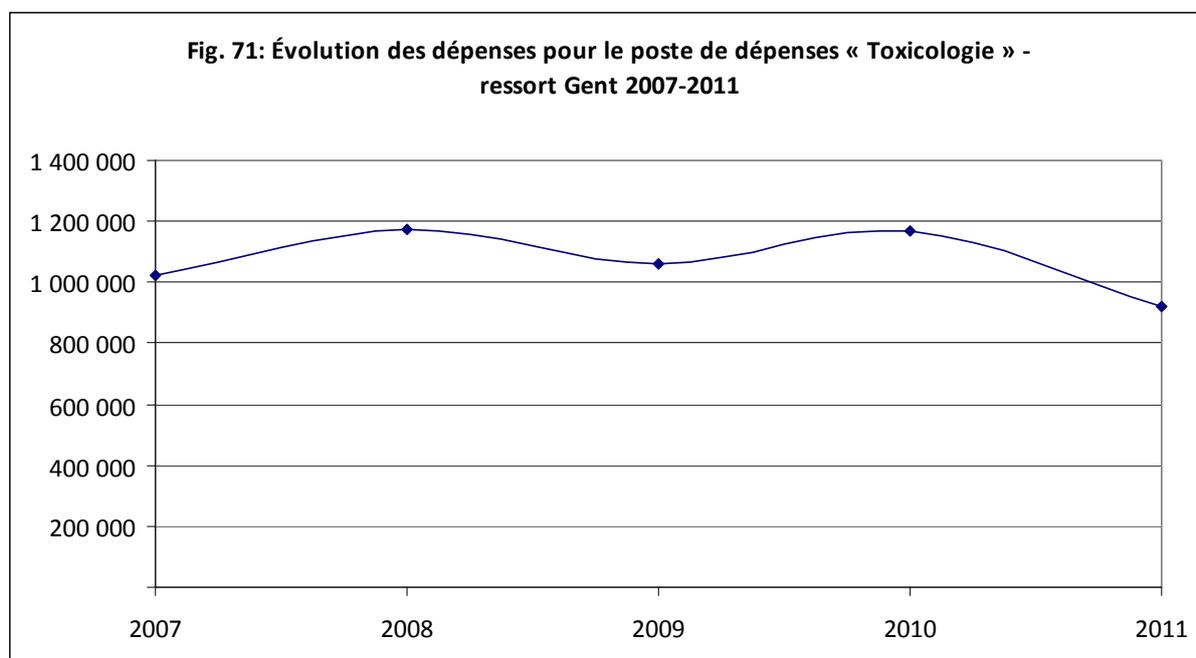
**Fig. 70: Répartition des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - ressort Gent 2011**



## 3.5. Toxicologie

Tab. 70 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011

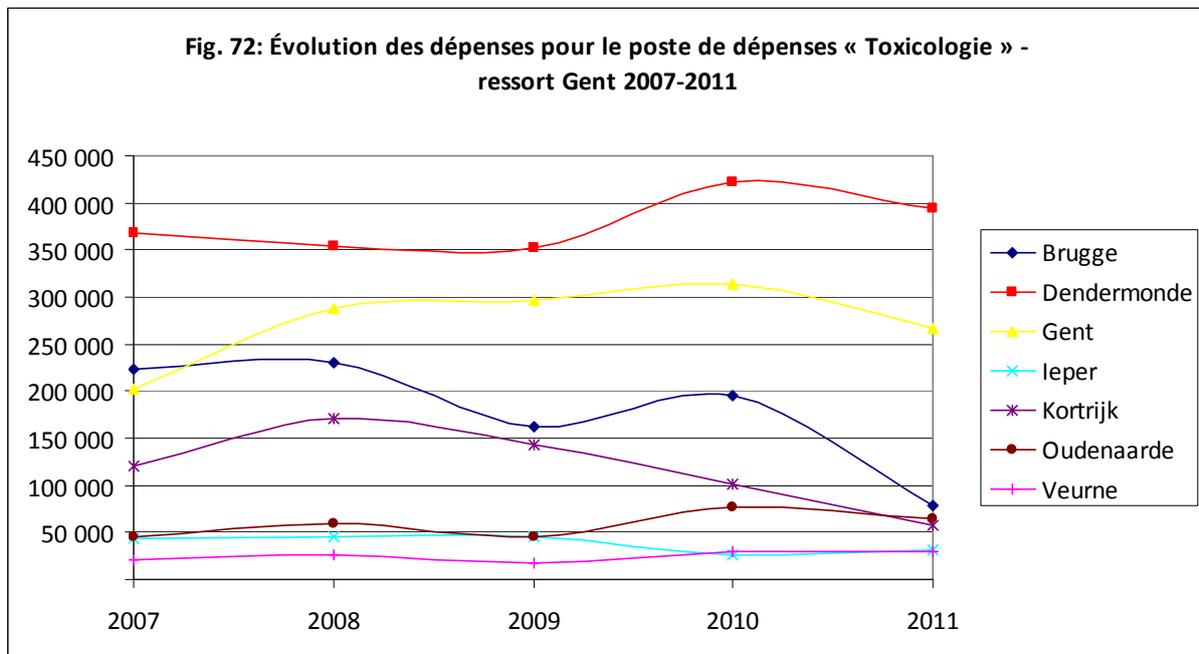
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 020 980	1 172 270	1 062 383	1 165 772	921 040



**Tab. 71 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	222 551	230 085	161 753	195 238	78 527
Dendermonde	367 214	353 607	351 473	422 400	393 836
Gent	201 601	287 035	296 843	314 822	266 467
Ieper	43 119	45 125	44 945	26 298	31 421
Kortrijk	120 798	171 743	143 623	101 557	57 190
Oudenaarde	44 911	59 314	45 714	76 015	64 526
Veurne	20 787	25 359	18 031	29 440	29 074

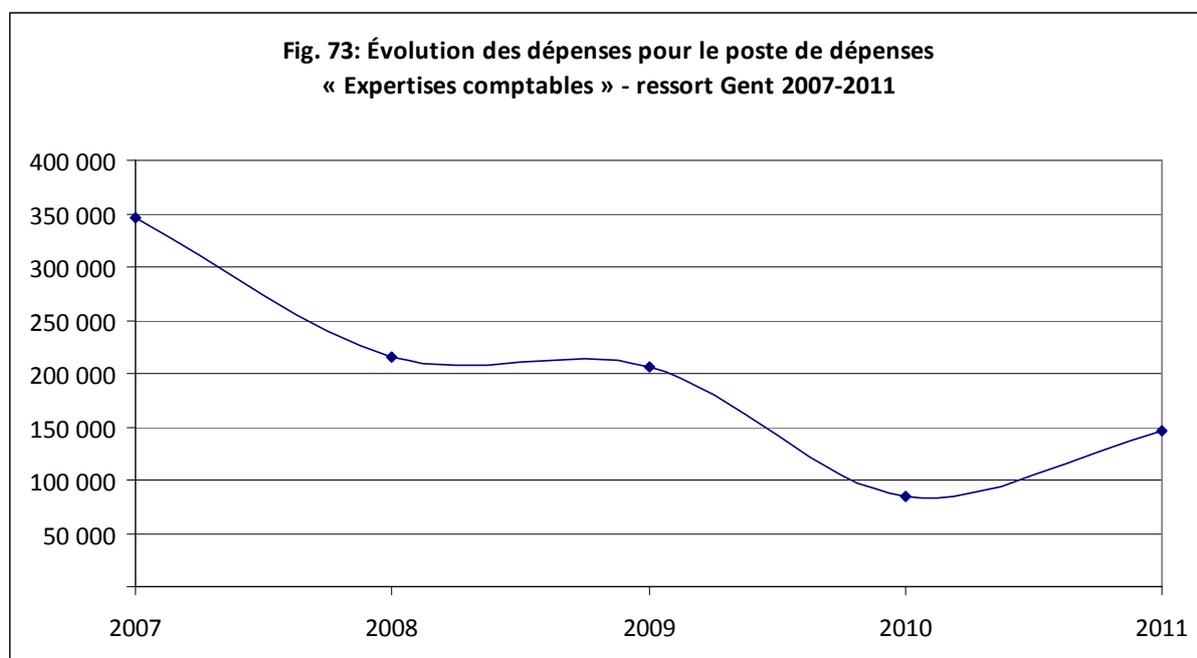
**Fig. 72: Évolution des dépenses pour le poste de dépenses « Toxicologie » - ressort Gent 2007-2011**



## 3.6. Expertises comptables

**Tab. 72 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

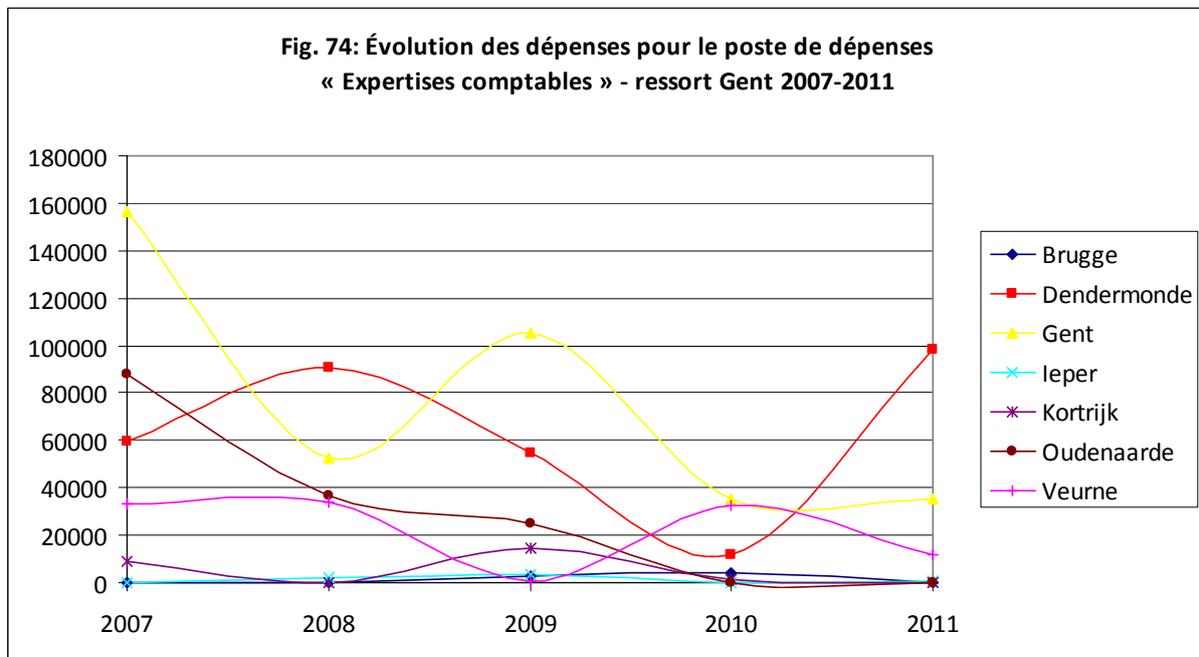
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	346 660	215 323	206 606	85 274	145 828



**Tab. 73 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	0	20	2 450	4 289	0
Dendermonde	59 395	90 432	54 752	11 757	97 996
Gent	156 806	52 762	105 401	35 429	35 111
Ieper	0	2 109	3 233	0	614
Kortrijk	9 133	0	14 775	1 323	0
Oudenaarde	87 874	36 411	25 002	0	0
Veurne	33 452	33 588	993	32 477	12 107

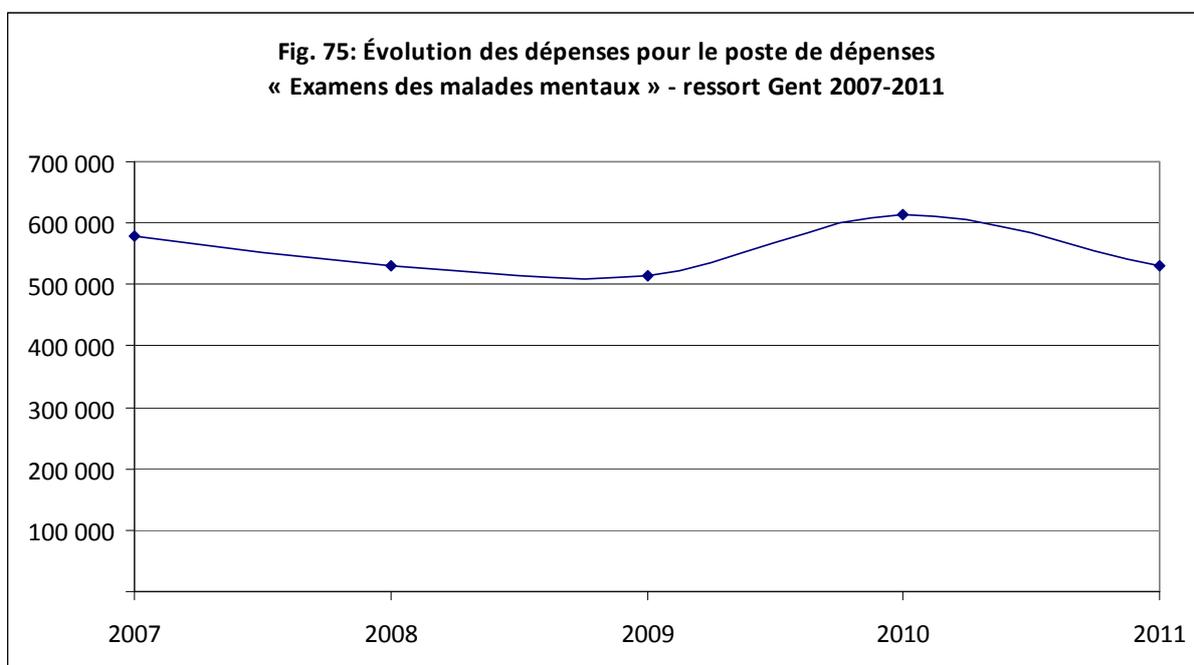
**Fig. 74: Évolution des dépenses pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - ressort Gent 2007-2011**



### 3.7. Examens des malades mentaux

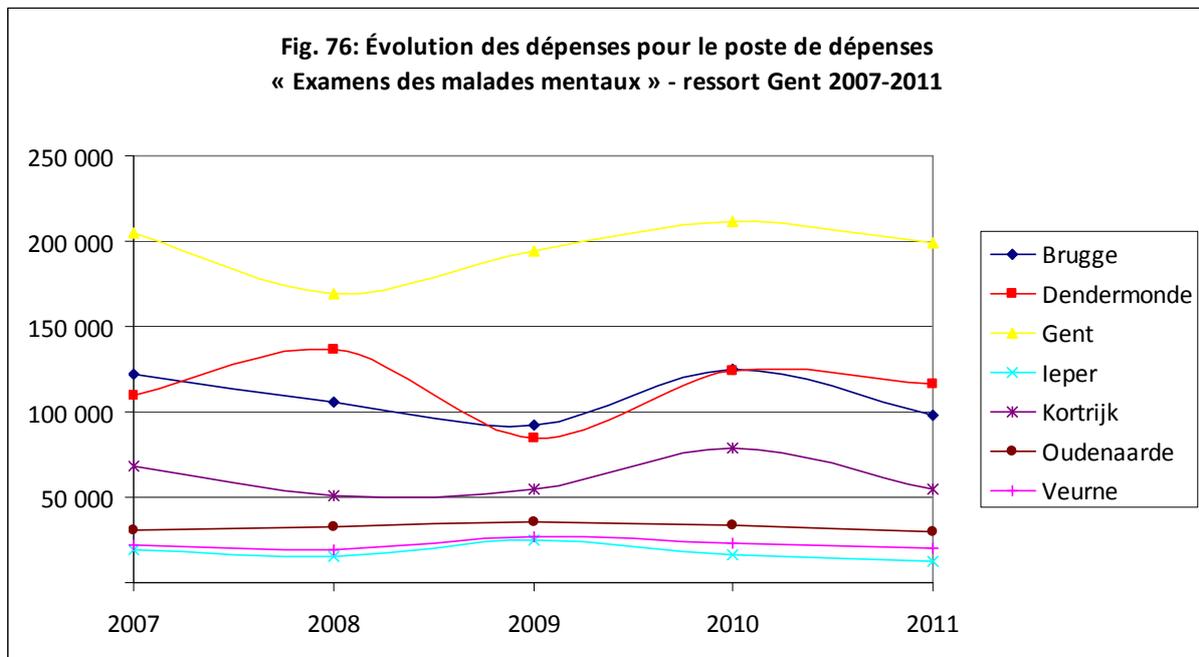
**Tab. 74 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	577 795	529 384	513 974	612 978	530 358



**Tab. 75 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

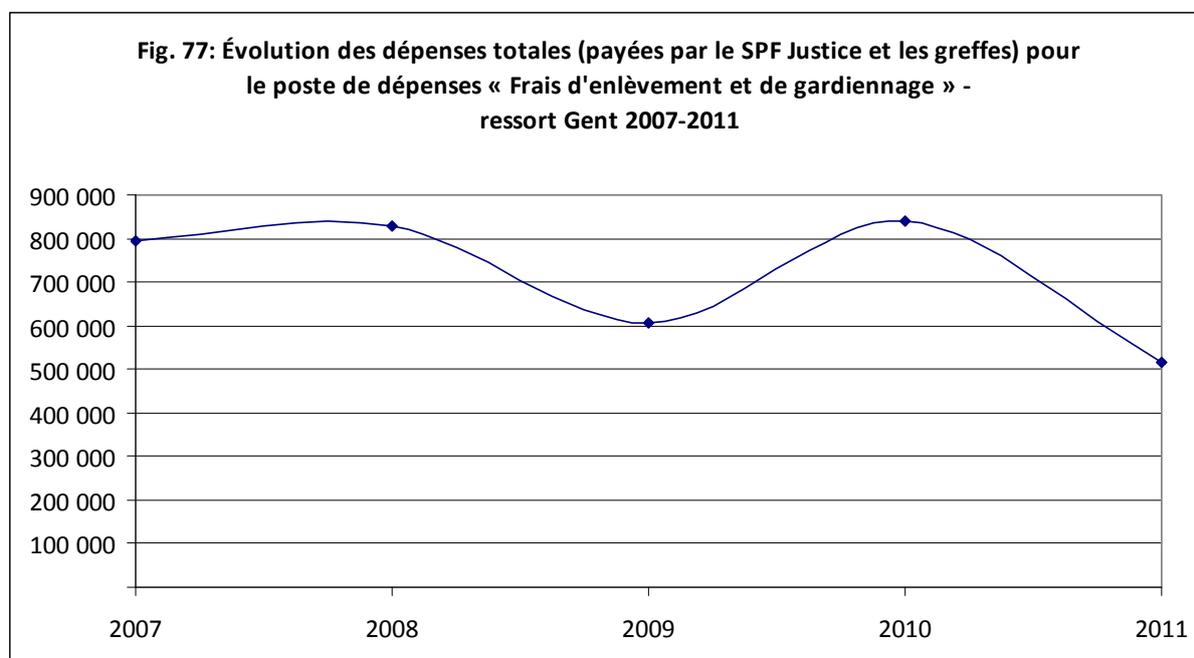
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	122 493	105 443	92 483	125 055	98 355
Dendermonde	109 308	136 372	84 455	124 416	116 240
Gent	204 992	169 631	194 386	211 647	198 640
Ieper	19 543	15 339	25 314	15 920	12 448
Kortrijk	68 612	50 552	54 812	79 201	55 080
Oudenaarde	30 881	32 593	35 416	33 720	29 627
Veurne	21 966	19 456	27 108	23 020	19 967



### 3.8. Frais d'enlèvement et de gardiennage

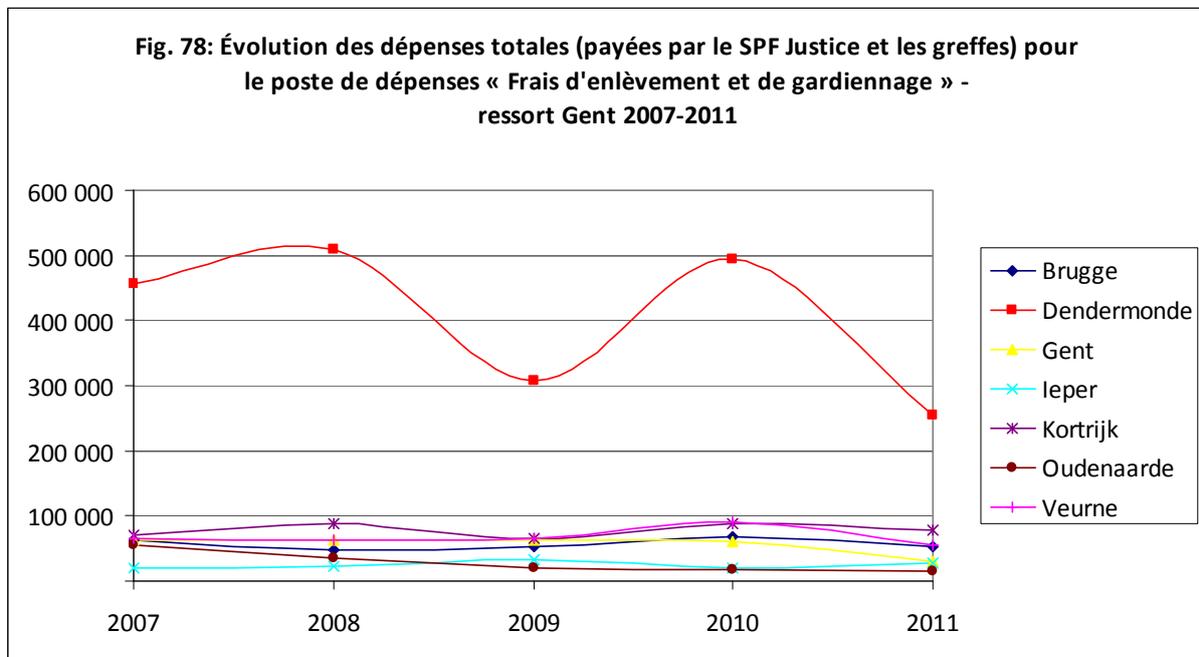
**Tab. 76 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	793 442	829 129	605 558	840 336	516 609



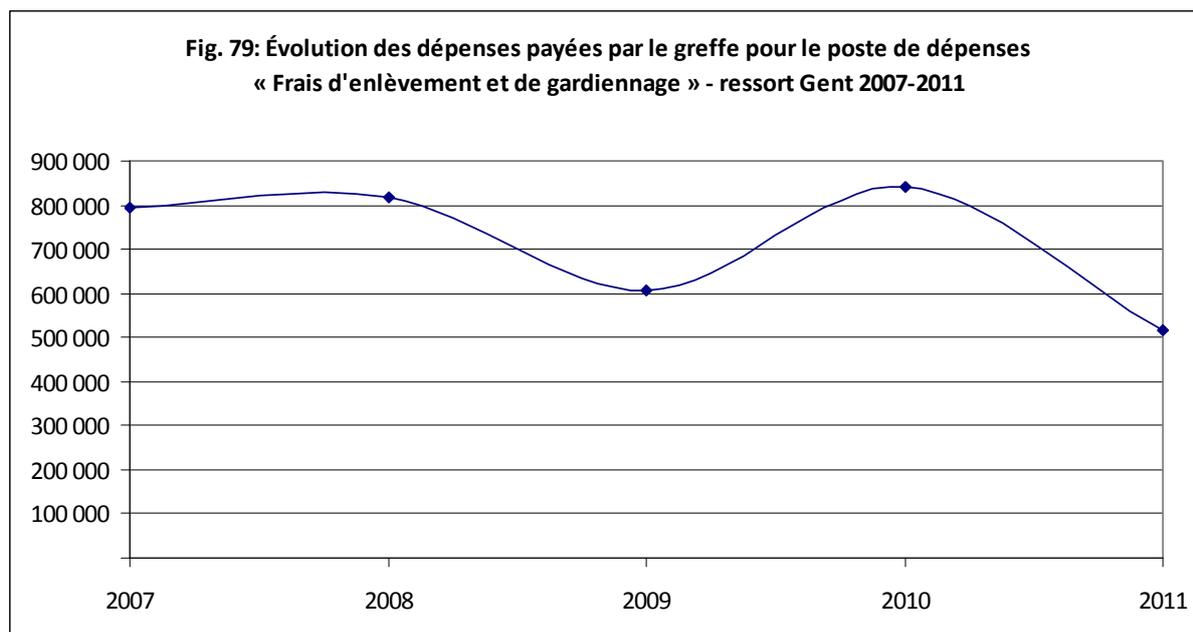
**Tab. 77 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	63 377	46 799	52 444	68 025	53 541
Dendermonde	456 494	509 886	307 563	494 414	254 642
Gent	63 765	63 542	62 741	61 163	29 536
Ieper	20 572	22 834	32 049	20 432	28 558
Kortrijk	69 374	88 077	64 534	87 559	77 621
Oudenaarde	55 539	35 183	19 782	18 401	16 279
Veurne	64 319	62 809	66 445	90 343	56 432



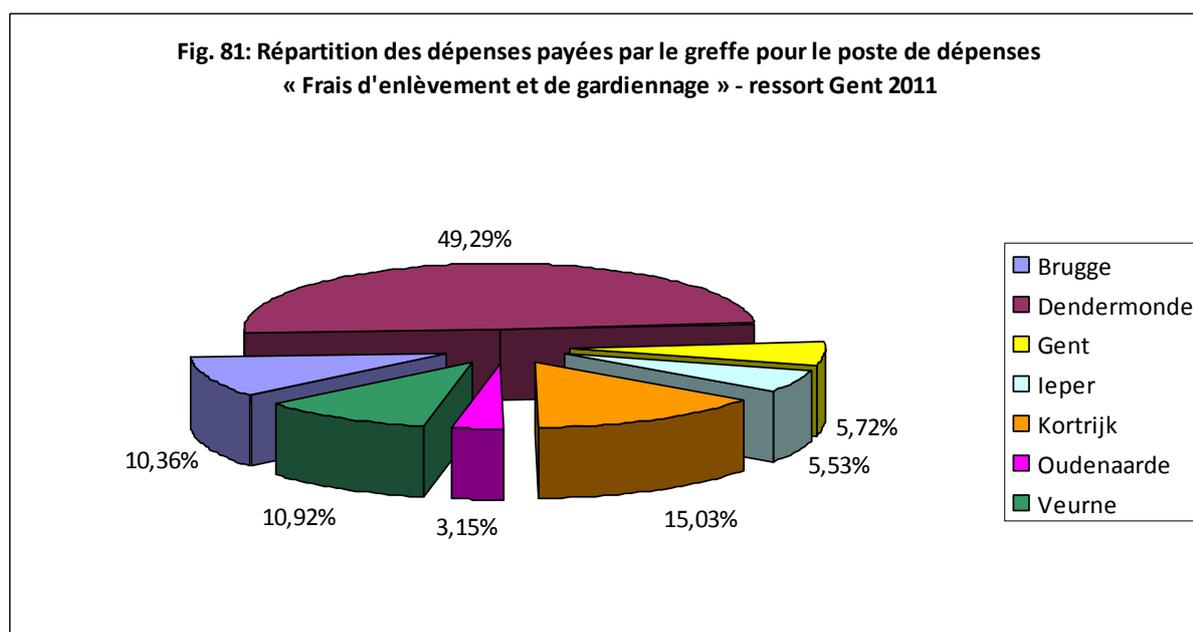
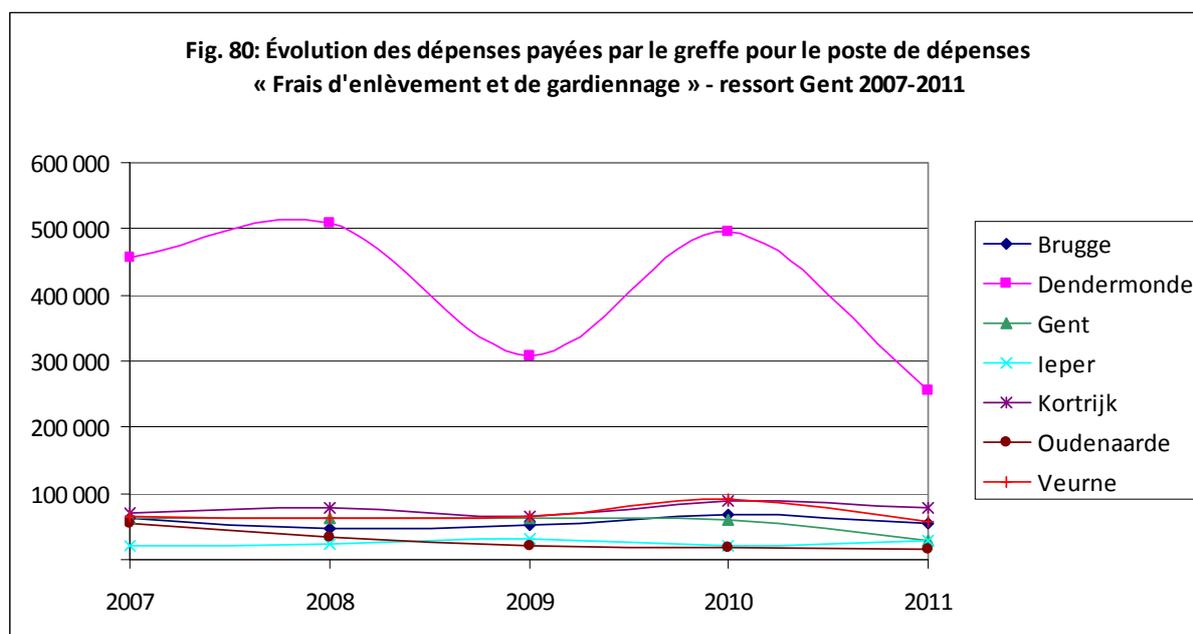
**Tab. 78 - Évolution pour le ressort de Gent des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	793 442	819 546	605 558	840 336	516 609



**Tab. 79 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

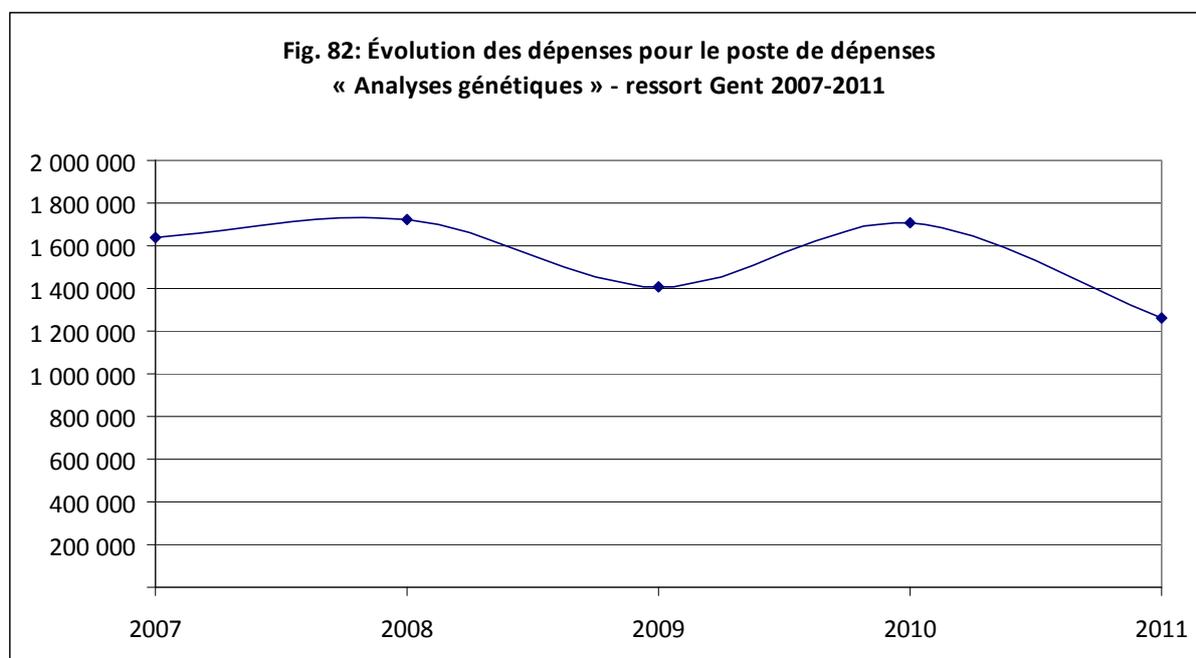
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	63 377	46 414	52 444	68 025	53 541
Dendermonde	456 494	509 886	307 563	494 414	254 642
Gent	63 765	63 542	62 741	61 163	29 536
Ieper	20 572	22 834	32 049	20 432	28 558
Kortrijk	69 374	78 878	64 534	87 559	77 621
Oudenaarde	55 539	35 183	19 782	18 401	16 279
Veurne	64 319	62 809	66 445	90 343	56 432



### 3.9. Analyses génétiques

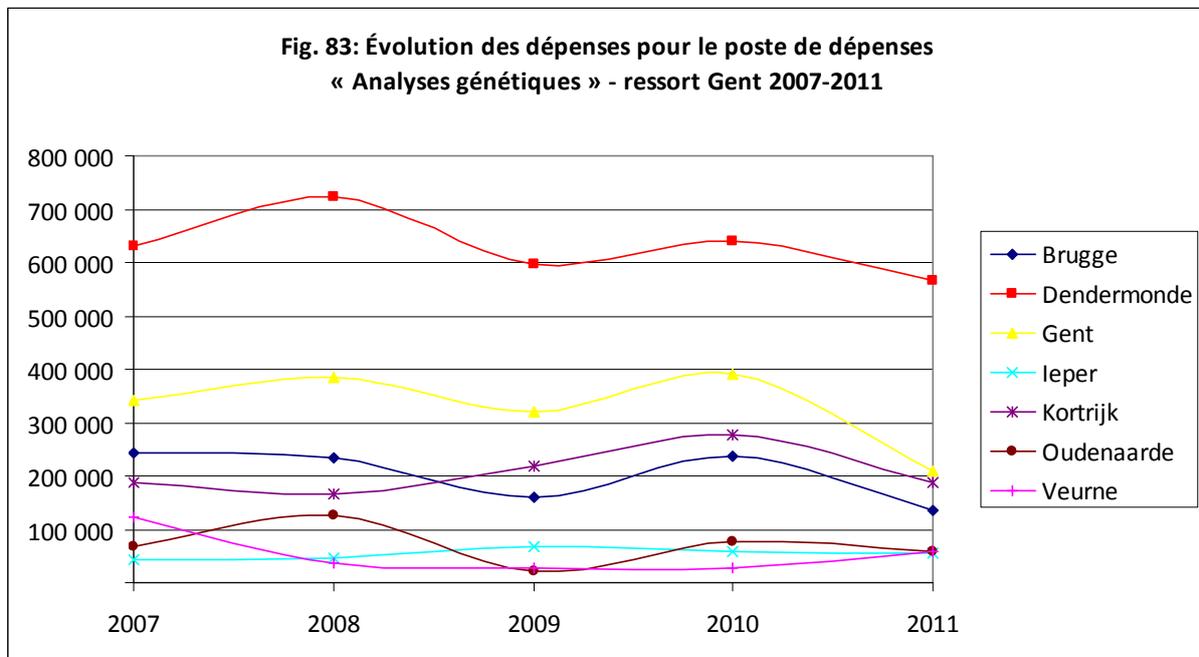
Tab. 80 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 637 950	1 722 251	1 409 598	1 706 801	1 263 929



**Tab. 81 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

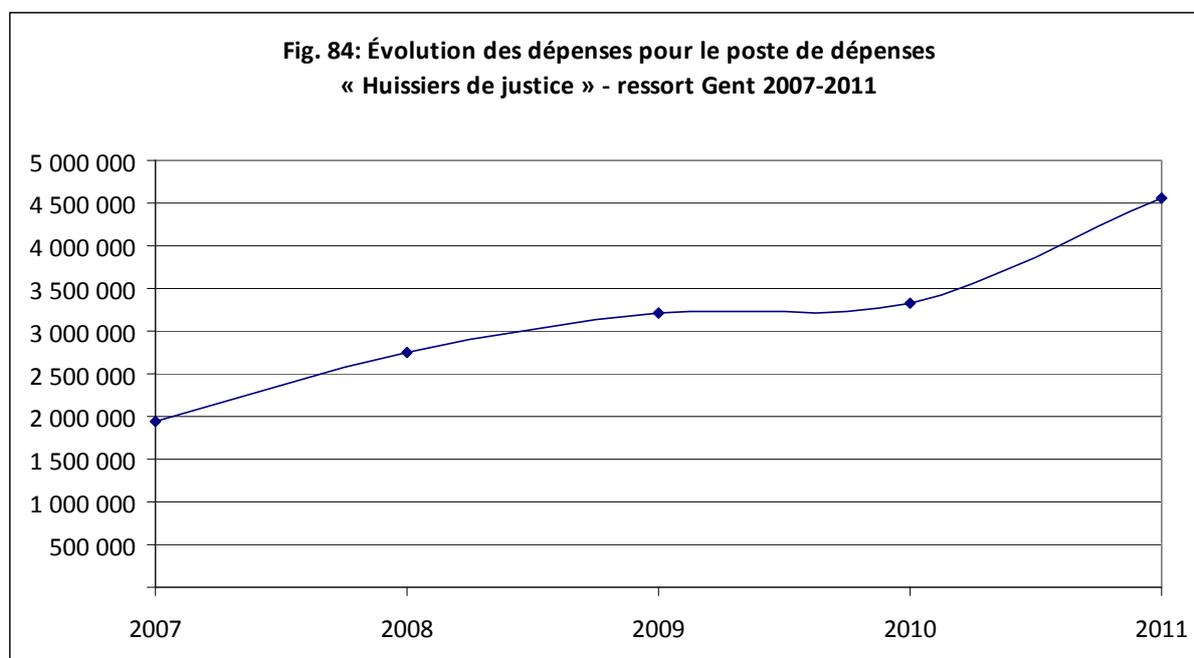
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	242 062	234 003	158 888	235 919	133 926
Dendermonde	630 523	723 123	597 384	638 972	564 955
Gent	341 034	385 462	319 915	391 078	209 685
Ieper	43 996	47 539	66 593	58 684	54 326
Kortrijk	188 305	167 293	217 526	278 125	186 498
Oudenaarde	68 780	127 556	21 431	76 564	56 955
Veurne	123 250	37 276	27 862	27 461	57 585



### 3.10. Huissiers de justice

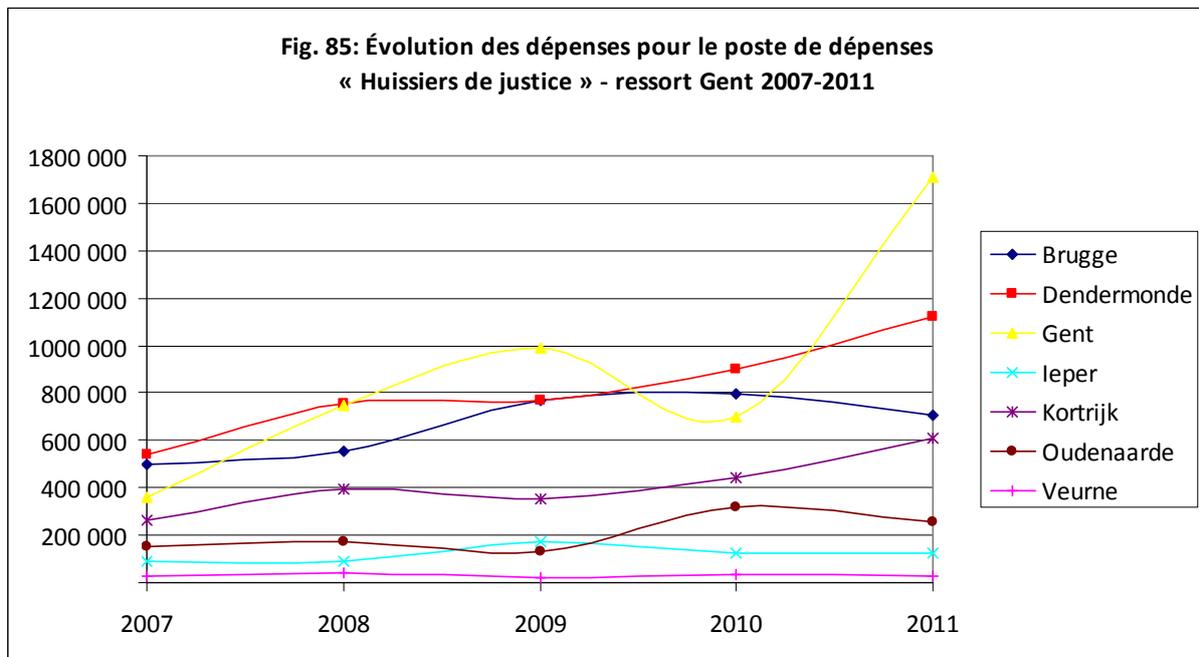
Tab. 82 - Évolution des dépenses pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 938 323	2 752 852	3 209 085	3 322 707	4 558 953



**Tab. 83 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

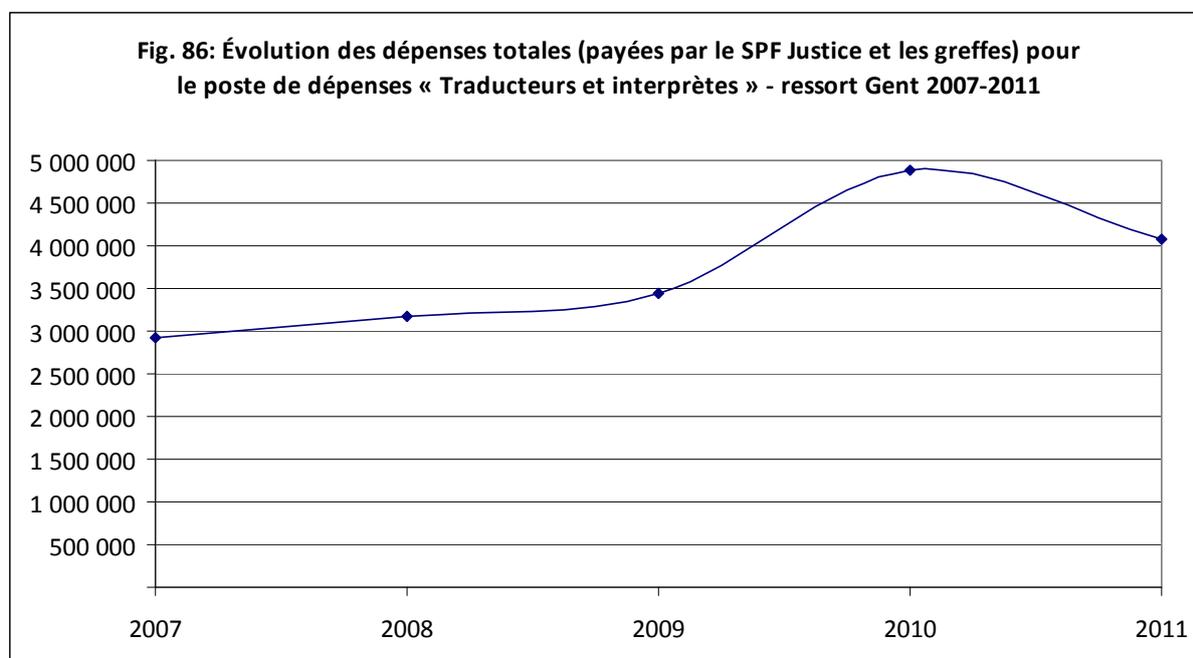
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	499 373	551 905	769 682	793 996	704 937
Dendermonde	542 671	754 297	769 740	900 455	1123 233
Gent	361 591	747 717	987 445	702 444	1711 936
Ieper	92 144	91 529	171 494	125 281	123 098
Kortrijk	266 516	394 601	355 822	446 223	606 329
Oudenaarde	150 107	173 527	132 206	316 544	259 471
Veurne	25 919	39 276	22 697	37 765	29 948



### 3.11. Traducteurs et interprètes

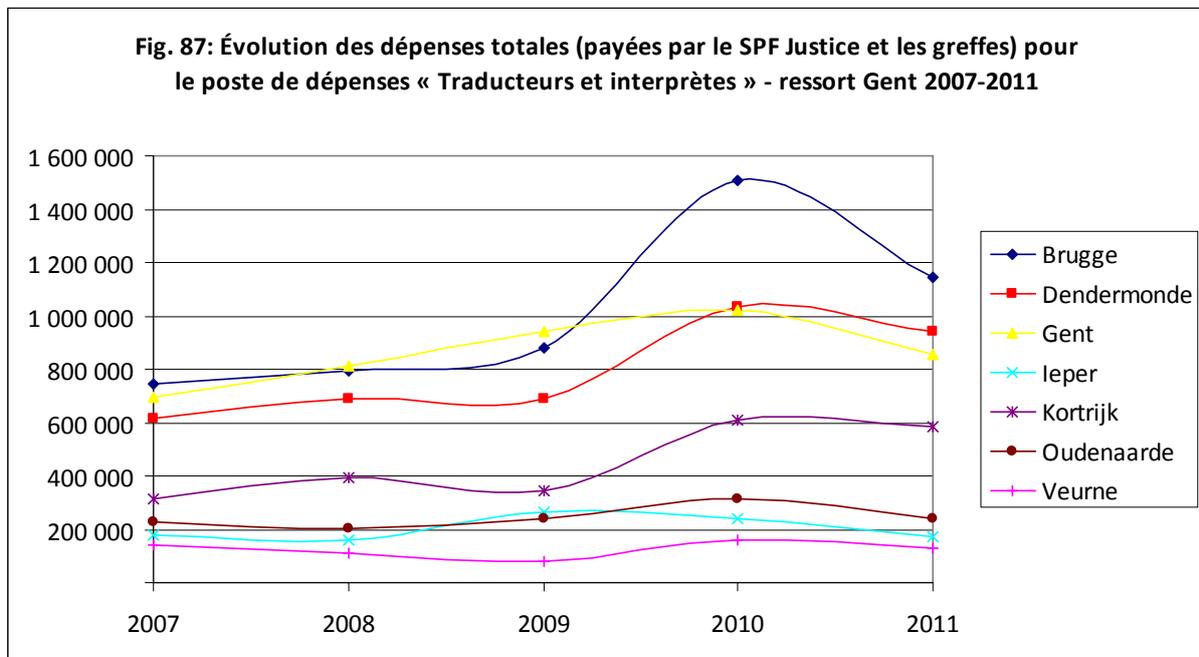
**Tab. 84 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Gent pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	2 917 987	3 167 620	3 438 585	4 887 036	4 072 893



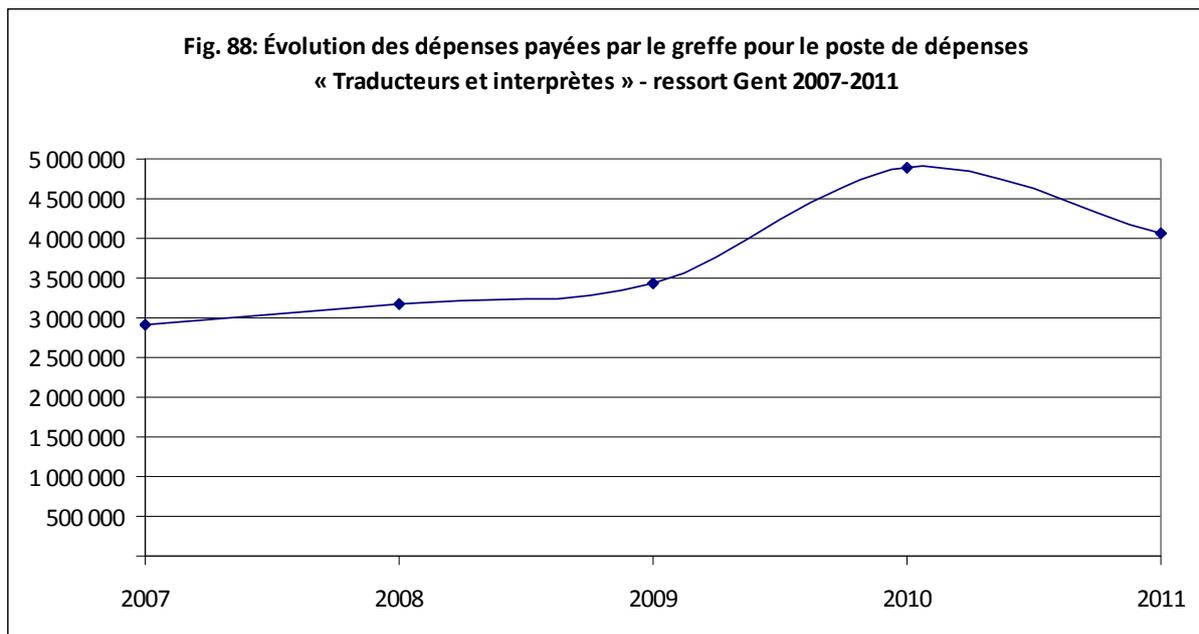
**Tab. 85 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	741 934	796 130	880 115	1 508 386	1 146 582
Dendermonde	617 028	687 991	689 504	1 035 042	938 872
Gent	693 447	814 417	939 336	1 019 097	857 793
Ieper	179 473	158 954	263 048	240 649	174 971
Kortrijk	314 130	396 886	346 405	612 271	586 367
Oudenaarde	229 597	202 231	239 416	313 826	239 990
Veurne	140 468	111 011	80 761	157 765	128 318



**Tab. 86 - Évolution pour le ressort de Gent des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

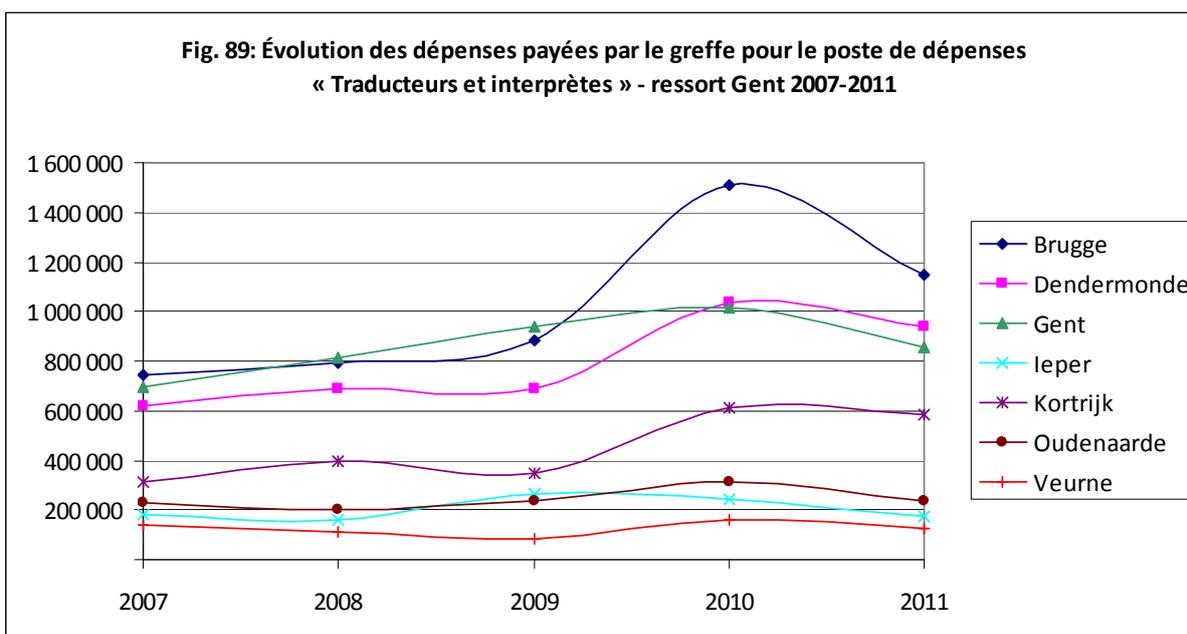
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	2 917 987	3 167 620	3 438 585	4 887 036	4 072 893



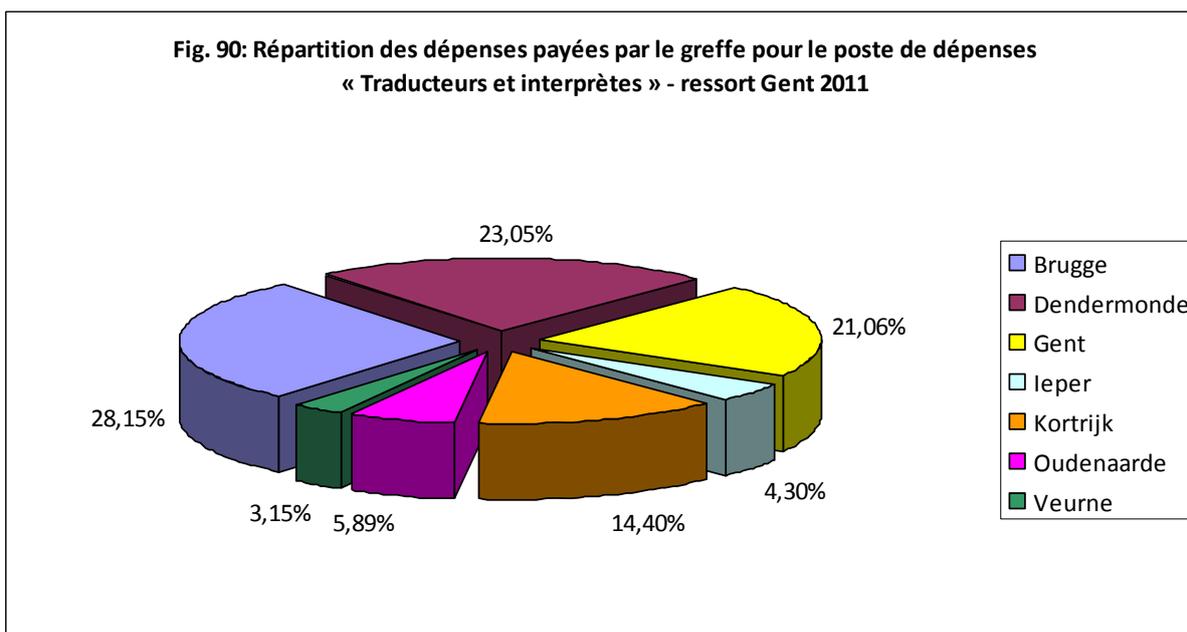
**Tab. 87 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	741 934	796 130	880 115	1 508 386	1 146 582
Dendermonde	617 028	687 991	689 504	1 035 042	938 872
Gent	695 356	814 417	939 336	1 019 097	857 793
Ieper	179 473	158 954	263 048	240 649	174 971
Kortrijk	314 130	396 886	346 405	612 271	586 367
Oudenaarde	229 597	202 231	239 416	313 826	239 990
Veurne	140 468	111 011	80 761	157 765	128 318

**Fig. 89: Évolution des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - ressort Gent 2007-2011**



**Fig. 90: Répartition des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - ressort Gent 2011**

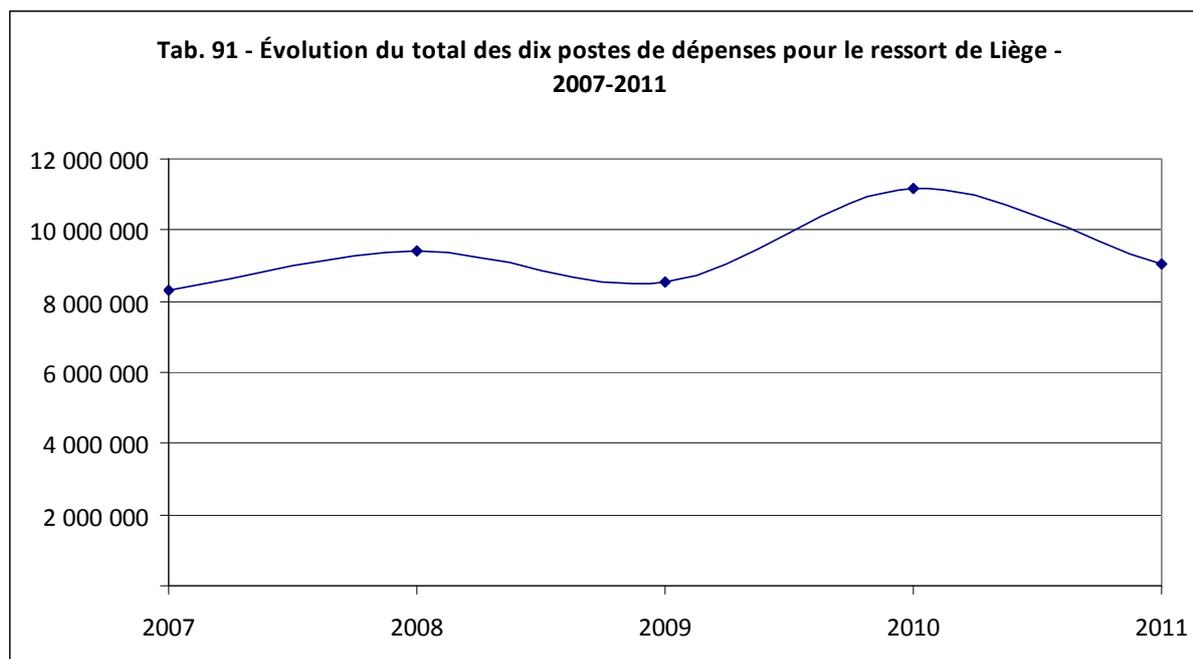


## 4. LE RESSORT DE LIÈGE

### 4.1. Total des dix postes de dépenses

Tab. 88 - Total des dix postes de dépenses pour le ressort de Liège - 2007-2011

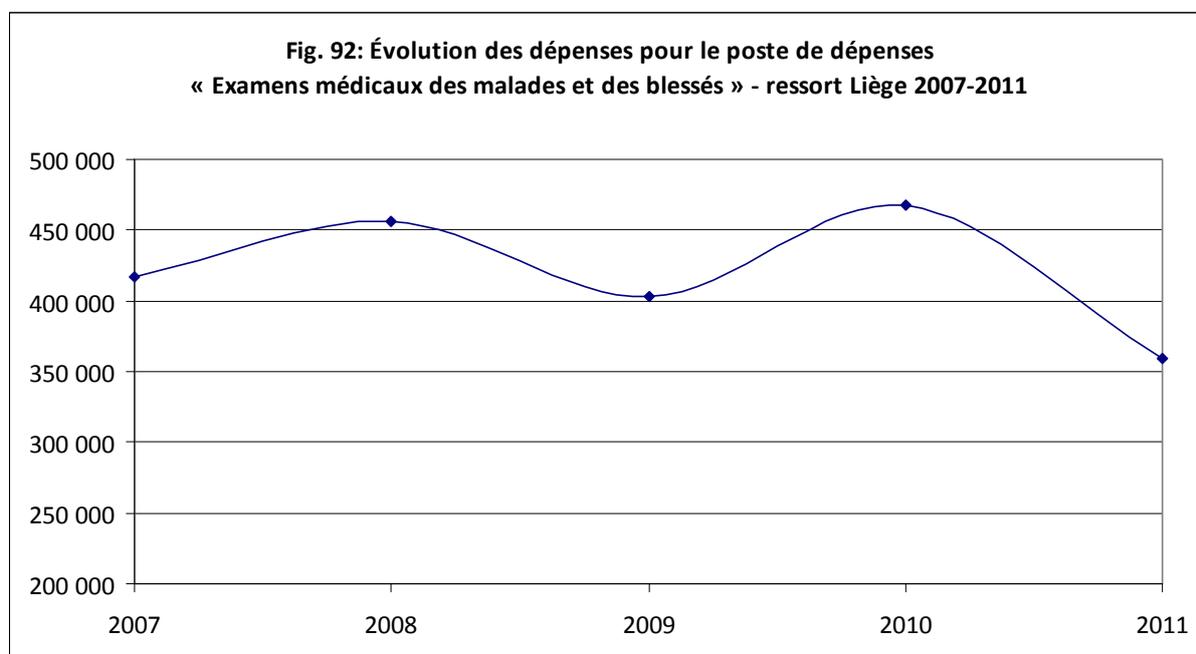
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	8 325 898	9 401 512	8 536 391	11 148 736	9 037 459



## 4.2. Examens médicaux des malades et des blessés

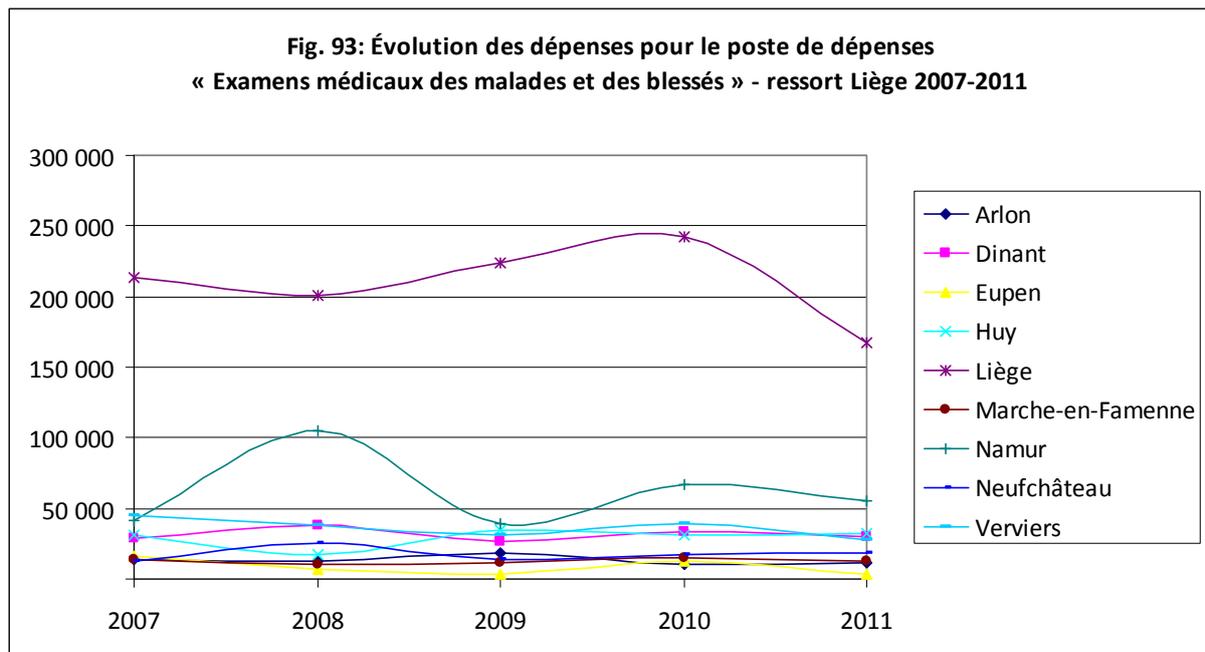
Tab. 89 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	417 207	455 728	403 494	467 416	358 911



**Tab. 90 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

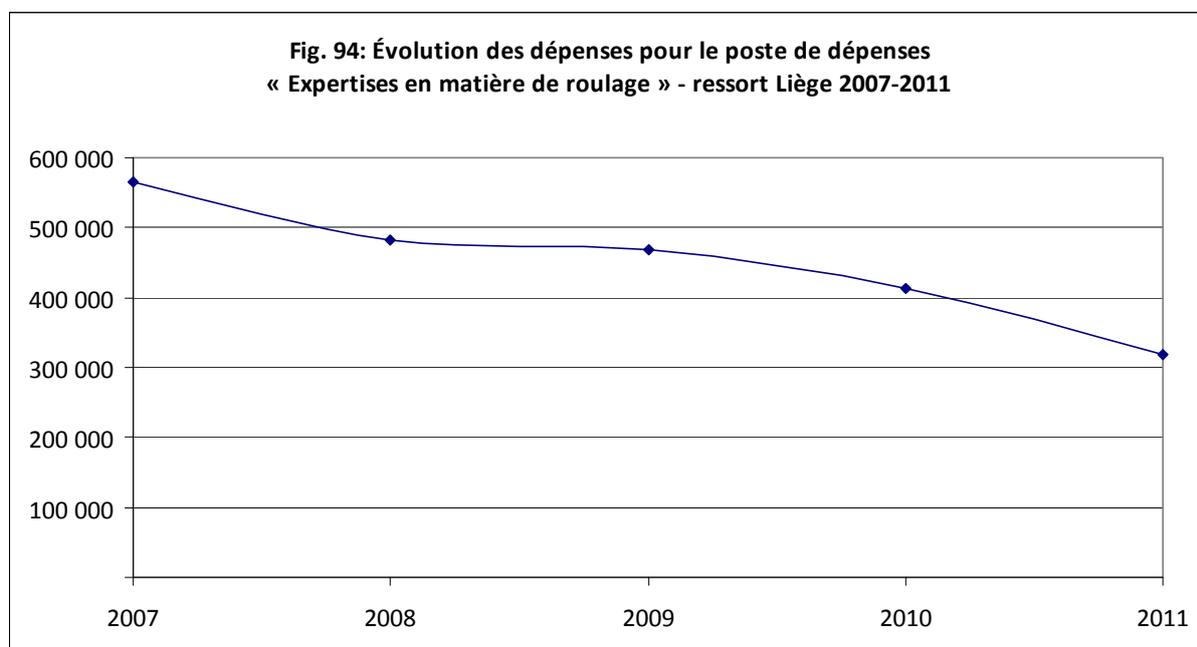
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	13 582	12 943	18 330	10 665	11 929
Dinant	29 155	37 577	26 503	33 959	29 554
Eupen	15 918	7 324	3 582	12 293	3 553
Huy	31 539	17 338	34 874	31 496	32 281
Liège	213 167	201 144	224 296	242 164	167 378
Marche-en-Famenne	13 984	10 102	11 767	14 425	12 335
Namur	41 815	104 883	39 558	66 999	55 845
Neufchâteau	12 868	25 806	13 938	16 733	18 250
Verviers	45 179	38 612	30 645	38 681	27 788



### 4.3. Expertises en matière de roulage

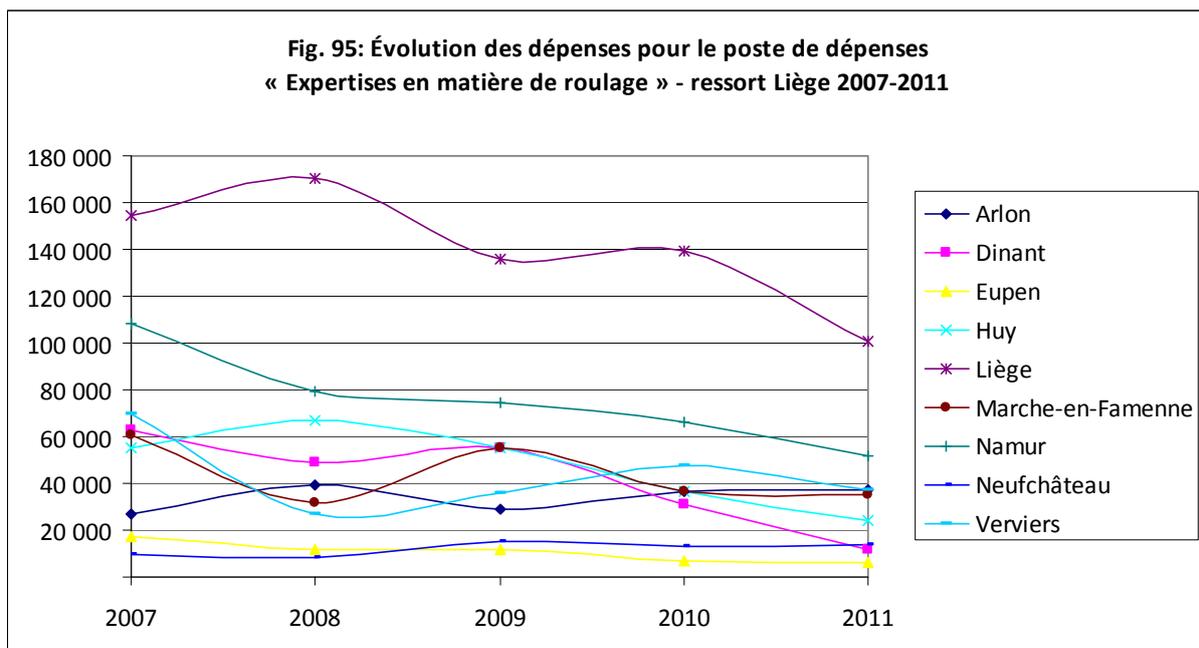
Tab. 91 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	565 010	483 248	467 985	413 744	318 438



**Tab. 92 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011**

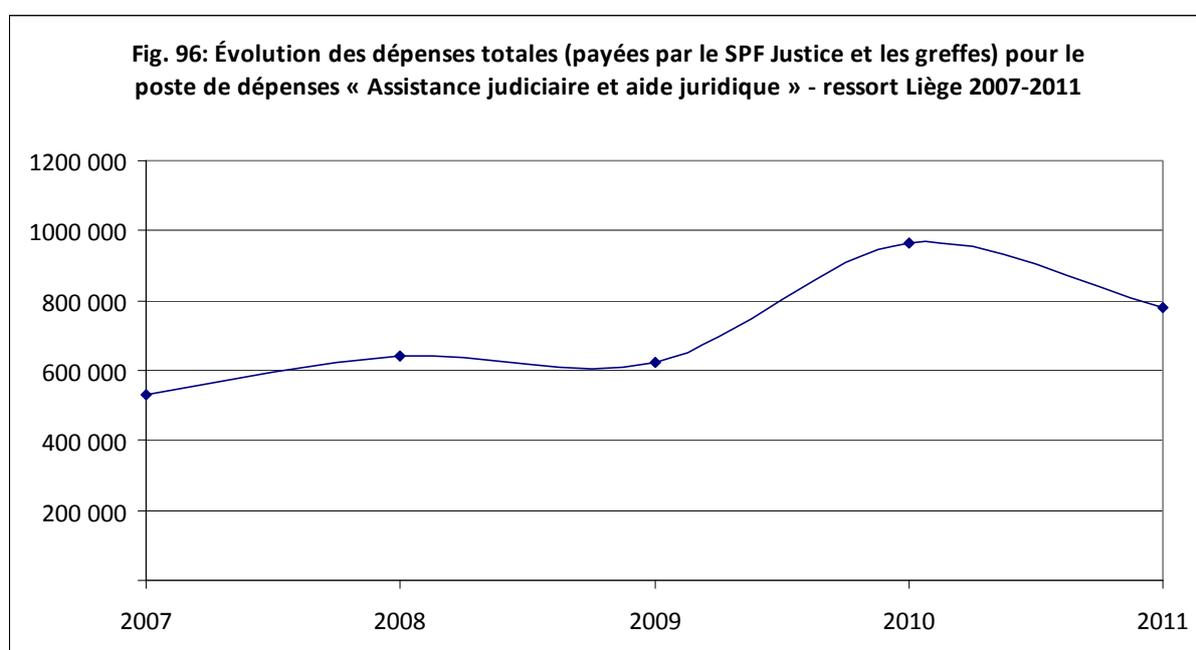
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	27 214	39 434	29 083	36 444	37 254
Dinant	62 429	48 686	54 909	31 275	11 498
Eupen	17 005	11 749	11 456	6 782	6 223
Huy	55 274	66 758	55 345	36 262	24 441
Liège	154 409	170 316	136 086	139 134	100 790
Marche-en-Famenne	60 710	31 952	55 112	36 291	35 471
Namur	108 340	79 422	74 734	66 350	51 599
Neufchâteau	9 903	8 004	15 246	13 338	13 648
Verviers	69 728	26 928	36 013	47 868	37 515



## 4.4. Assistance judiciaire et aide juridique

**Tab. 93 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

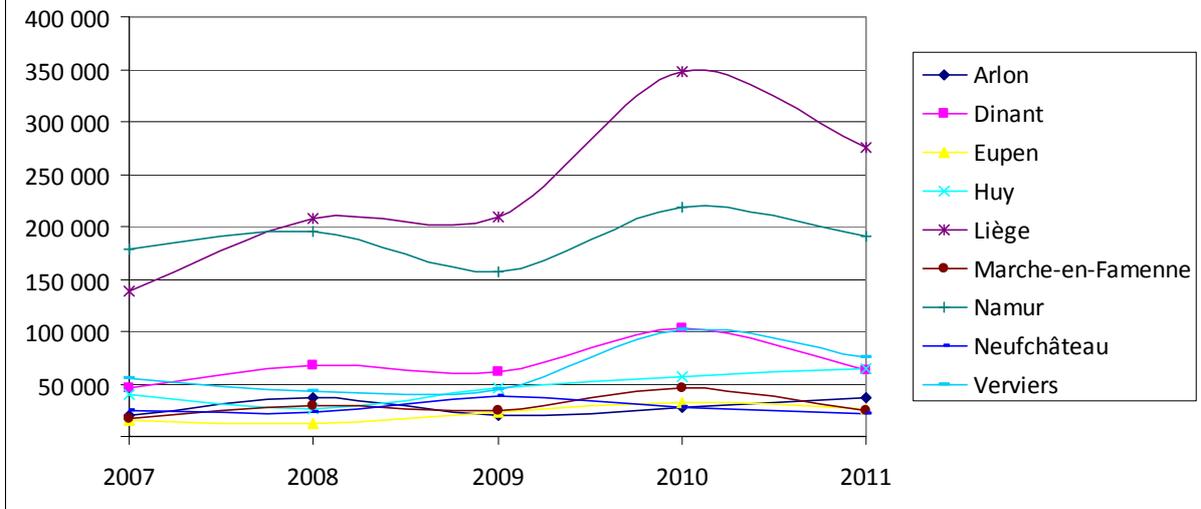
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	531 222	641 403	625 181	962 377	779 415



**Tab. 94 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

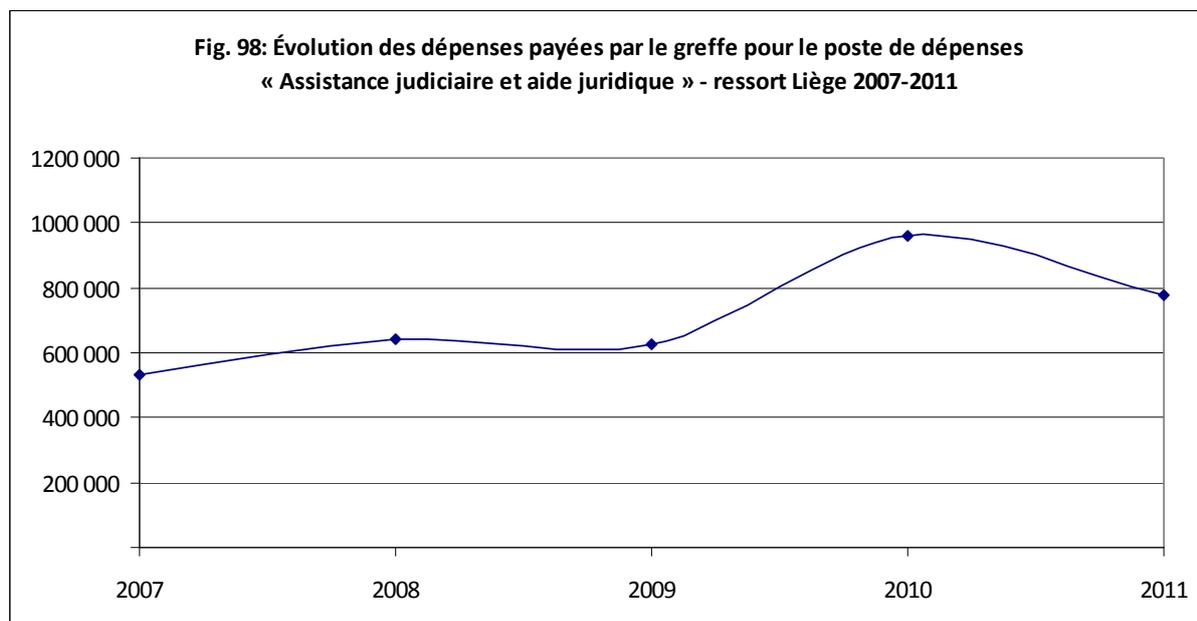
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	19 628	36 607	19 327	27 760	37 652
Dinant	45 692	67 190	61 794	103 807	63 791
Eupen	14 769	12 032	22 878	31 928	26 193
Huy	39 425	26 534	46 284	56 374	64 724
Liège	138 559	208 206	208 792	347 547	274 955
Marche-en-Famenne	16 228	28 848	25 356	46 068	24 678
Namur	177 920	195 465	157 258	218 887	191 080
Neufchâteau	24 034	23 582	38 301	27 896	21 216
Verviers	54 966	42 940	45 192	102 111	75 126

**Fig. 97: Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - ressort Liège 2007-2011**



**Tab. 95 - Évolution pour le ressort de Liège des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

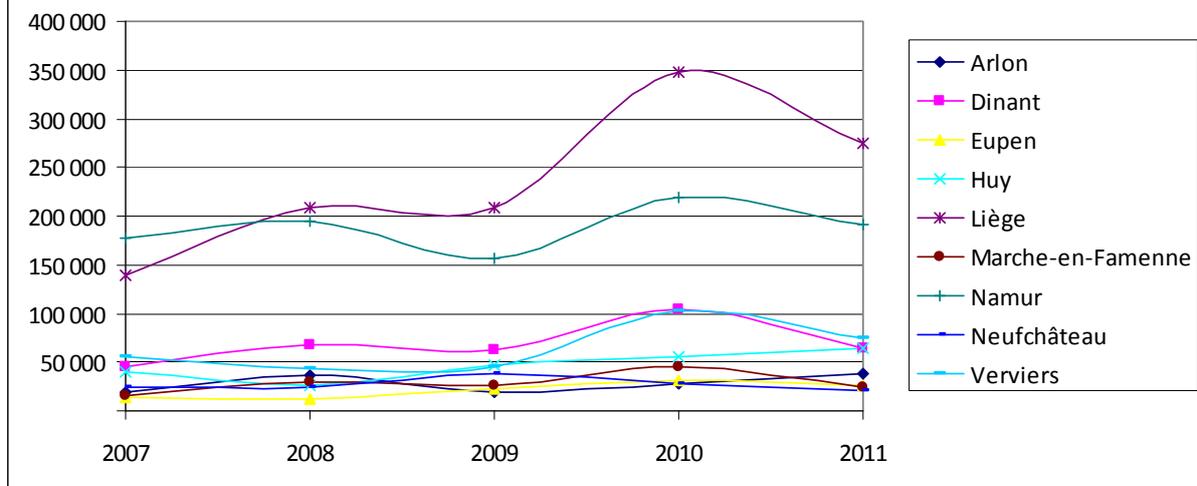
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	530 814	641 403	625 181	962 377	779 415



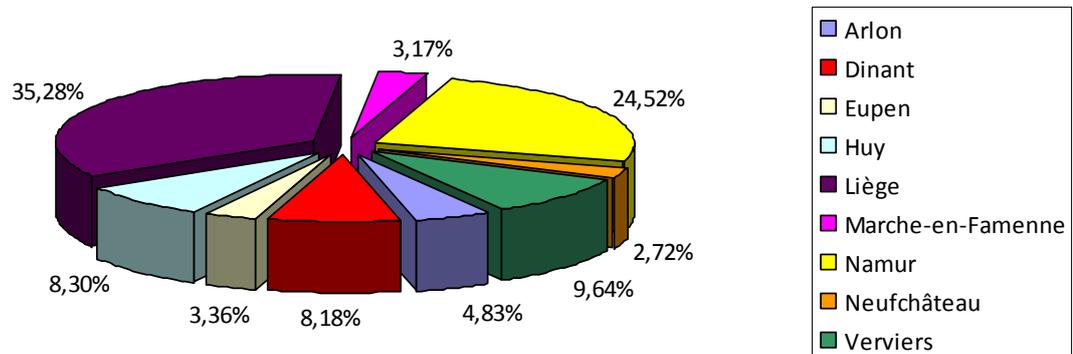
**Tab. 96 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	19 628	36 607	19 327	27 760	37 652
Dinant	45 692	67 190	61 794	103 807	63 791
Eupen	14 769	12 032	22 878	31 928	26 193
Huy	39 425	26 534	46 284	56 374	64 724
Liège	138 559	208 206	208 792	347 547	274 955
Marche-en-Famenne	15 820	28 848	25 356	46 068	24 678
Namur	177 920	195 465	157 258	218 887	191 080
Neufchâteau	24 034	23 582	38 301	27 896	21 216
Verviers	54 966	42 940	45 192	102 111	75 126

**Fig. 99: Évolution des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - ressort Liège 2007-2011**



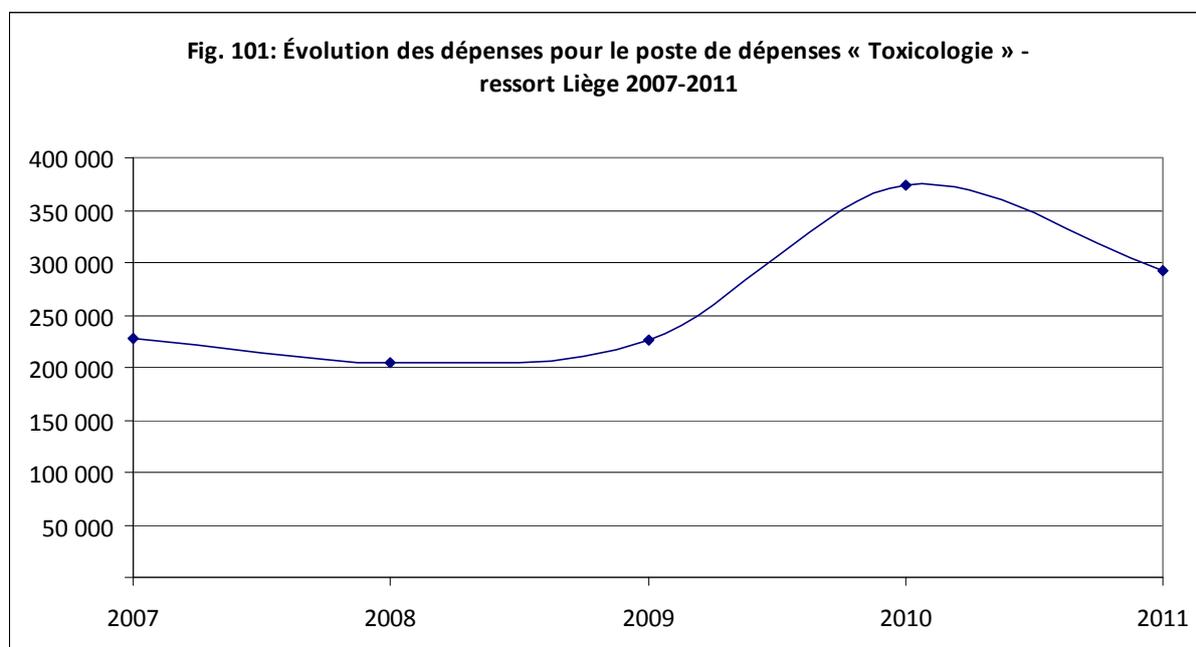
**Fig. 100: Répartition des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses  
« Assistance judiciaire et aide juridique » - ressort Liège 2011**



## 4.5. Toxicologie

Tab. 97 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011

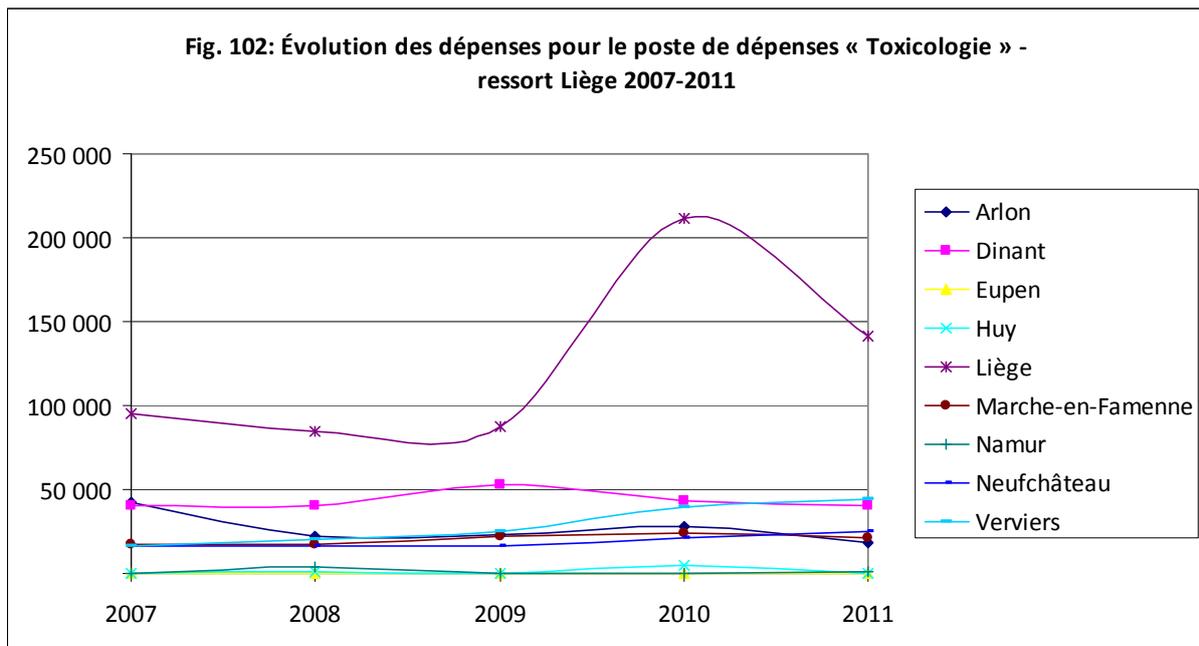
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	227 335	205 129	226 013	373 301	291 927



**Tab. 98 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	42 034	22 132	22 779	28 267	18 062
Dinant	40 768	40 335	52 632	43 015	40 510
Eupen	0	0	0	0	0
Huy	0	551	0	5188	0
Liège	94 726	84 243	87 756	211 965	141 633
Marche-en-Famenne	17 187	17 618	22 327	23 797	21 413
Namur	0	3543	0	0	1046
Neufchâteau	16 236	16 773	15 911	21 583	25 423
Verviers	16 385	19 936	24 608	39 488	43 840

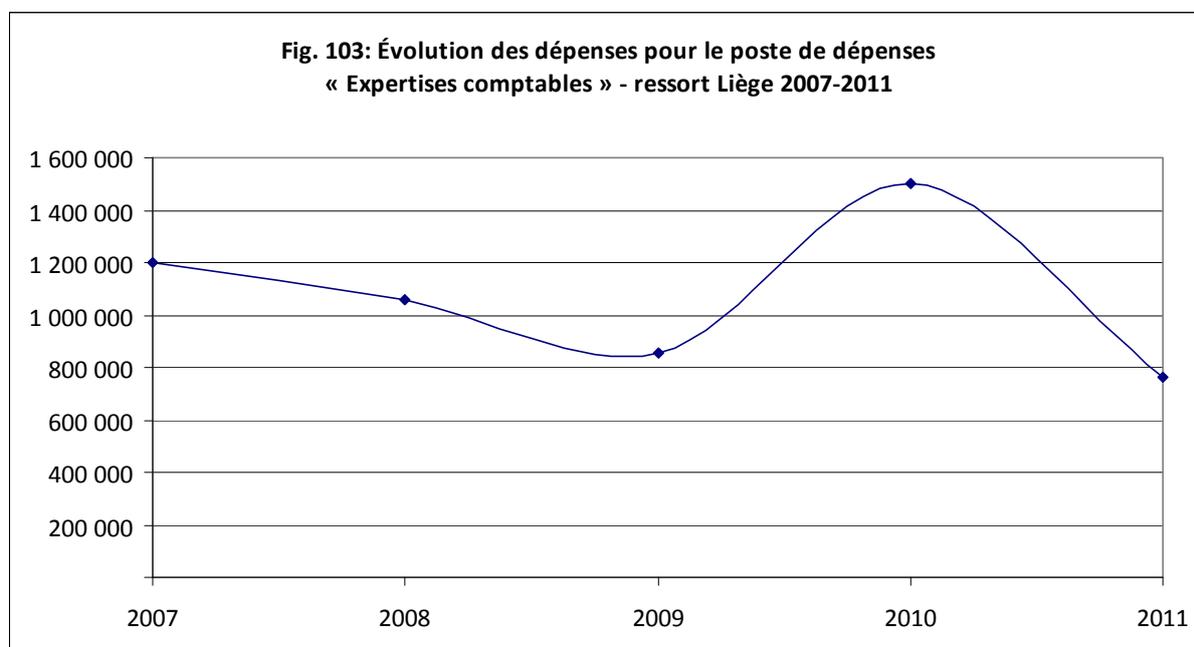
**Fig. 102: Évolution des dépenses pour le poste de dépenses « Toxicologie » - ressort Liège 2007-2011**



## 4.6. Expertises comptables

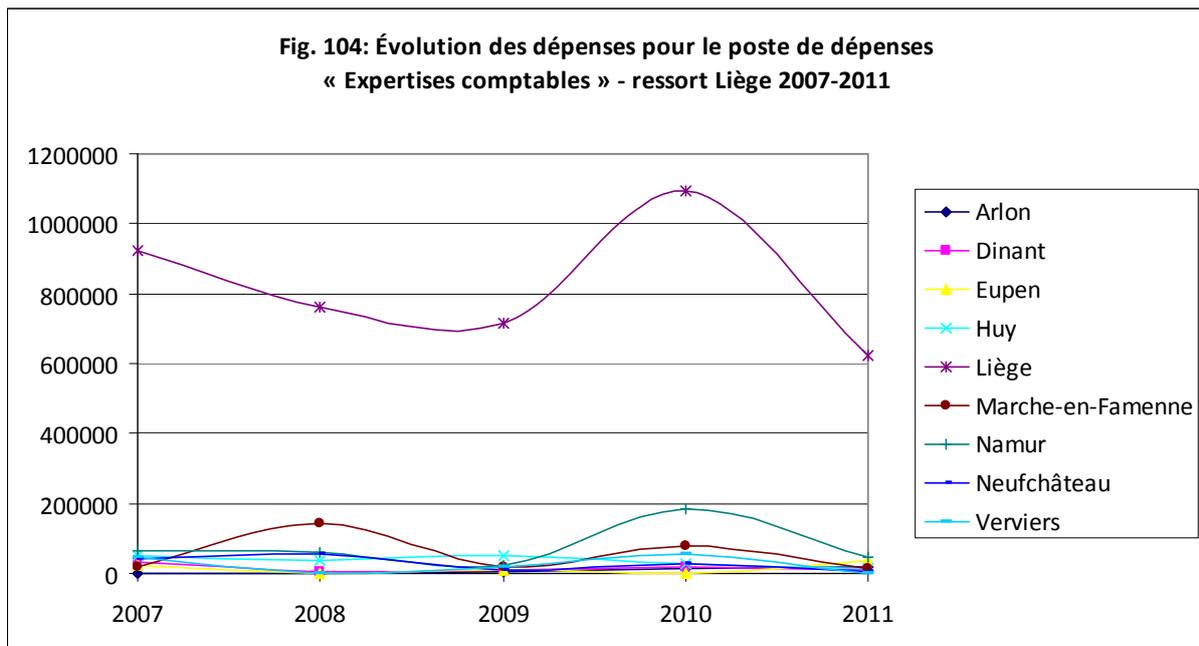
Tab. 99 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 201 468	1 057 731	857 083	1 499 611	765 907



**Tab. 100 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

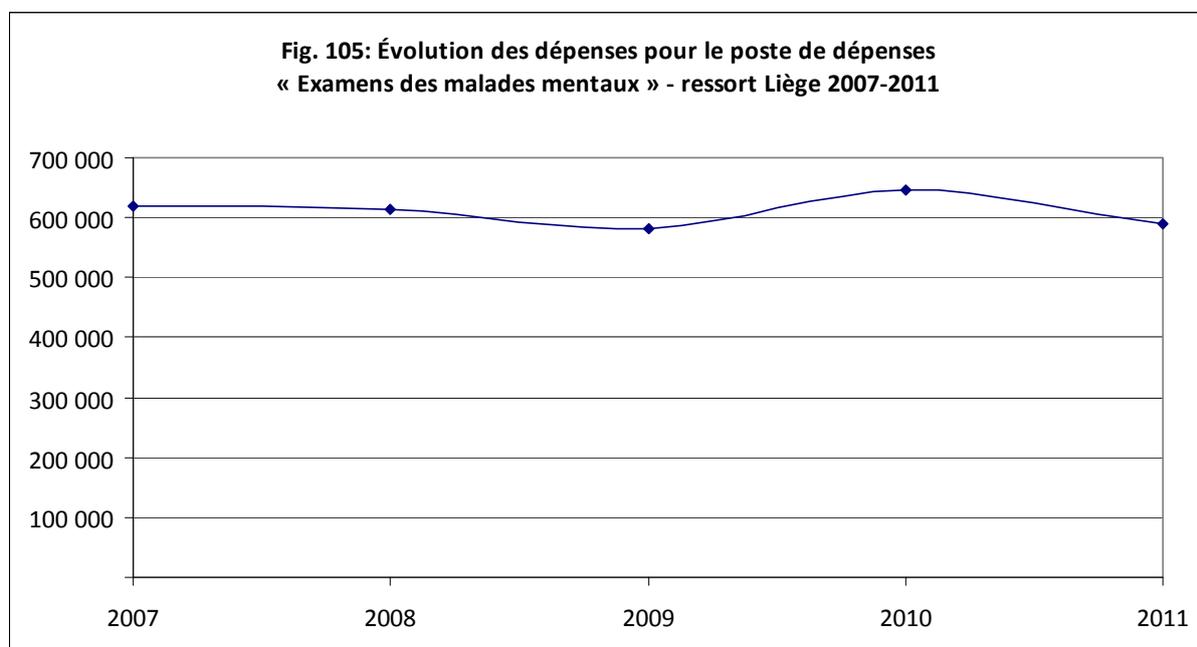
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	0	0	3 125	13 287	17 320
Dinant	30 956	3 374	7 469	18 486	11 460
Eupen	22 548	1 321	8 591	0	35 444
Huy	50 113	35 048	51 692	28 290	13 307
Liège	924 333	763 602	715 933	1 095 688	625 268
Marche-en-Famenne	20 049	142 131	17 865	77 635	12 379
Namur	62 885	58 306	24 141	185 810	47 617
Neufchâteau	43 250	53 949	8 654	27 212	3 112
Verviers	47 335	0	19 614	53 203	0



## 4.7. Examens des malades mentaux

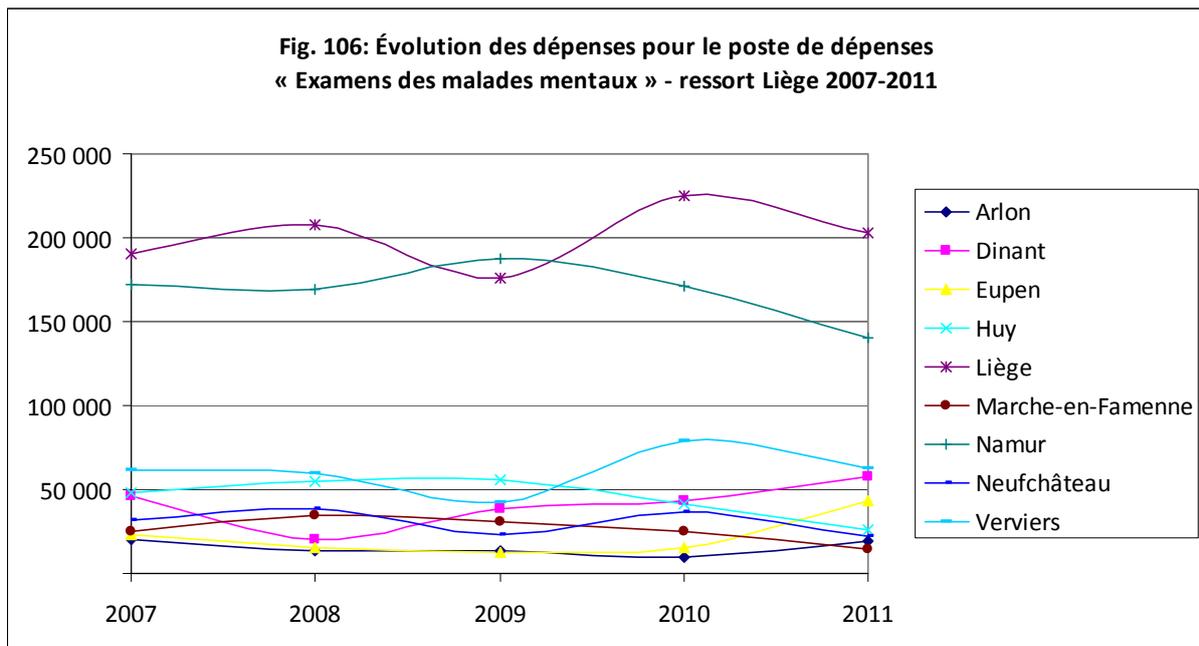
**Tab. 101 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	619 088	614 519	580 283	646 173	589 901



**Tab. 102 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux »- 2007-2011**

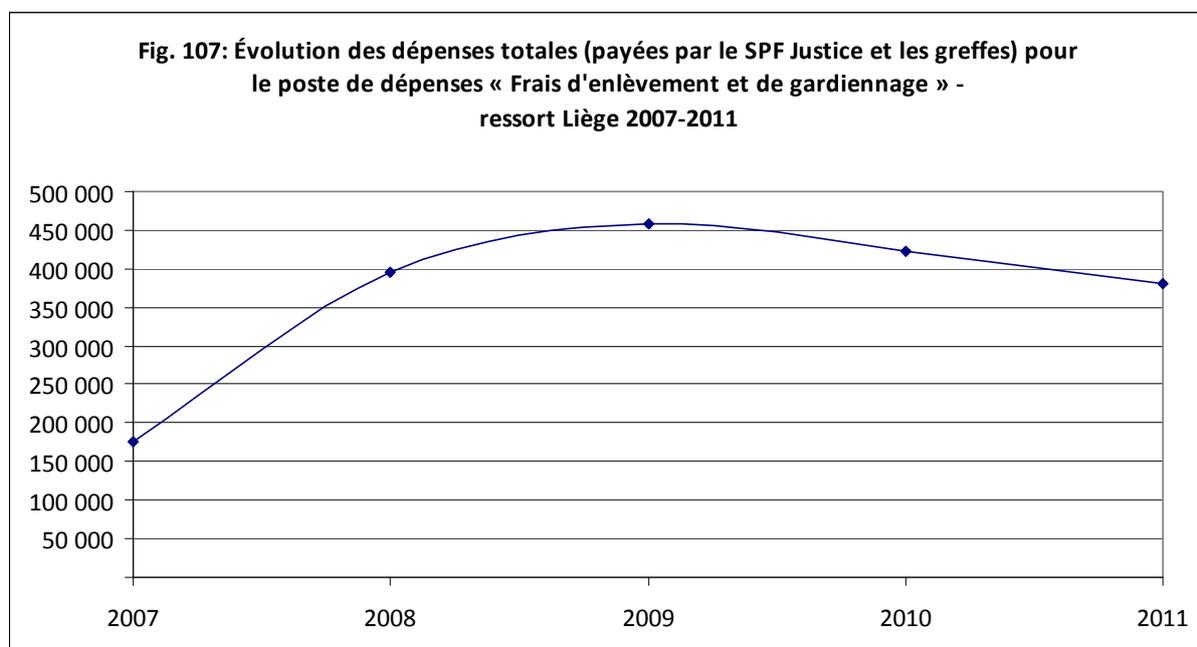
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	20 166	13 692	13 498	10 020	19 544
Dinant	46 134	20 458	38 325	43 625	58 028
Eupen	23 246	15 838	12 809	15 192	43 747
Huy	48 257	55 114	55 439	41 375	25 712
Liège	189 986	208 036	176 048	224 689	203 247
Marche-en-Famenne	25 344	34 769	30 801	25 135	14 788
Namur	172 406	169 203	187 823	171 605	140 648
Neufchâteau	31 604	38 065	23 382	36 142	22 049
Verviers	61 945	59 344	42 158	78 389	62 138



## 4.8. Frais d'enlèvement et de gardiennage

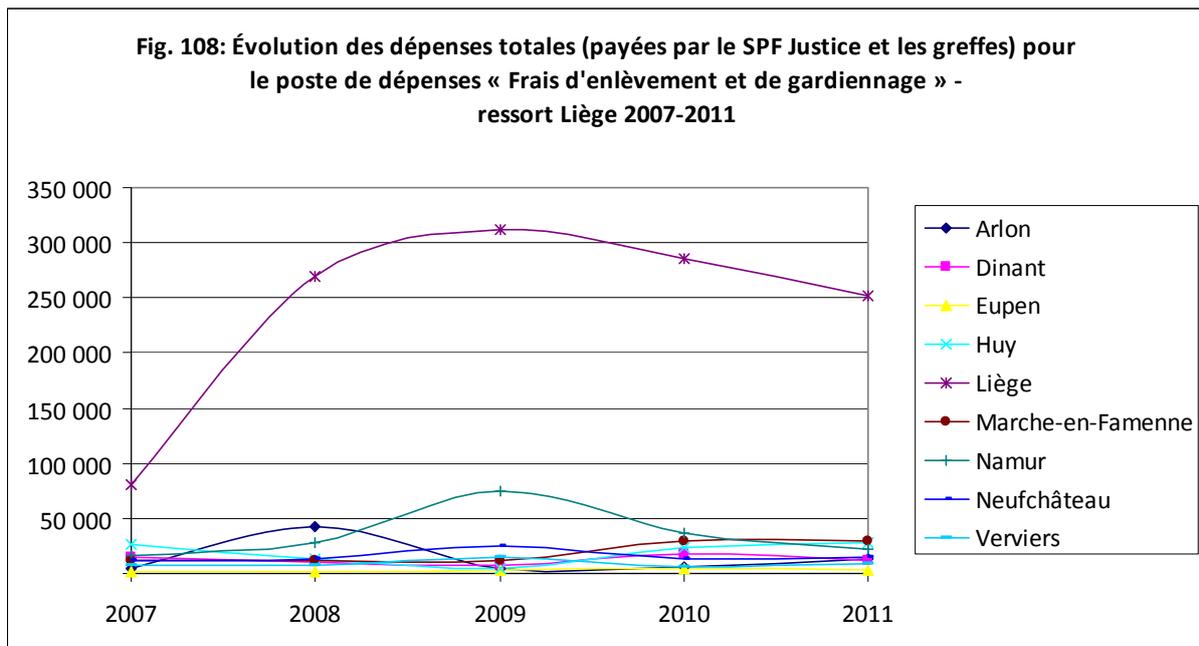
Tab. 103 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	176 010	395 811	457 318	421 920	380 486



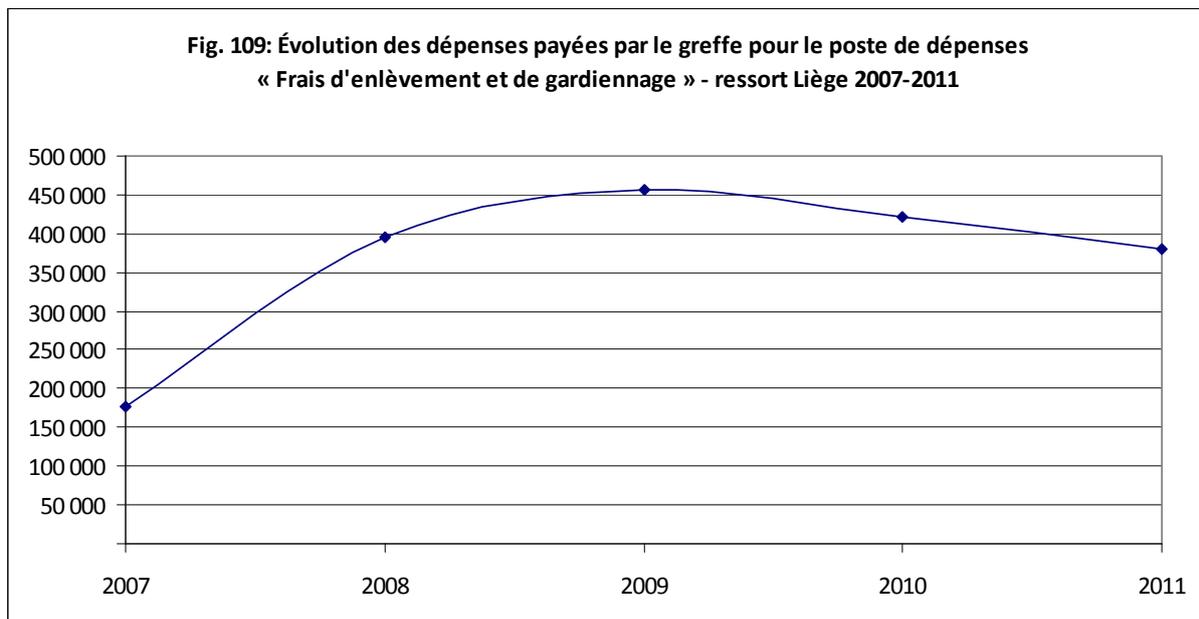
**Tab. 104 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	3 786	41 766	4 179	6 395	12 879
Dinant	15 249	10 413	7 496	18 284	11 364
Eupen	1 724	2 180	2 903	4 512	3 344
Huy	26 690	13 152	4 886	23 450	27 235
Liège	80 762	269 301	311 971	285 678	251 737
Marche-en-Famenne	11 989	11 594	11 291	29 055	29 690
Namur	16 407	28 005	74 902	36 013	21 420
Neufchâteau	12 270	12 715	24 405	12 495	14 038
Verviers	7 133	6 685	15 285	6 039	8 779



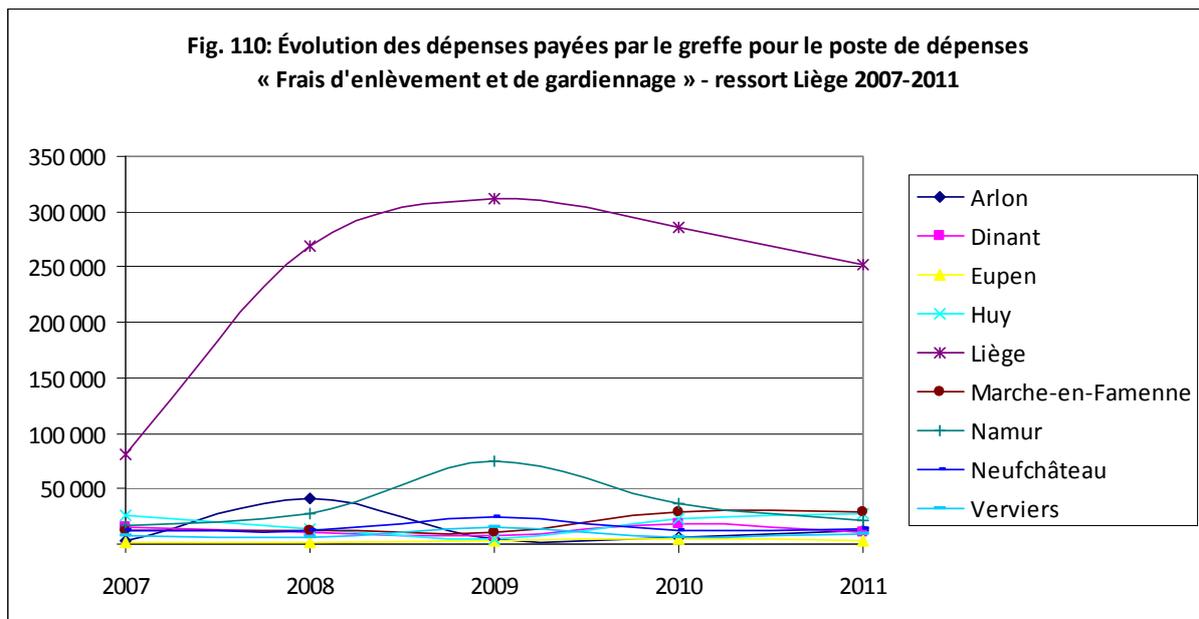
**Tab. 105 - Évolution pour le ressort de Liège des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	175 889	394 831	457 263	421 920	380 486

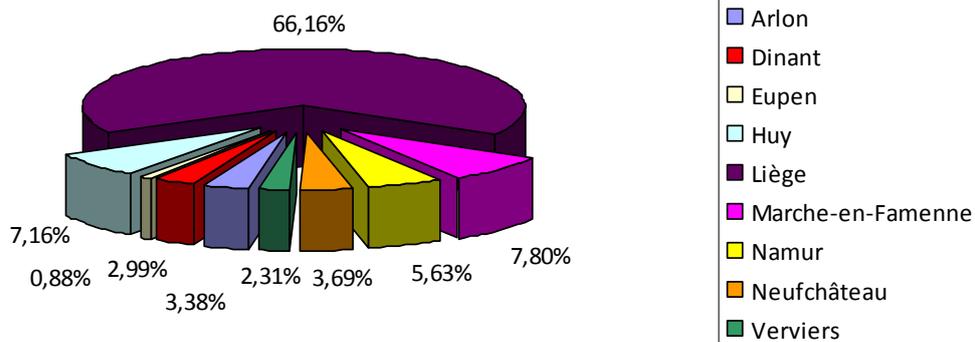


**Tab. 106 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	3 786	41 766	4 179	6 395	12 879
Dinant	15 249	10 413	7 496	18 284	11 364
Eupen	1 724	2 180	2 903	4 512	3 344
Huy	26 690	13 152	4 886	23 450	27 235
Liège	80 762	269 301	311 916	285 678	251 737
Marche-en-Famenne	11 989	11 594	11 291	29 055	29 690
Namur	16 407	28 005	74 902	36 013	21 420
Neufchâteau	12 149	12 715	24 405	12 495	14 038
Verviers	7 133	5 706	15 285	6 039	8 779



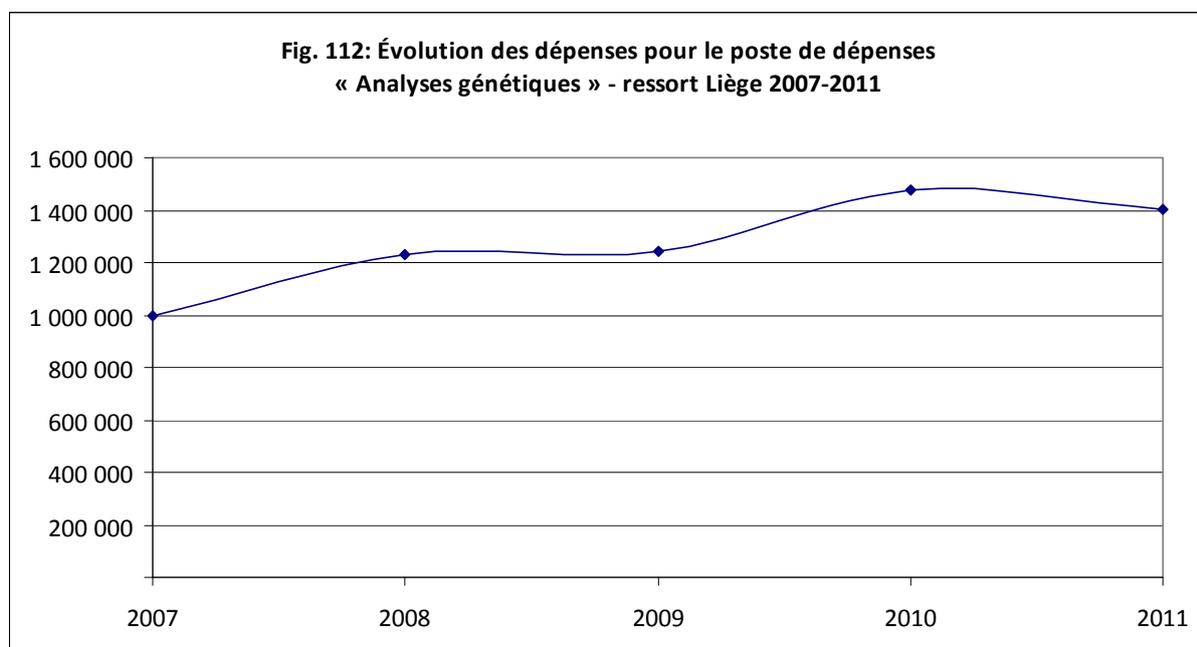
**Fig. 111 - Répartition des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - ressort Liège 2011**



## 4.9. Analyses génétiques

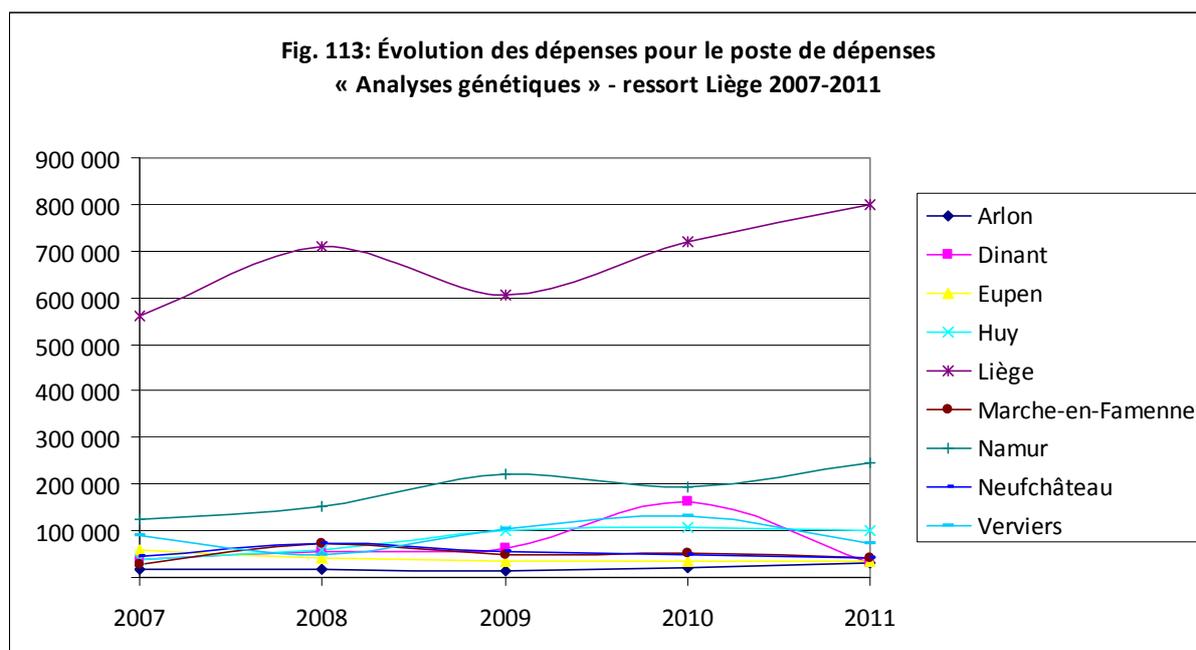
**Tab. 107 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	999 176	1 228 566	1 242 864	1 476 883	1 400 128



**Tab. 108 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

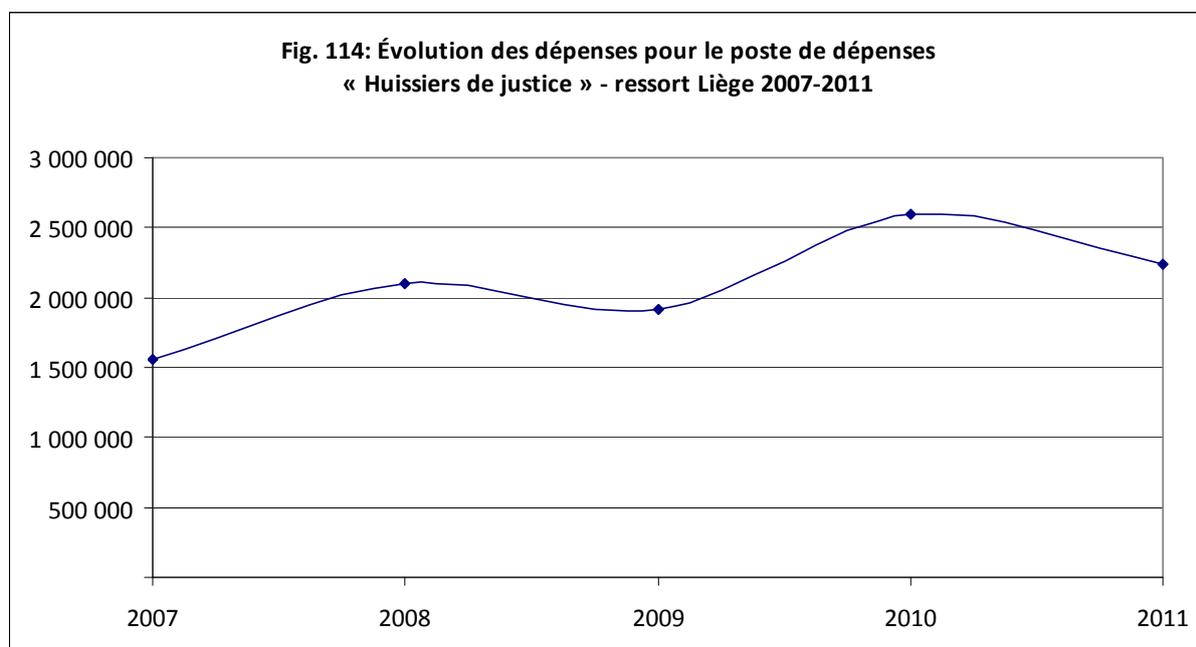
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	18 638	16 457	13 087	21 228	30 140
Dinant	37 105	56 935	62 637	163 892	30 626
Eupen	57 268	40 771	33 521	36 326	34 120
Huy	37 968	59 678	101 675	106 469	100 699
Liège	560 924	709 123	606 123	718 702	801 252
Marche-en-Famenne	27 808	72 039	47 002	52 610	42 955
Namur	124 547	153 920	220 686	195 217	246 142
Neufchâteau	43 703	72 300	54 006	49 709	41 539
Verviers	91 215	47 342	104 126	132 732	72 655



## 4.10. Huissiers de justice

**Tab. 109 - Évolution des dépenses pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

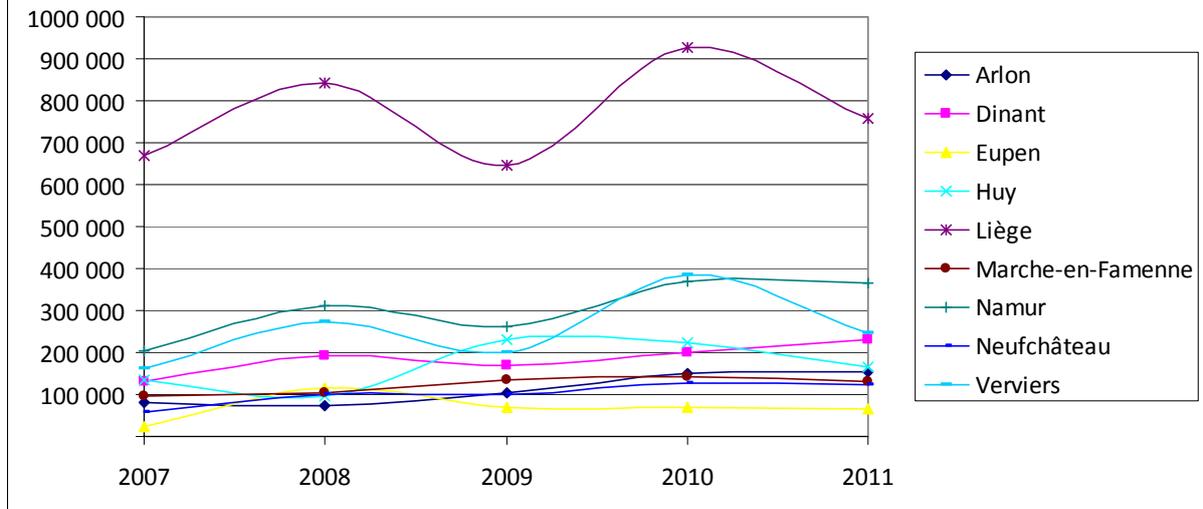
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 557 734	2 103 177	1 917 657	2 591 359	2 239 065



**Tab. 110 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	79 276	71 896	103 221	151 501	154 704
Dinant	129 989	191 008	169 571	200 265	229 247
Eupen	21 155	113 837	68 472	68 228	65 504
Huy	135 022	95 297	231 764	222 726	165 232
Liège	670 025	840 709	646 899	925 266	759 176
Marche-en-Famenne	95 698	105 655	135 206	142 355	131 020
Namur	205 619	311 654	262 495	369 989	365 895
Neufchâteau	58 665	100 741	100 427	125 868	123 289
Verviers	162 285	272 381	199 601	385 161	244 998

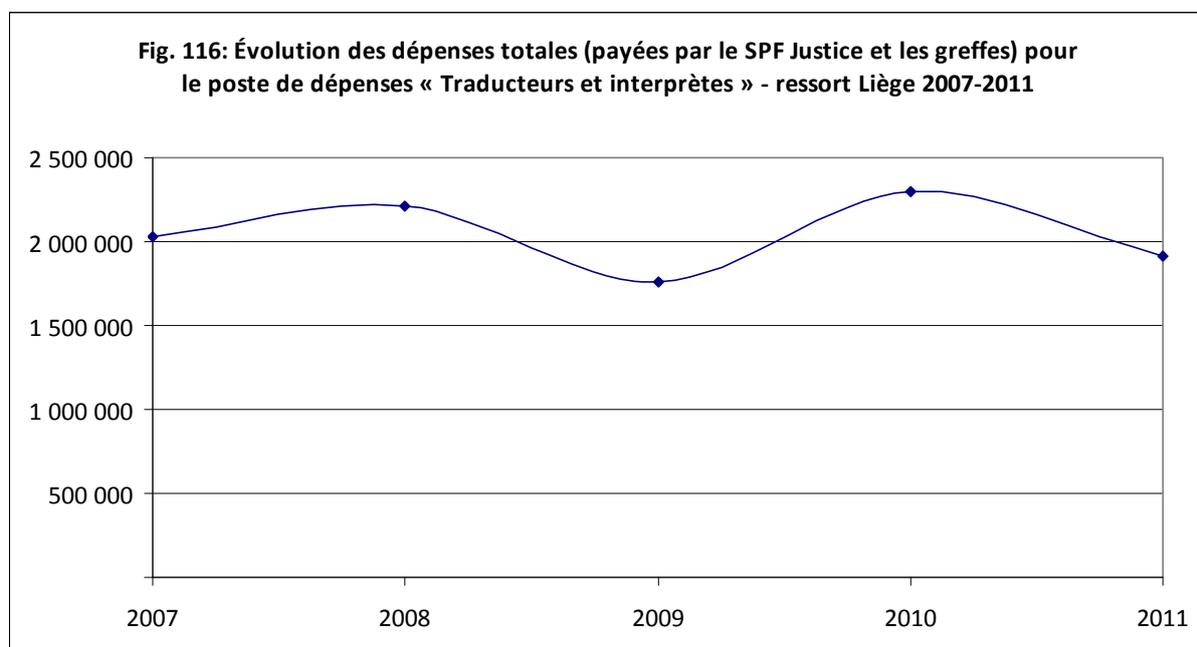
**Fig. 115: Évolution des dépenses pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - ressort Liège 2007-2011**



## 4.11. Traducteurs et interprètes

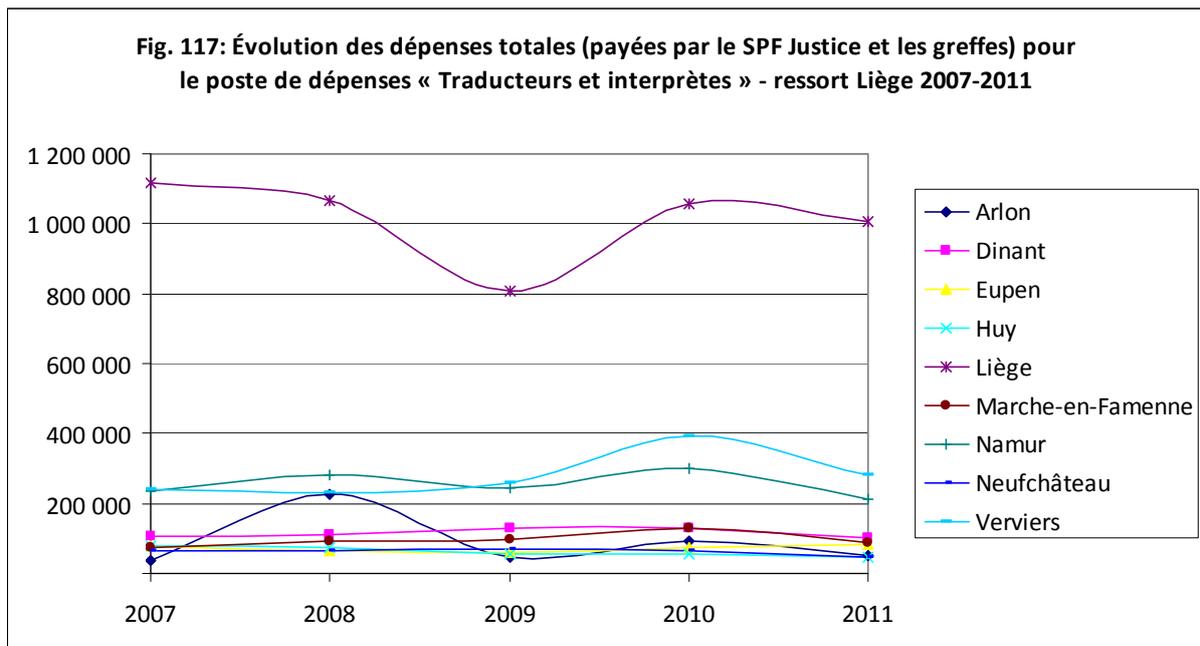
**Tab. 111 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Liège pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	2 031 646	2 216 200	1 758 512	2 295 952	1 913 281



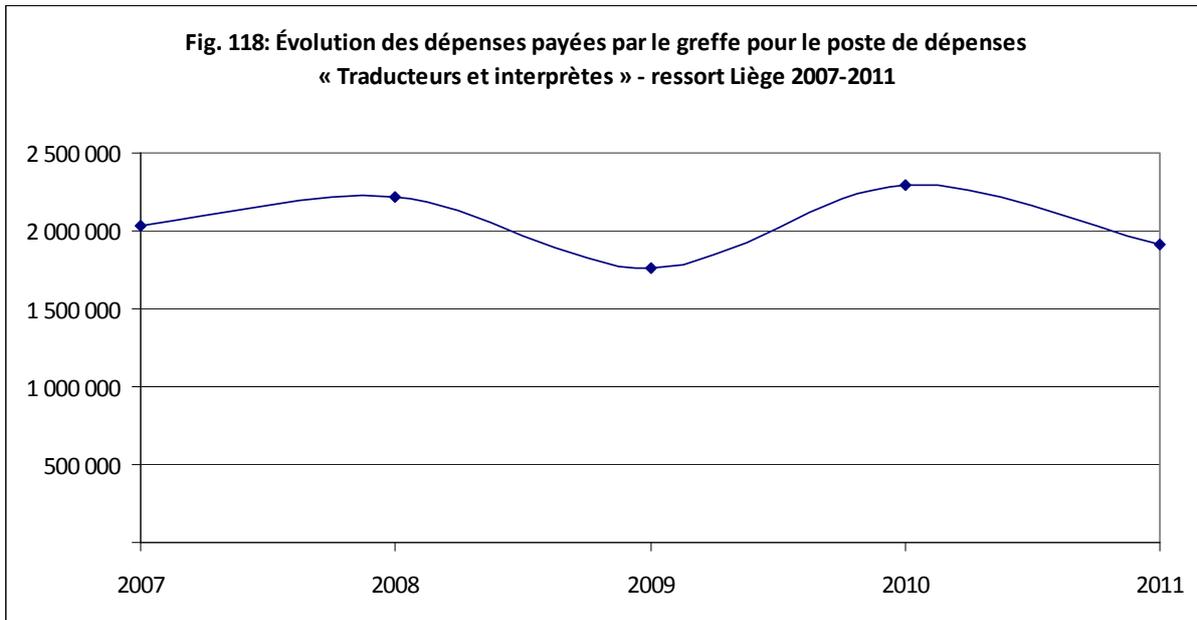
**Tab. 112 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	39 157	226 300	43 872	93 982	52 314
Dinant	107 295	112 436	127 419	130 005	100 559
Eupen	76 754	65 027	58 994	73 847	82 067
Huy	79 546	76 042	54 993	56 841	46 145
Liège	1 114 728	1 065 574	807 469	1 056 342	1 003 927
Marche-en-Famenne	74 170	93 929	97 058	127 979	87 413
Namur	236 808	280 951	245 215	299 690	211 408
Neufchâteau	64 306	62 898	67 109	62 831	47 869
Verviers	238 881	233 043	256 382	394 434	281 578



**Tab. 113 - Évolution pour le ressort de Liège des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	2 029 737	2 216 200	1 758 512	2 295 250	1 912 857



**Tab. 114 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	39 157	226 300	43 872	93 982	52 314
Dinant	107 295	112 436	127 419	130 005	100 559
Eupen	76 754	65 027	58 994	73 847	82 067
Huy	79 546	76 042	54 993	56 841	46 145
Liège	1 114 728	1 065 574	807 469	1 056 342	1 003 503
Marche-en-Famenne	74 170	93 929	97 058	127 979	87 413
Namur	234 899	280 951	245 215	298 988	211 408
Neufchâteau	64 306	62 898	67 109	62 831	47 869
Verviers	238 881	233 043	256 382	394 434	281 578

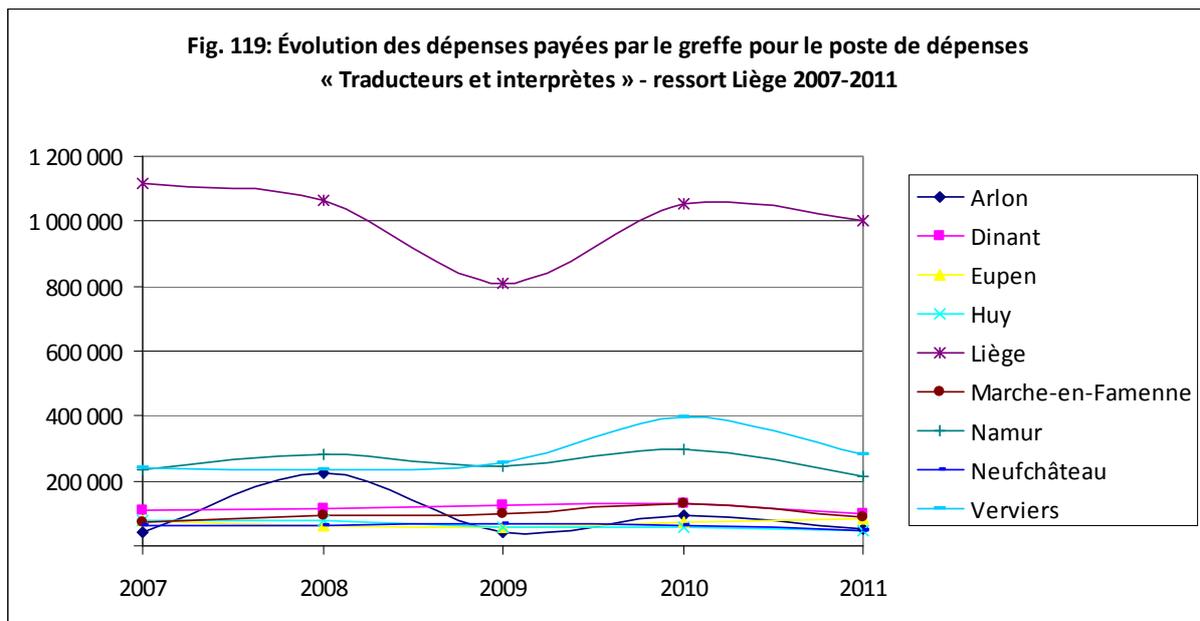
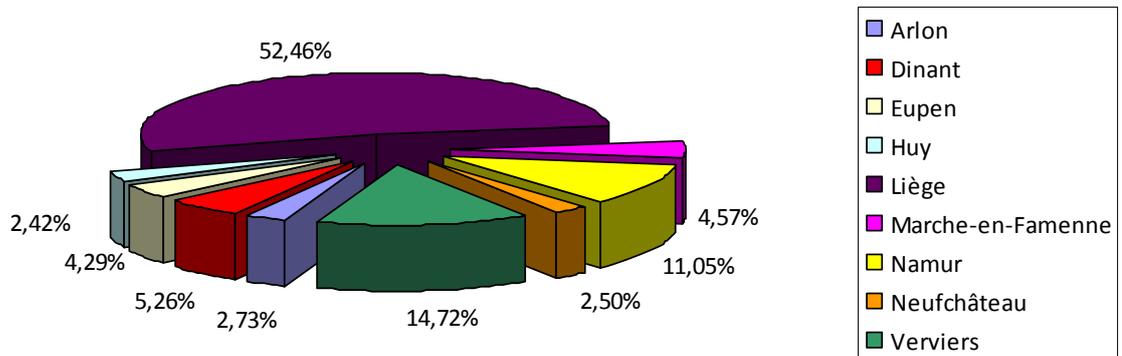


Fig. 120: Répartition des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - ressort Liège 2011



**Tab. 115 - Évolution pour le ressort de Liège des dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 909	0	0	702	424

**Tab. 116 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

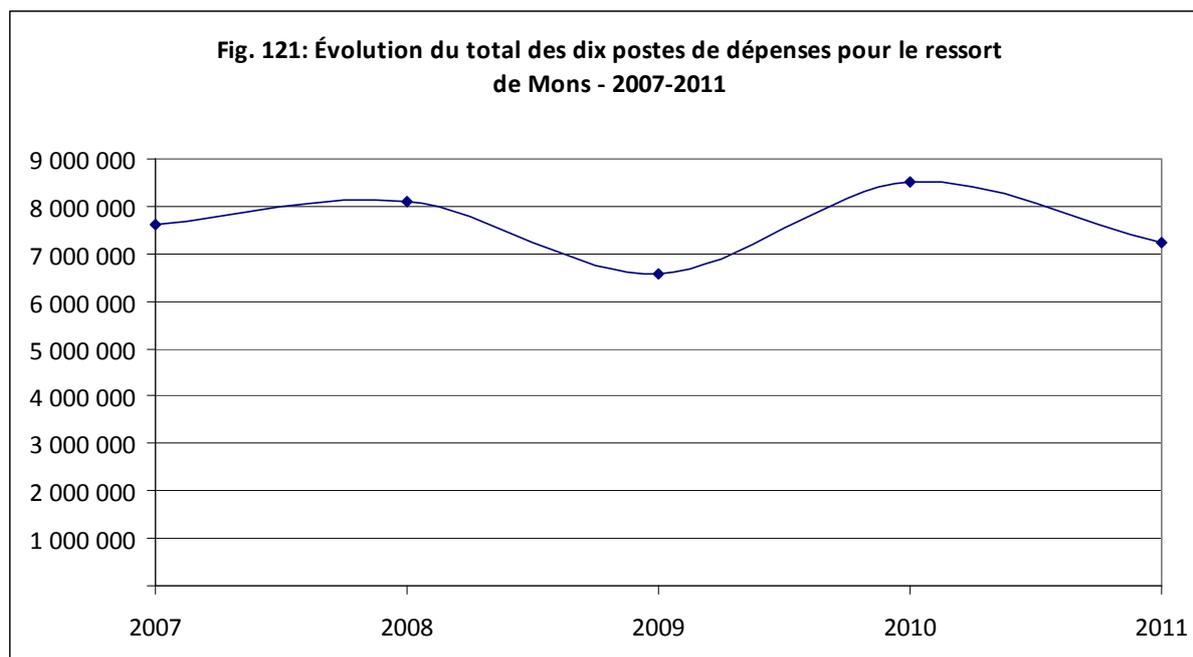
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	0	0	0	0	0
Dinant	0	0	0	0	0
Eupen	0	0	0	0	0
Huy	0	0	0	0	0
Liège	0	0	0	0	424
Marche-en-Famenne	0	0	0	0	0
Namur	1 909	0	0	702	0
Neufchâteau	0	0	0	0	0
Verviers	0	0	0	0	0

## 5. LE RESSORT DE MONS

### 5.1. Total des dix postes de dépenses

Tab. 117 - Total des dix postes de dépenses pour le ressort Mons - 2007-2011

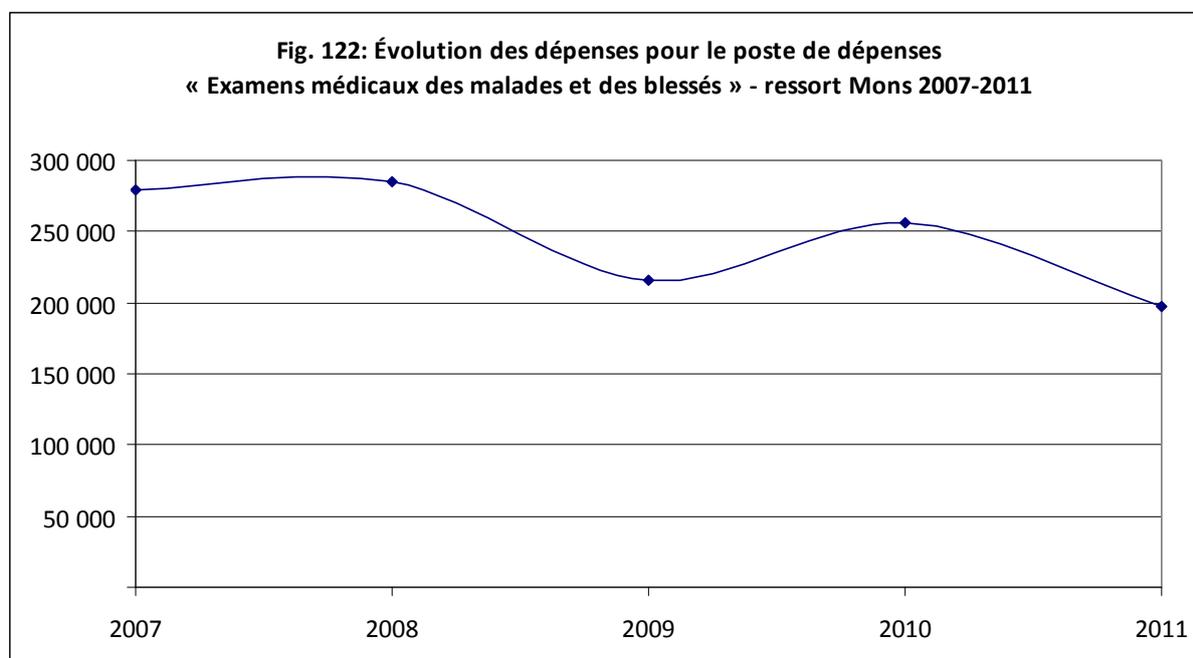
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	7 627 680	8 103 021	6 571 013	8 511 308	7 245 433



## 5.2. Examens médicaux des malades et des blessés

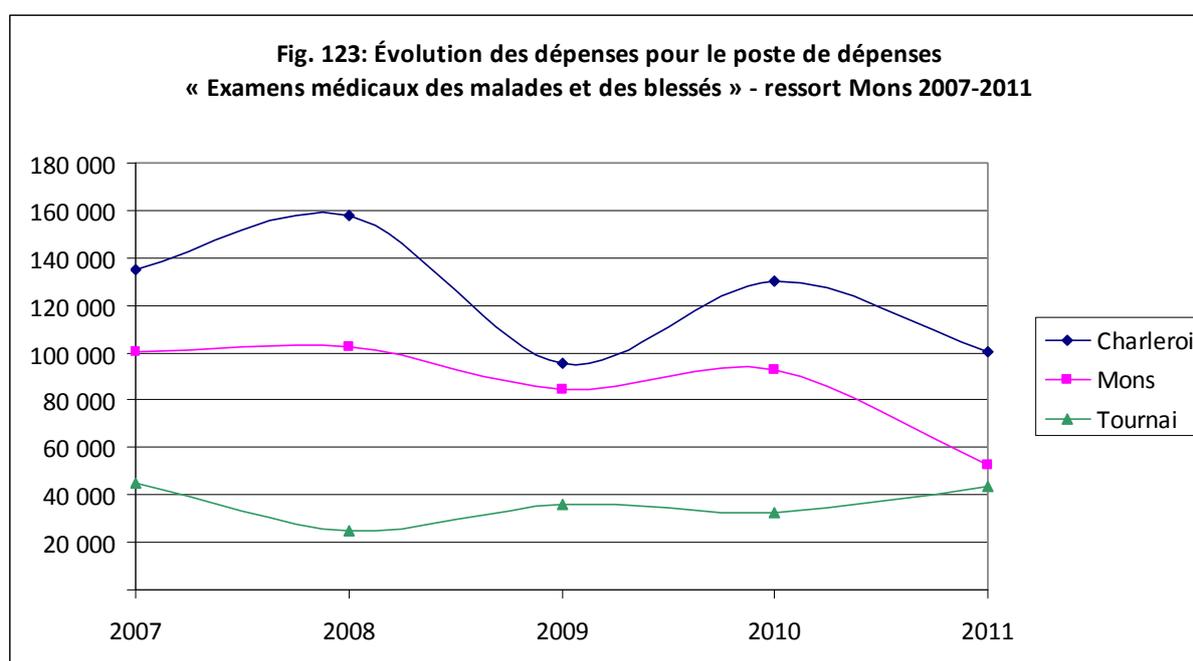
Tab. 118 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	279 512	285 400	215 384	255 768	197 174



**Tab. 119 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens médicaux des malades et des blessés » - 2007-2011**

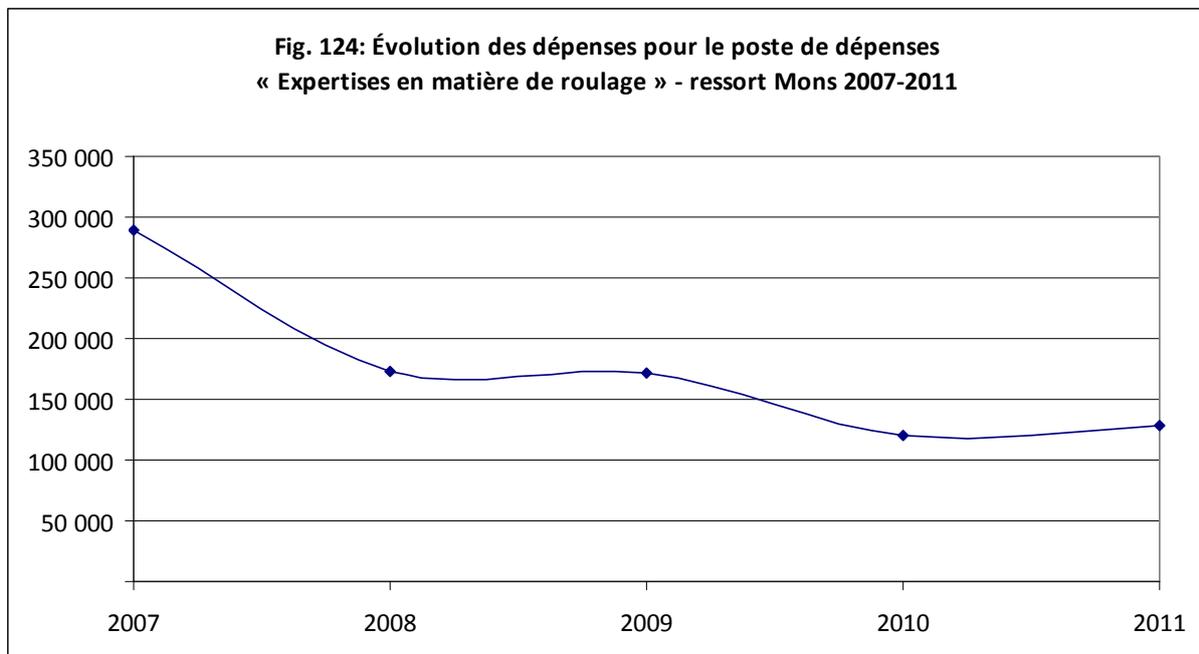
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	134 694	157 953	95 208	130 111	100 341
Mons	100 113	102 791	84 469	92 976	52 896
Tournai	44 706	24 657	35 707	32 682	43 937



### 5.3. Expertises en matière de roulage

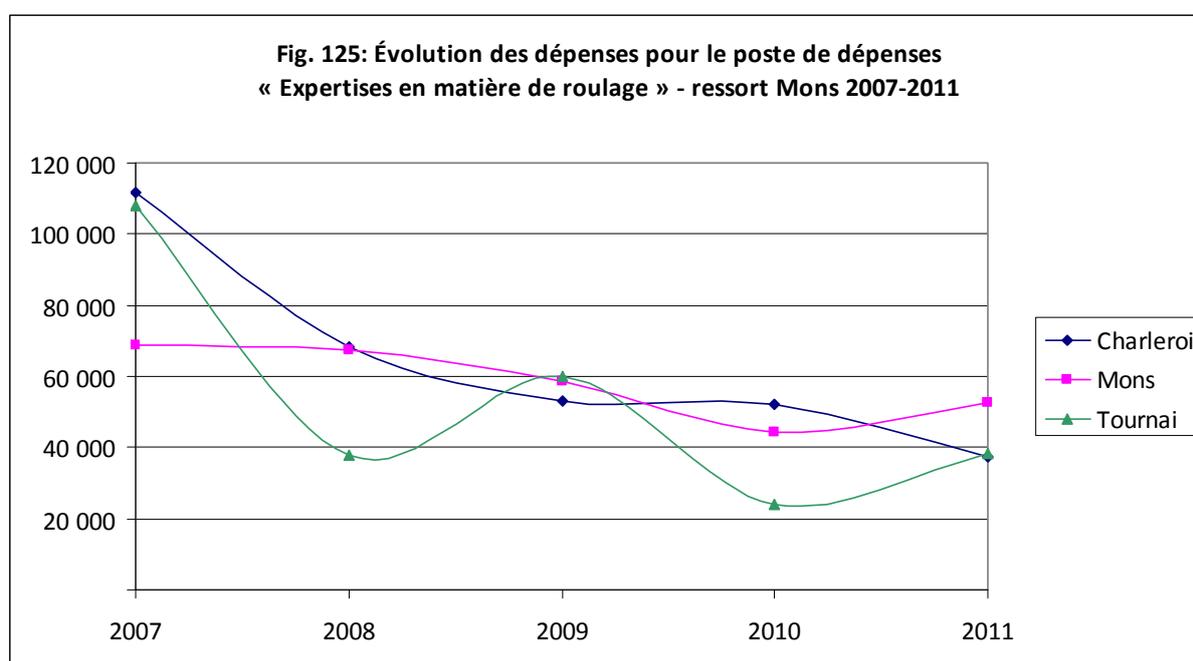
Tab. 120 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	288 664	173 400	171 838	120 468	128 266



**Tab. 121 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises en matière de roulage » - 2007-2011**

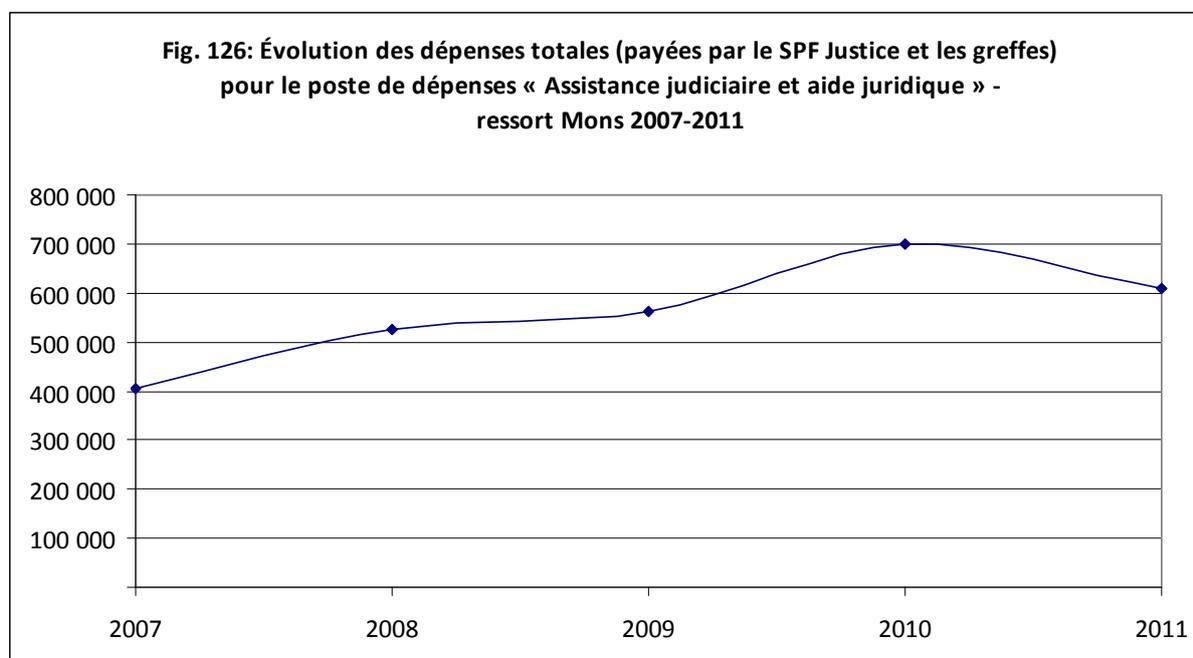
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	111 681	68 247	53 133	52 267	37 469
Mons	68 869	67 164	58 628	44 175	52 534
Tournai	108 115	37 989	37 989	60 077	24 026



## 5.4. Assistance judiciaire et aide juridique

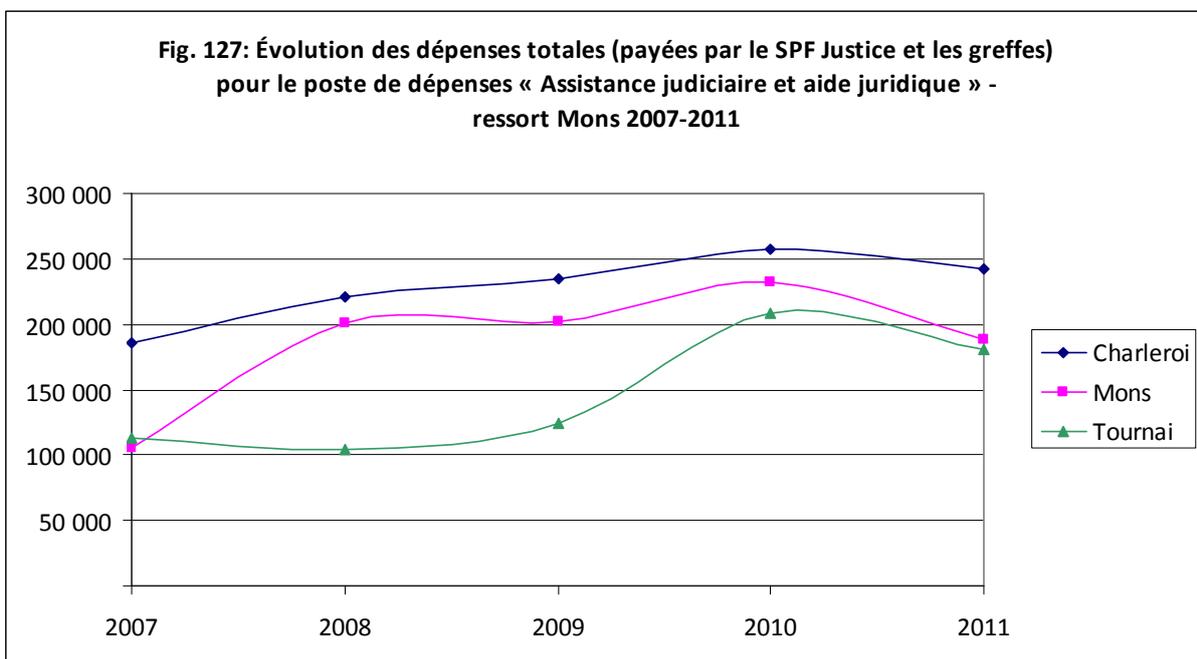
**Tab. 122 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	404 523	526 055	560 917	698 630	609 720



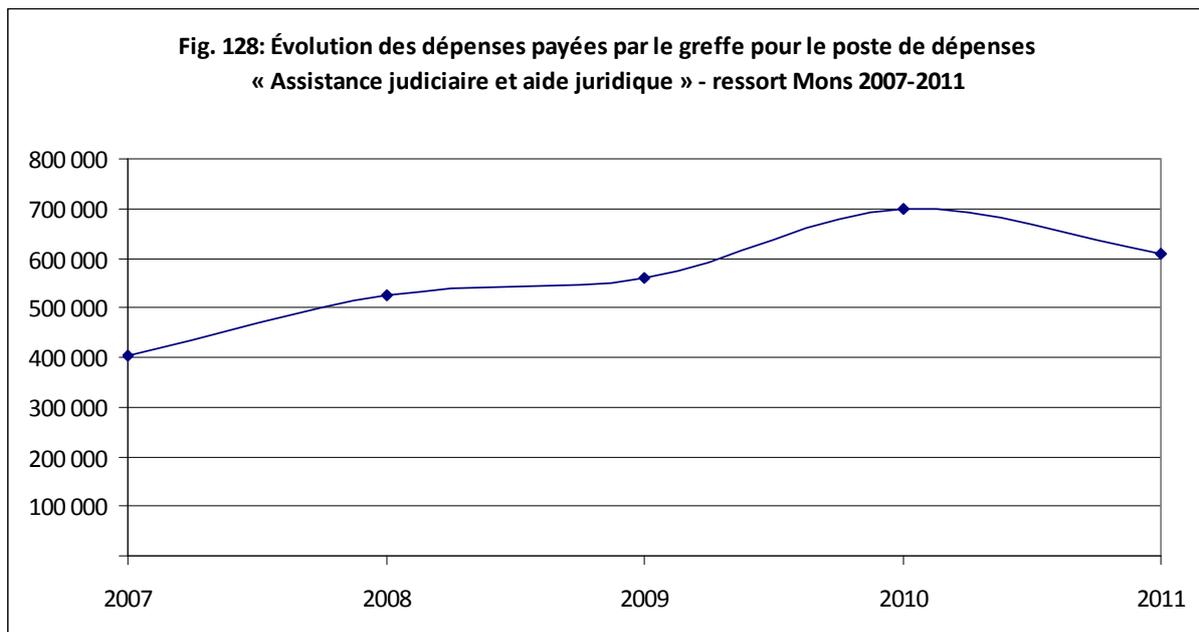
**Tab. 123 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Assistance judiciaire et aide juridique » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	185 919	220 767	234 154	257 677	241 651
Mons	105 016	200 511	202 316	232 141	187 701
Tournai	113 589	104 777	124 448	208 813	180 368



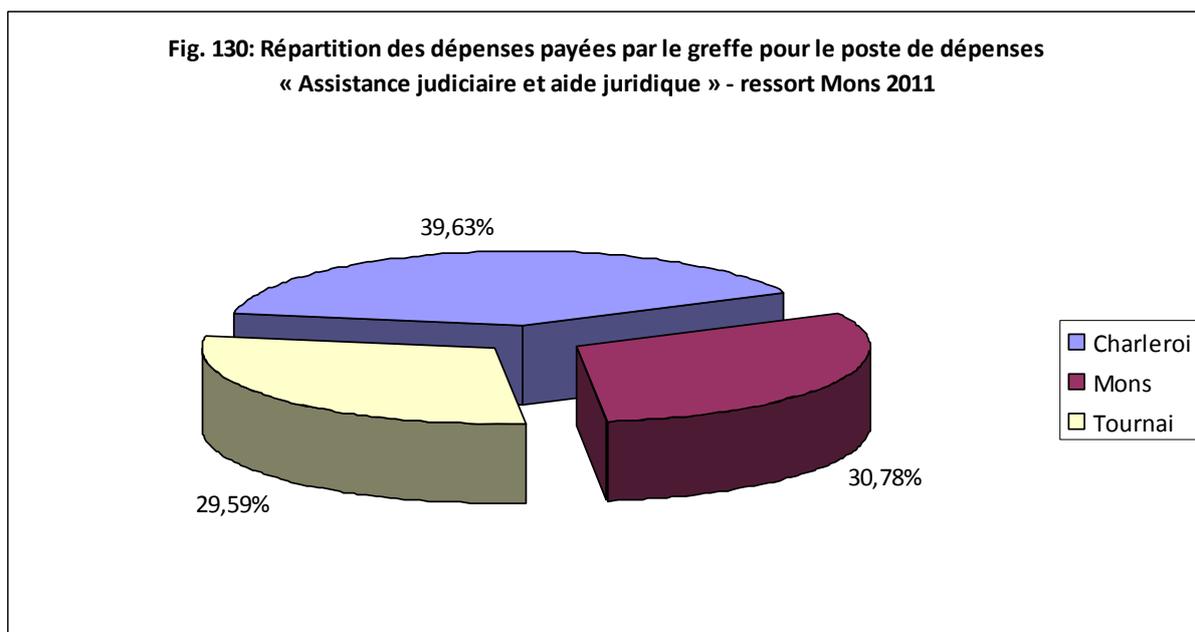
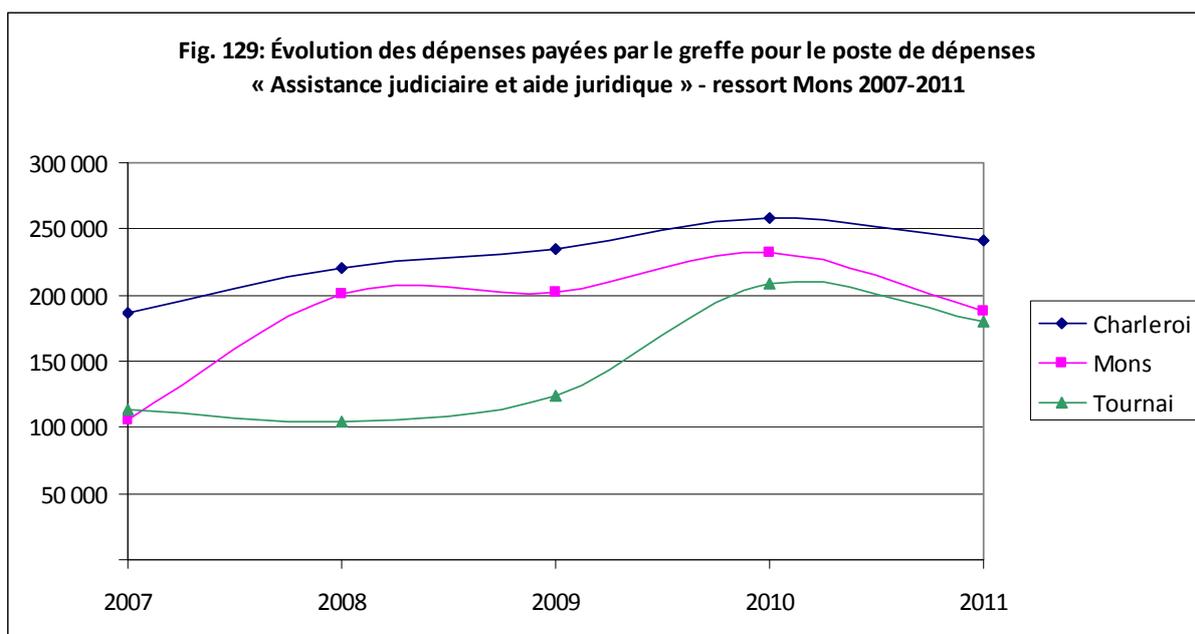
**Tab. 124 - Evolution pour le ressort de Mons des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses "Assistance judiciaire et aide juridique" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	404 523	526 055	560 917	698 630	609 720



**Tab. 125 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses "Assistance judiciaire et aide juridique" - 2007-2011**

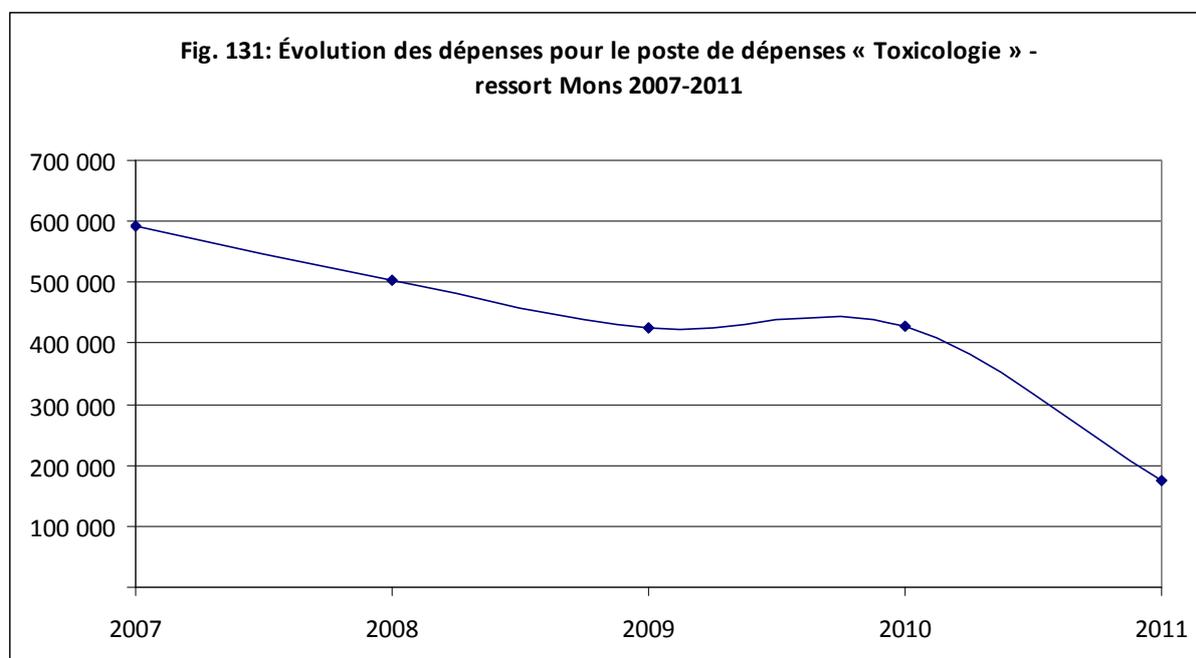
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	185 919	220 767	234 154	257 677	241 651
Mons	105 016	200 511	202 316	232 141	187 701
Tournai	113 589	104 777	124 448	208 813	180 368



## 5.5. Toxicologie

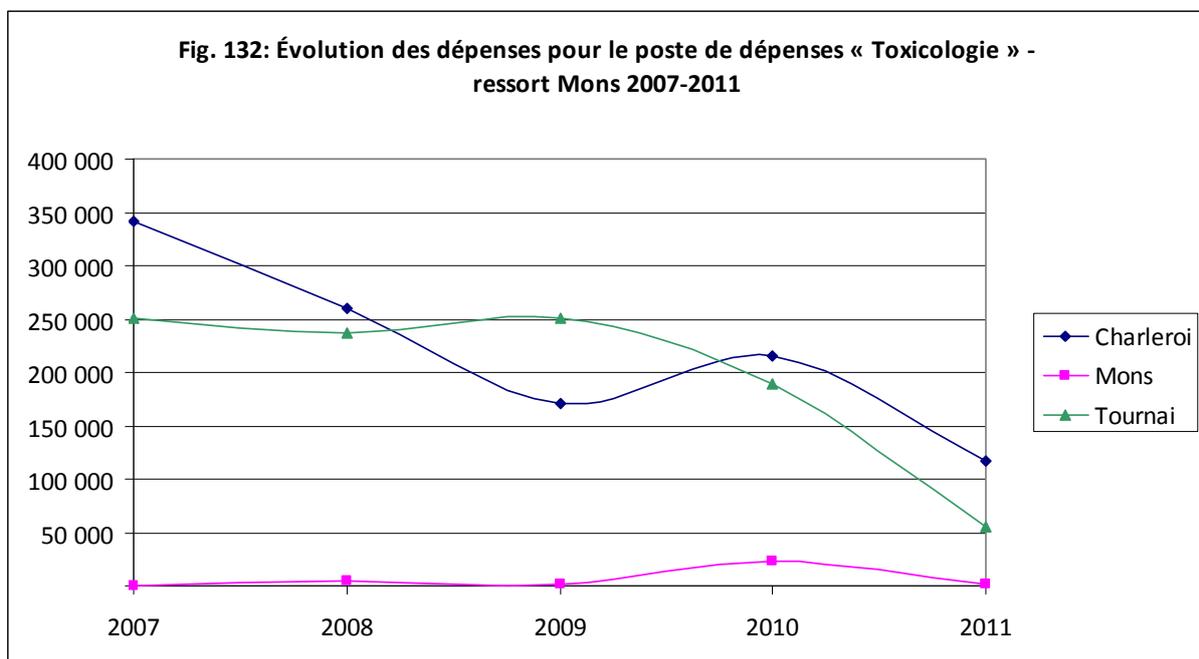
Tab. 126 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	592 618	502 420	424 108	427 713	174 188



**Tab. 127 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Toxicologie » - 2007-2011**

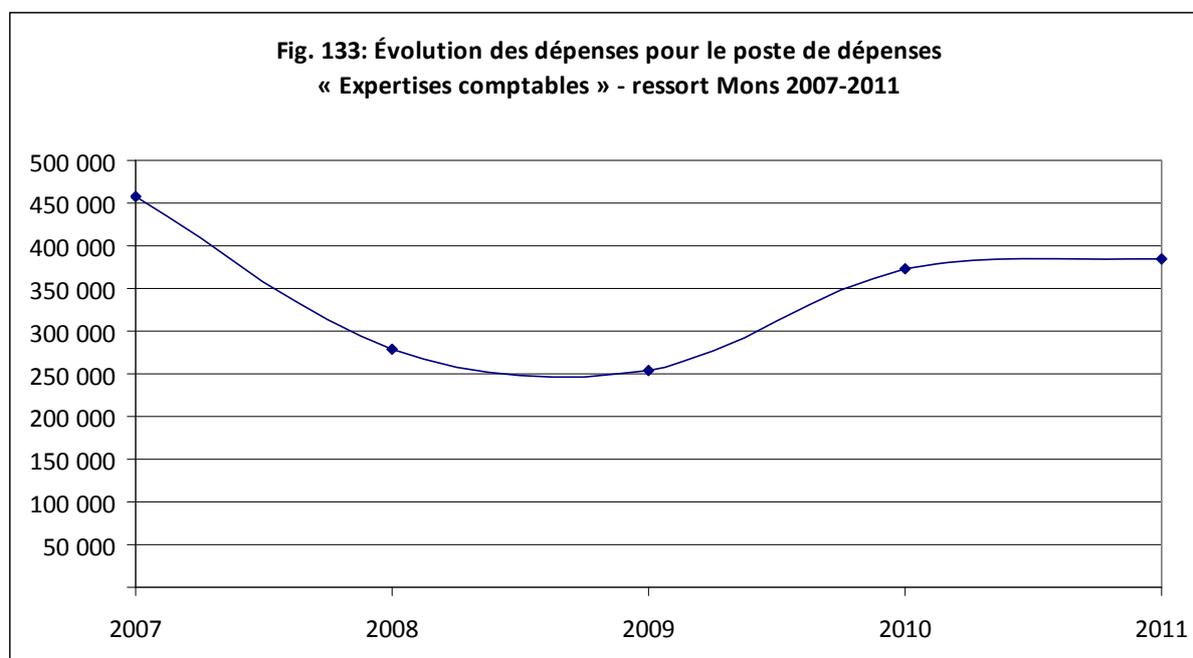
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	342 090	260 347	171 238	215 459	117 510
Mons	0	4 664	1 760	22 533	799
Tournai	250 529	237 409	251 110	189 721	55 879



## 5.6. Expertises comptables

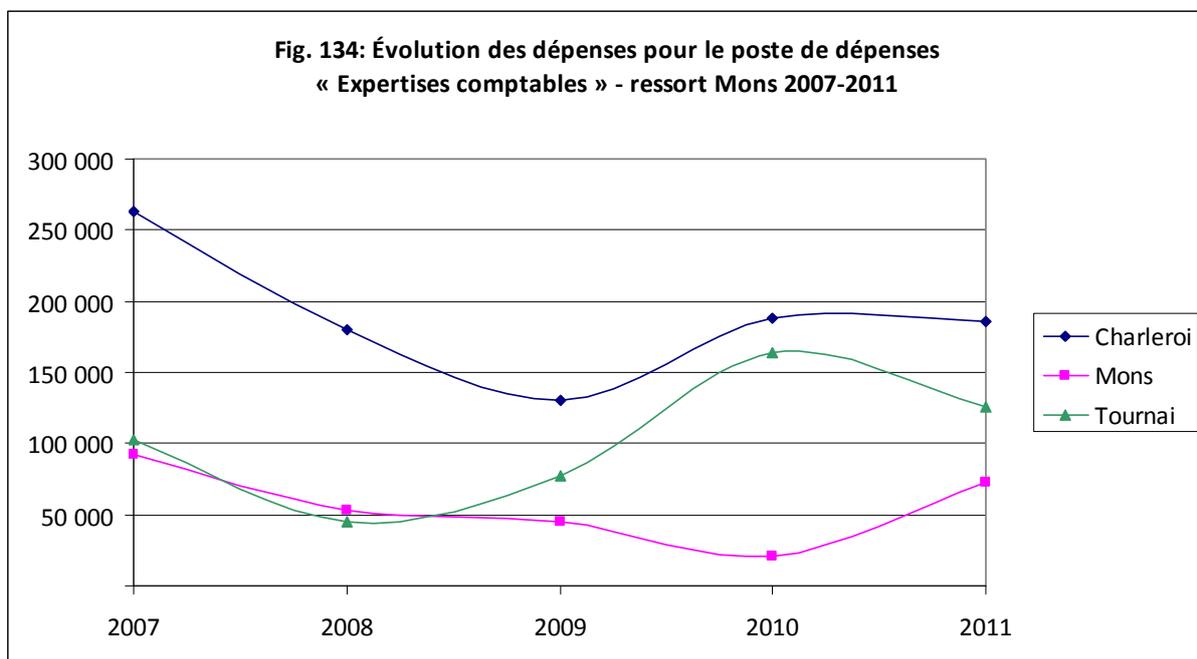
Tab. 128 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	458 356	278 734	252 982	372 331	384 248



**Tab. 129 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Expertises comptables » - 2007-2011**

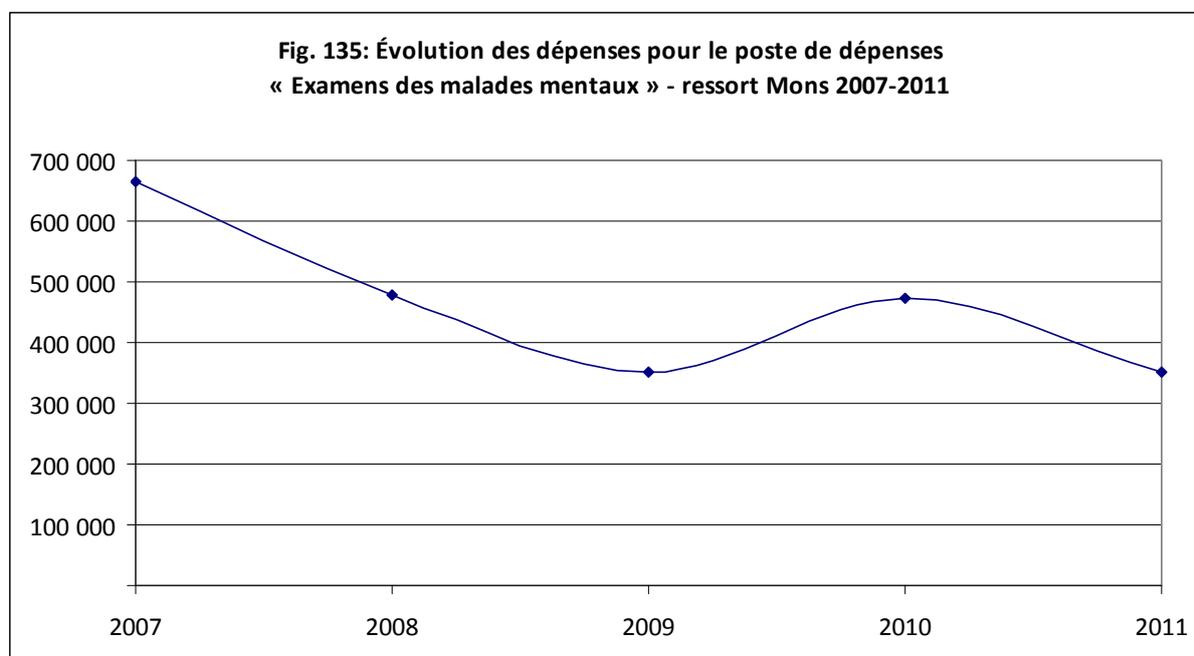
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	263 170	180 107	130 227	187 704	186 000
Mons	92 426	53 353	45 221	20 997	72 666
Tournai	102 760	45 274	77 534	163 630	125 581



## 5.7. Examens des malades mentaux

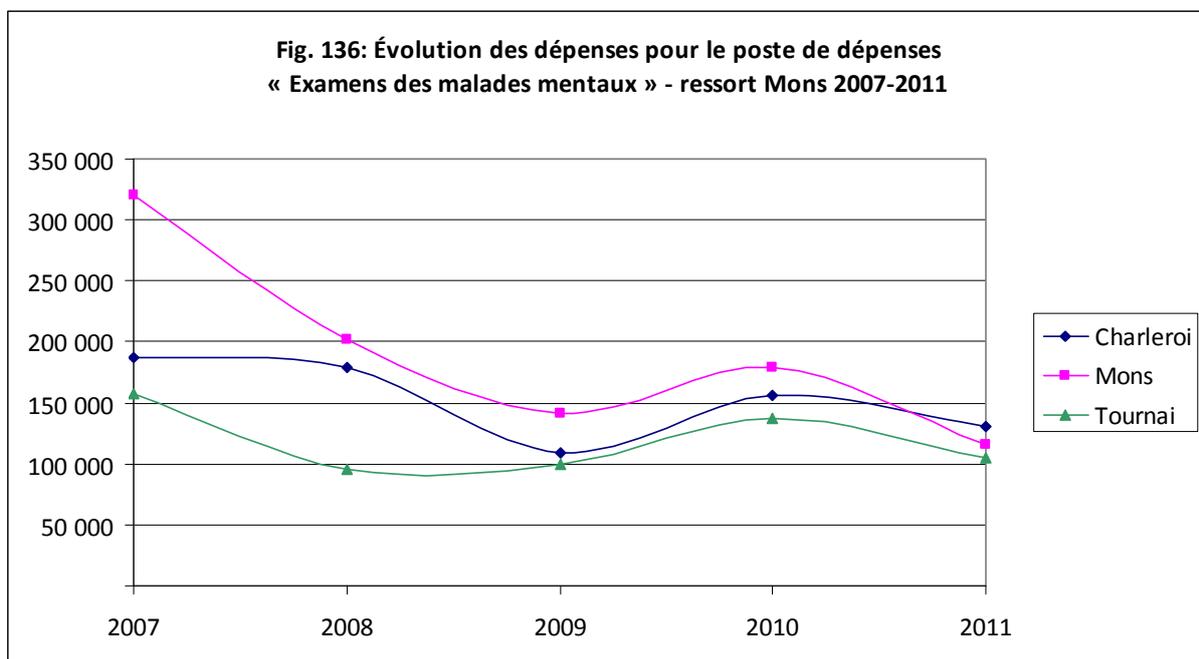
Tab. 130 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	665 740	477 546	350 287	473 166	350 661



**Tab. 131 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Examens des malades mentaux » - 2007-2011**

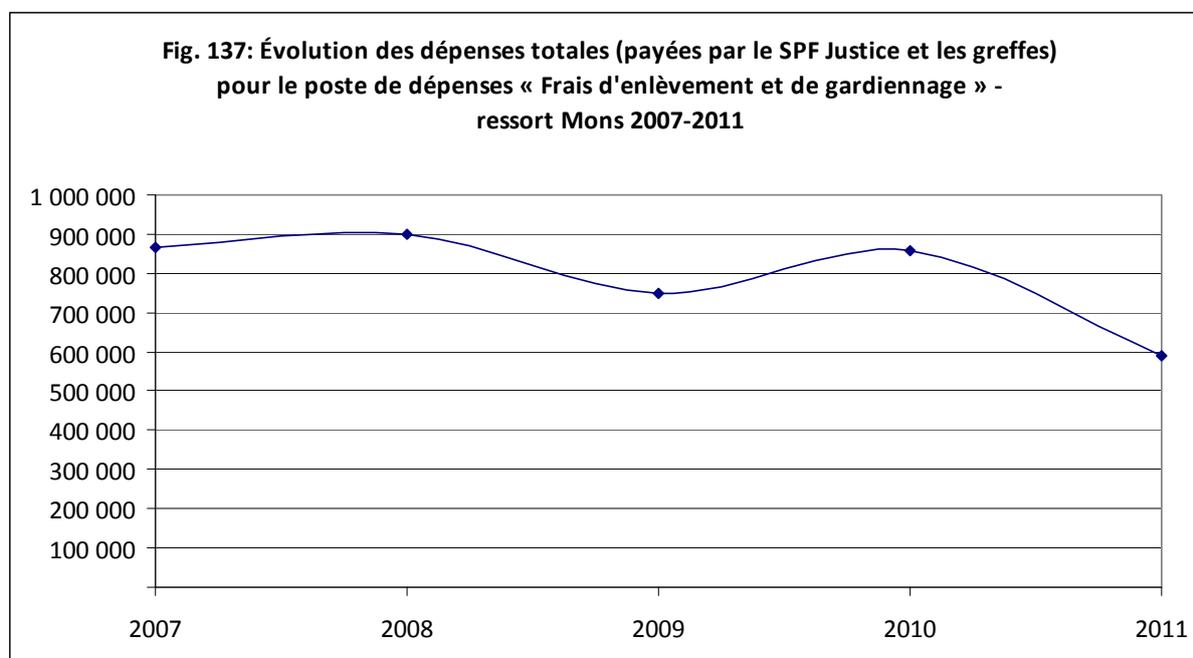
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	187 084	179 708	109 273	156 222	130 637
Mons	320 812	202 003	141 526	179 293	115 306
Tournai	157 844	95 836	99 488	137 651	104 718



## 5.8. Frais d'enlèvement et de gardiennage

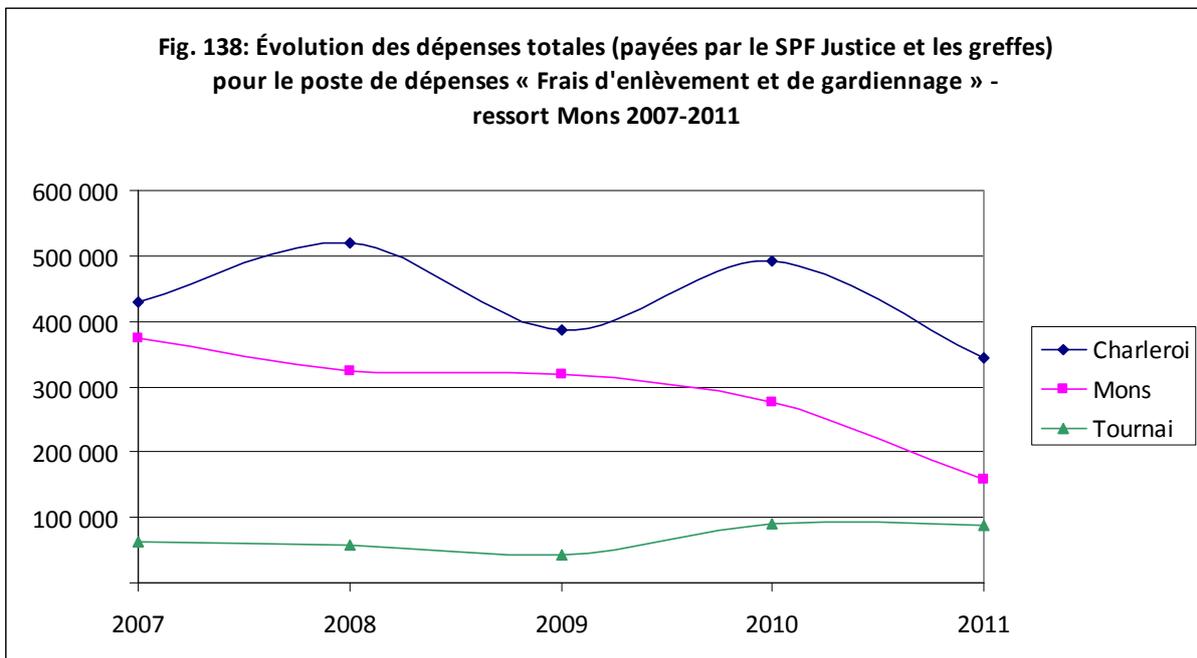
Tab. 132 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	864 908	898 223	748 444	857 343	589 000



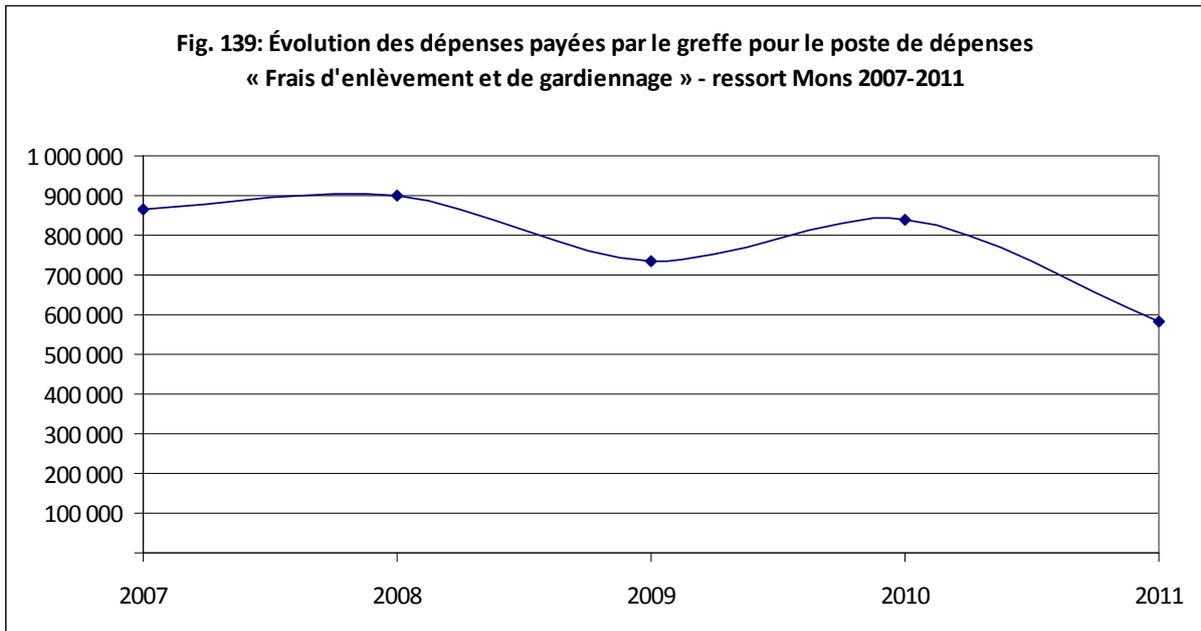
**Tab. 133 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	428 138	518 551	386 462	491 492	343 375
Mons	372 837	322 694	319 624	276 409	157 747
Tournai	63 932	56 978	42 358	89 442	87 878



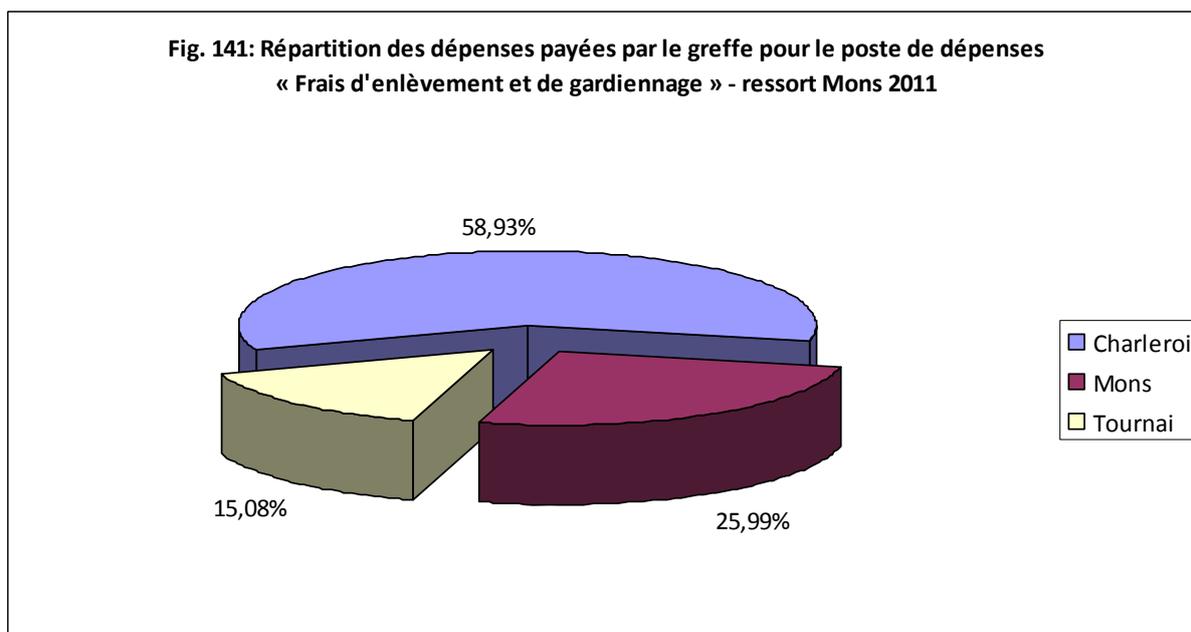
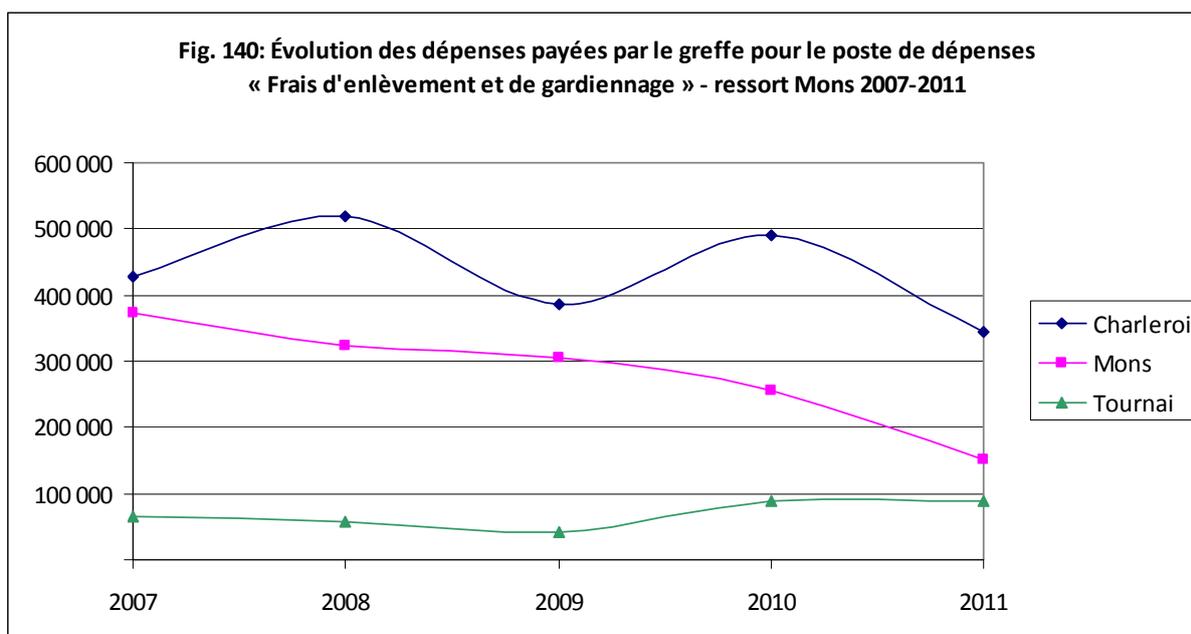
**Tab. 134 - Évolution pour le ressort de Mons des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	864 908	898 223	732 980	837 650	582 668



**Tab. 135 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	428 138	518 551	386 462	491 492	343 375
Mons	372 837	322 694	304 160	256 716	151 415
Tournai	63 932	56 978	42 358	89 442	87 878



**Tab. 136 - Évolution pour le ressort de Mons de dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Mons	0	0	15 464	19 693	6 332

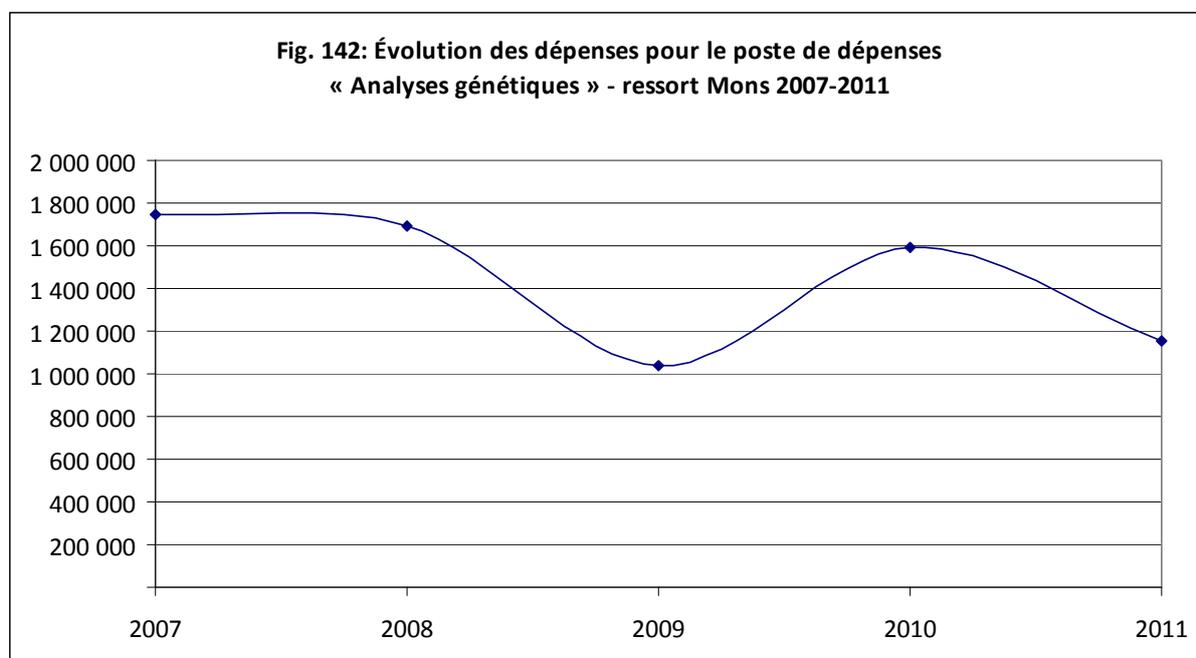
**Tab. 137 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses « Frais d'enlèvement et de gardiennage » - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Charleroi	0	0	0	0	0
Mons	0	0	15 464	19 693	6 332
Tournai	0	0	0	0	0

## 5.9. Analyses génétiques

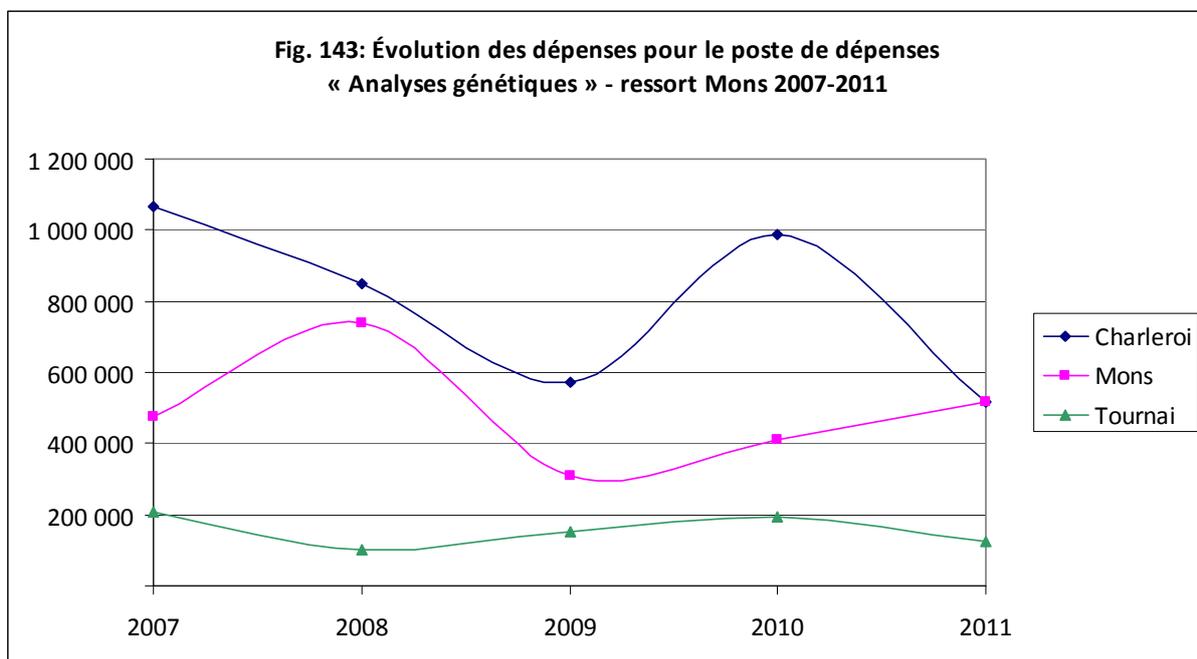
Tab. 138 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 749 283	1 688 790	1 037 396	1 591 628	1 156 462



**Tab. 139 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Analyses génétiques » - 2007-2011**

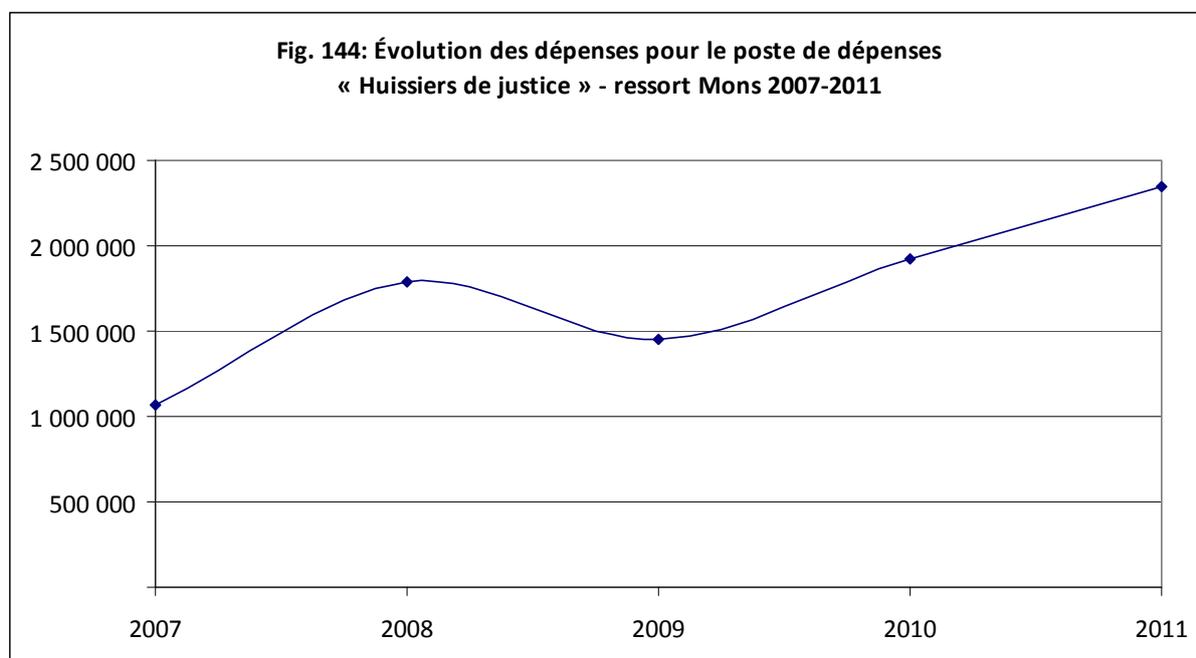
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	1 066 421	847 855	573 780	988 097	515 340
Mons	476 045	738 793	309 095	409 546	514 871
Tournai	206 818	102 142	154 520	193 985	126 251



## 5.10. Huissiers de justice

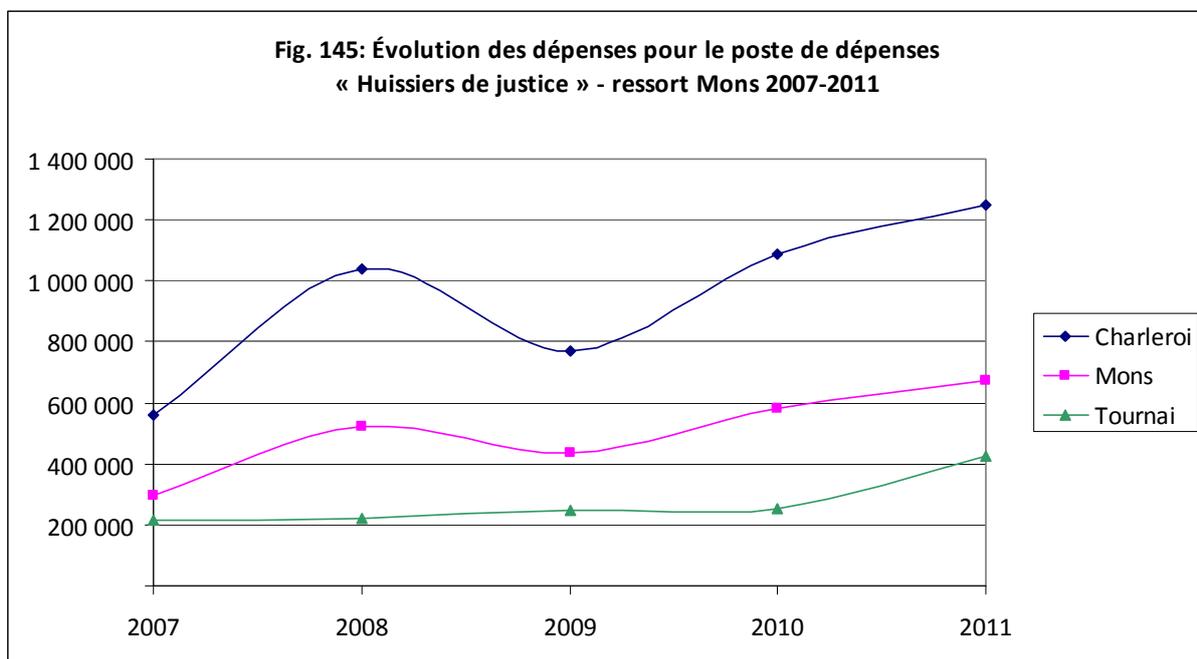
Tab. 140 - Évolution des dépenses pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 070 607	1 785 458	1 452 563	1 920 878	2 348 487



**Tab. 141 - Répartition et évolution des dépenses par arrondissement pour le poste de dépenses « Huissiers de justice » - 2007-2011**

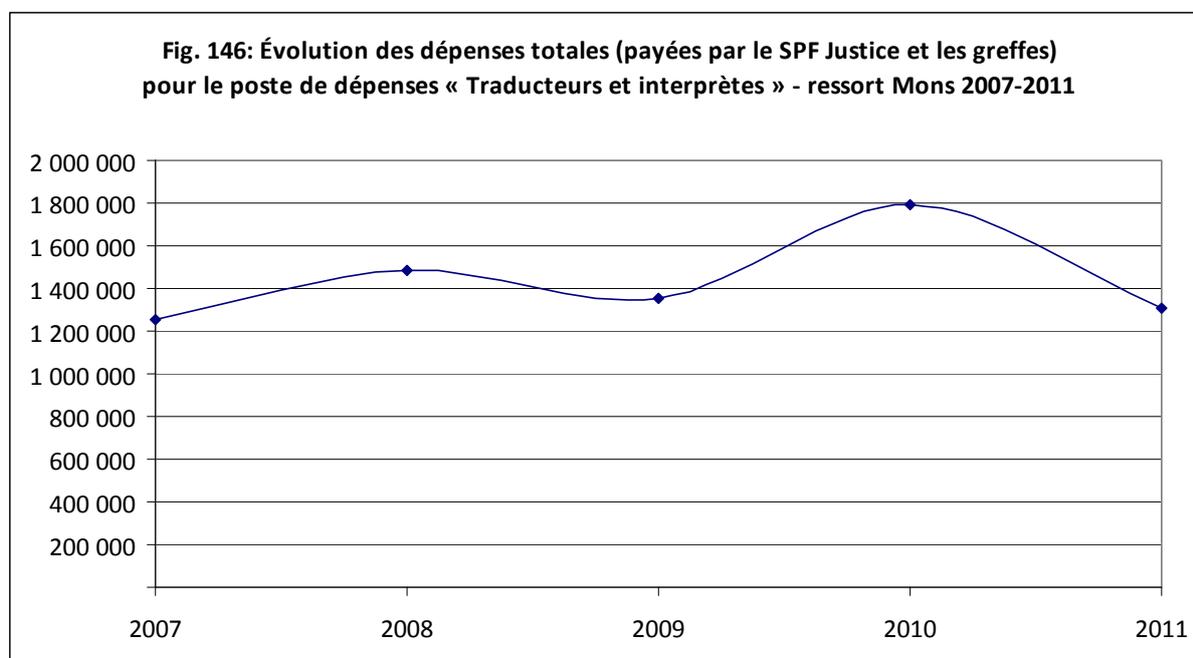
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	558 478	1 041 890	768 672	1 085 410	1 251 921
Mons	298 828	524 510	438 608	583 167	673 296
Tournai	213 301	219 058	245 282	252 301	423 270



## 5.11. Traducteurs et interprètes

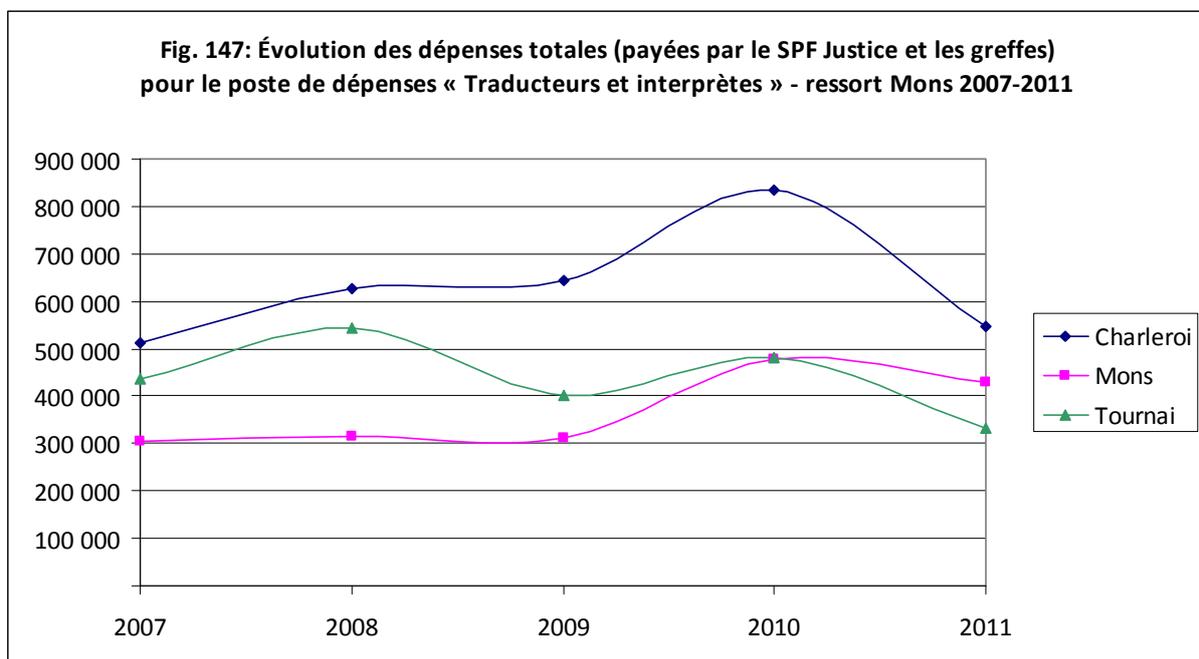
**Tab. 142 - Évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) pour le ressort de Mons pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 253 468	1 486 995	1 357 095	1 793 383	1 307 226



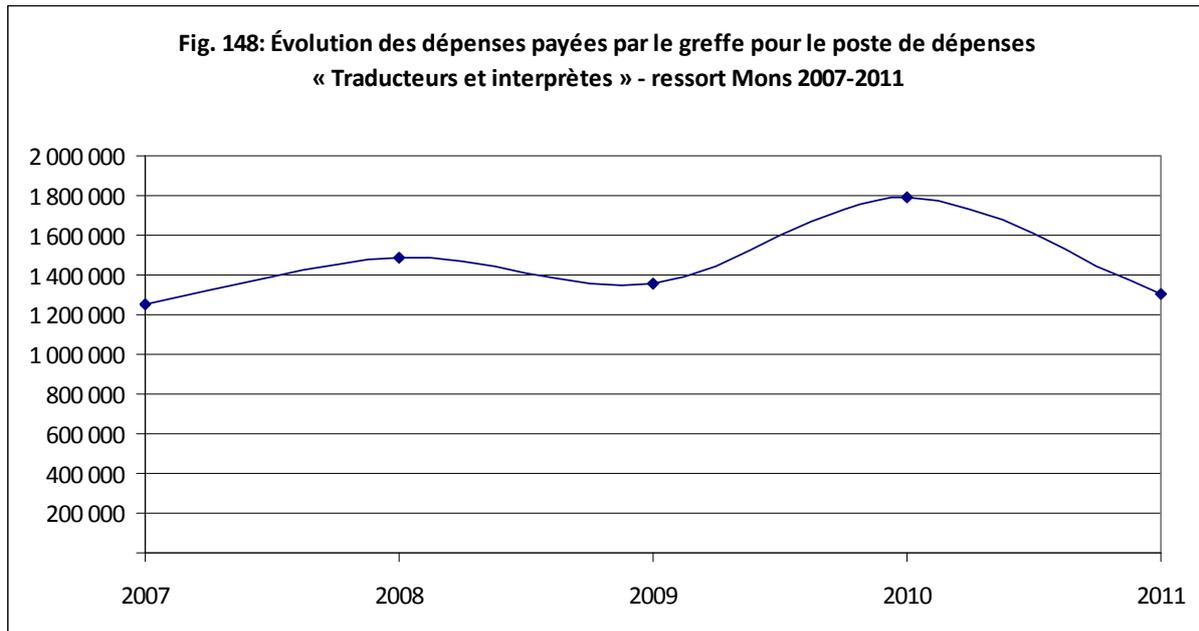
**Tab. 143 - Répartition et évolution des dépenses totales (payées par le SPF Justice et les greffes) par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	513 872	626 456	642 160	834 697	546 571
Mons	304 778	316 334	312 919	476 953	429 930
Tournai	434 818	544 205	402 017	481 734	330 726



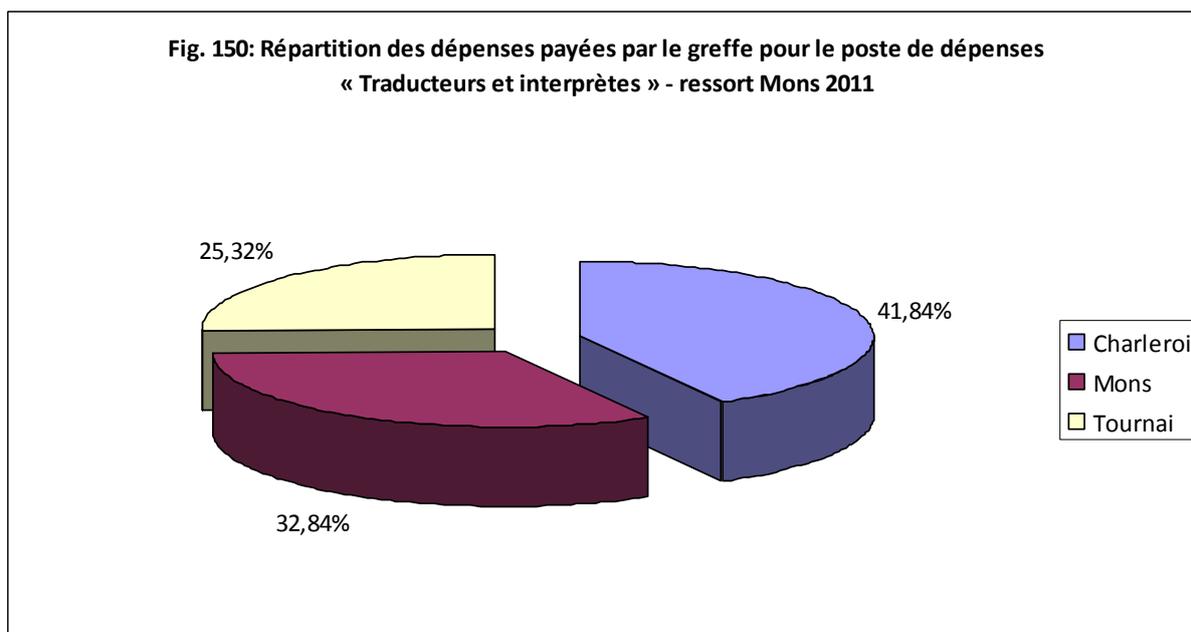
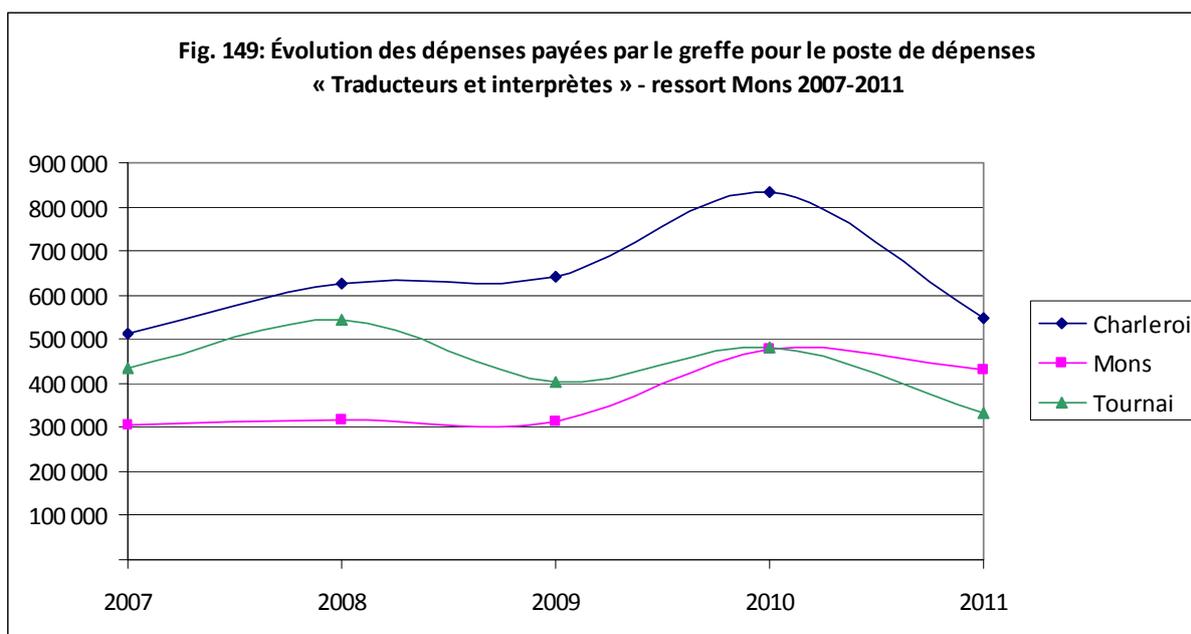
**Tab. 144 - Évolution pour le ressort de Mons des dépenses payées par le greffe pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 253 468	1 486 995	1 356 360	1 793 383	1 306 211



**Tab. 145 - Répartition et évolution des dépenses payées par le greffe par arrondissement pour le poste de dépenses « Traducteurs et interprètes » - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	513 872	626 456	642 160	834 697	546 571
Mons	304 778	316 334	312 184	476 953	428 914
Tournai	434 818	544 205	402 017	481 734	330 726



**Tab. 146 - Evolution pour le ressort de Mons des dépenses payées par le SPF Justice pour le poste de dépenses "Traducteurs et interprètes" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Mons	0	0	735	0	1 015

**Tab. 147 - Répartition et évolution des dépenses payées par le SPF Justice par arrondissement pour le poste de dépenses "Traducteurs et interprètes" - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Charleroi	0	0	0	0	0
Mons	0	0	735	0	1 015
Tournai	0	0	0	0	0

## ANNEXES

## Feuille de route pour les interprètes

Nom – Prénom ou dénomination de la personne morale :  
 Numéro de registre national ou de BCE :  
 DATE :

Heures (1)	Lieu (2)	Heure d'arrivée (3) (4)	Heure début de prestation (4)	Heure fin de prestation (4)	Heure de départ (4)	Heure d'attente	Déplacement Kms départ/arrivée	Cachet requérant+ signature
Minuit								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								

1) joindre copie du jour précédent et jour suivant  
 2) lieu = adresse d'exécution de la prestation

3) heure d'arrivée = présentation au requérant  
 4) préciser les heures et minutes

Heures (1)	Lieu (2)	Heure d'arrivée (3) (4)	Heure début de prestation (4)	Heure fin de prestation (4)	Heure de départ (4)	Heure d'attente	Déplacement Kms départ/arrivée	Cachet magistrat requérant+ signature
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								

1) joindre copie du jour précédent et jour suivant  
2) lieu = adresse d'exécution de la prestation

3) heure d'arrivée = présentation au requérant  
4) préciser les heures et minutes





**Consignes pour remplir la grille emploi du temps à l'attention des interprètes**

**Colonne 1 : heures**

Cette colonne indique la plage horaire de minuit à 23 h 00.

**Colonne 2 : lieu**

L'interprète indique ici le lieu où il exécute sa mission. (Exemple : Tribunal de 1<sup>ère</sup> instance de Bruxelles, parquet de police de Mons...).

**Colonne 3 : heure d'arrivée**

C'est l'heure à laquelle l'interprète se présente devant le requérant.

**Colonne 4 : heure début de prestation**

C'est l'heure à laquelle l'interprète commence sa prestation.

**Colonne 5 : heure fin de prestation**

C'est l'heure à laquelle l'interprète termine sa prestation.

**Colonne 6 : heure de départ**

C'est l'heure à laquelle l'interprète quitte les lieux.

**Colonne 7 : heure d'attente**

L'interprète indique ici le temps d'attente avant d'effectuer sa prestation (durée = colonne 4 – colonne 3).

**Colonne 8 : déplacement**

L'interprète indique ici les kms de son parcours (le plus court) aller – retour, en précisant les lieux de départ et d'arrivée.

**Colonne 9 : cachet requérant et signature**

Cette colonne est réservée au requérant qui y indique son identité (cachet) et y appose sa signature.

\*

\*

\*

Dépôt légal: mai 2012  
D/2012/12.124/11

