

Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde



JAARVERSLAG 2011 – WERKING 2010

Juli 2010

JAARVERSLAG 2011– WERKING 2010

PERIODE 1 MAART 2010 TOT 28 FEBRUARI 2011

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	5
DEEL I: ORGANISATIE EN MISSIE.....	7
1. ORGANISATIE	8
1.1. WETTELIJKE BASIS.....	8
1.2. SAMENSTELLING.....	8
1.2.1. <i>Volgens de wet</i>	8
1.2.2. <i>In de praktijk</i>	10
1.3. WERKINGSMIDDELEN.....	14
1.3.1. <i>Financiële middelen</i>	14
2. MISSIE, WAARDEN EN DOELSTELLINGEN	15
2.1. MISSIE EN WAARDEN.....	15
2.2. DOELSTELLINGEN.....	17
2.3. WERKWIJZE.....	18
2.3.1. <i>Benadering</i>	18
2.3.2. <i>Waarden</i>	19
2.3.3. <i>Projectmatige aanpak</i>	20
2.3.4. <i>Partnerschapsovereenkomst</i>	20
2.4. ENKELE BEDENKINGEN IN VERBAND MET DE COMMISSIE	22
DEEL II : ACTIVITEITEN	24
3. PROJECTEN.....	25
3.1. PROJECTEN I.V.M. HET GEBRUIK VAN MIDDELEN	26
3.1.1. <i>De gerechtskosten in strafzaken</i>	26
3.1.2. <i>Analyse evolutie toebedeling middelen aan de rechterlijke orde</i>	29
3.2. PERSONEEL.....	29
3.2.1. <i>Functiebeschrijvingen rechtspersoneel niveau A, griffiers en secretarissen</i>	29
3.2.2. <i>Project Psychosociale belasting</i>	32
3.3. COMMUNICATIE.....	33
3.3.1. <i>Voorstel betreffende het versturen van vonnissen en arresten in burgerlijke zaken en strafzaken aan de partijen</i>	33
3.3.2. <i>Oprichten en ter beschikking stellen van een e-groep informatie (in het kader van de externe communicatie)</i>	35
3.3.3. <i>Oprichten en ter beschikking stellen van een e-groep communicatie (externe communicatie)</i>	37
3.3.4. <i>Iudexnet</i>	38
3.4. BEHEERSINSTRUMENTEN	39
3.4.1. <i>Project ter ondersteuning van de magistraat-projectleider van de "werklastmeting bij de hoven en rechtbanken" : het Æquus-project</i>	39
3.4.2. <i>Meetinstrument kostprijs gerechtelijke activiteiten – eerste project: de vredegerichten (JustPax)</i>	43
3.5. ORGANISATIE.....	44
3.5.1. <i>Verkenkend onderzoek op de Antwerpse Jeugdrechtbank (J_AN)</i>	44
3.5.2. <i>Beheer van het gerechtelijk onderzoek - Hoei</i>	47
3.5.3. <i>Hertekening van het gerechtelijk landschap</i>	47
3.5.4. <i>Overzicht van bestaande "Best practices" in de jurisdicties</i>	47
3.5.5. <i>Partnerschapsovereenkomst met het parket van Brussel</i>	48

3.5.6.	<i>Modernisering van de bode- en onthaaldienst - parket te Charleroi</i>	49
3.6.	BEHEERSINSTRUMENTEN	50
3.6.1.	<i>JustScan</i>	50
3.6.2.	<i>Ter beschikking stellen van KnowledgeTree voor rechtscolleges</i>	55
3.6.3.	<i>Ter beschikking stellen van documentatie voor alle magistraten (KnowledgeTree)</i>	57
3.6.4.	<i>Verbinding tussen de arbeidsgerechten en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KBSZ)</i>	58
3.6.5.	<i>Enquête bij magistraten over het gebruik van juridische databanken</i>	59
3.7.	INTERNE PROJECTEN	60
3.7.1.	<i>Het lanceren van een e-newsletter</i>	61
3.7.2.	<i>Actualisering en vernieuwing van de website</i>	61
3.7.3.	<i>Deelname aan opleidingsinitiatieven</i>	62
4.	PERMANENTE ACTIVITEITEN	64
4.1.	DEELNAME AAN DE VERGADERINGEN VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN HET VAST BUREAU WERKLASTMETING EN ORGANISATIEONTWIKKELING (COLLEGE PROCUREURS-GENERAAL)	64
4.2.	DEELNAME AAN DE VERGADERINGEN VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN HET PROJECT "WERKLASTMETING BIJ DE HOVEN EN RECHTBANKEN"	65
4.3.	DEELNAME AAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN HET INSTITUUT VOOR GERECHTELIJKE OPLEIDING	66
4.4.	DEELNAME AAN VERGADERINGEN VAN DE ALGEMENE RAAD VAN DE PARTNERS VAN DE RECHTERLIJKE ORDE	66
CONTACT		68
1.	BEZOEK	68
2.	SCHRIFTELIJK	68
3.	TELEFOON EN FAX	68
4.	MAIL	69
5.	WEBSITE	69

VOORWOORD

Sinds haar oprichting op 1 maart 2007 heeft de Commissie thans haar vierde activiteitenjaar - in het teken van de continuïteit - afgerond.

Zoals de Commissie vorig jaar reeds schreef, stond het afgelopen werkjaar vrijwel gelijk met de uitdieping van de verschillende projecten waarvoor (voor enkele althans) de Commissie een protocol heeft ondertekend met de minister van Justitie of met andere partners.

In termen van nieuwe protocollen heeft de Commissie een samenwerkingsverdrag afgesloten met de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, meer specifiek in verband met de jeugdrechtbank ervan. Dat project komt hierna uitgebreider aan bod. Op 25 juni 2010 heeft de Commissie ook een protocol betreffende de werklasmeting in de hoven van beroep en de andere rechtbanken ondertekend met de minister van Justitie, de FOD Justitie en het Vast Bureau Statistiek en Werklasmeting. Dat protocol past in de lijn van het vorige, dat gold voor een welbepaalde duur. Dit project had een wezenlijke impact op de Commissie aangezien haar voorzitter de hoedanigheid van magistraat-projectleider kreeg en gedetacheerd werd naar het Vast Bureau vanaf 1 januari 2010.

De minister van Justitie stond een compensatie voor deze opdracht toe, aldus heeft de Commissie gebruik kunnen maken van de diensten van een ambtenaar gespecialiseerd in communicatie. Nog een ambtenaar, gespecialiseerd in human resource management, kwam de rangen van de Commissie versterken.

De opgezette projecten hebben alle een verschillende omvang en aard, zij evolueren volgens een eigen ritme. De bijdrage van de CMRO neemt zeer uiteenlopende vormen aan. Elk project dat is aangevat, voortgezet of beëindigd in de loop van de referentieperiode van 1 maart 2010 tot 28 februari 2011 wordt beschreven, aangevuld met een stand van zaken ervan.

In de loop van deze referentieperiode heeft de CMRO inspanningen geleverd om haar contacten met de gerechtelijke, administratieve en politieke overheden verder uit te bouwen.

Zo werden er verschillende vergaderingen met de minister van Justitie of zijn vertegenwoordigers georganiseerd, waarin toelichting kon worden gegeven bij de werkzaamheden.

De betrekkingen met de gerechtelijke autoriteiten verweven zich op het terrein over de verschillende projecten heen, maar ook naar aanleiding van vergaderingen betreffende het gerechtelijk landschap en de hertekening ervan.

Er waren eveneens intensieve en kwaliteitsvolle contacten met de FOD Justitie en verschillende directoraten-generaal ervan, namelijk het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie en het directoraat-generaal Justitiehuisen, alsook de stafdienst ICT.

Wel is sinds de oprichting van het ICT-overlegforum de configuratie tussen de CMRO en de stafdienst ICT omgegooid, vermits het Forum de enige beleids- en beslissingslocatie is geworden. De CMRO betreurt dat ze niet de mogelijkheid tot vertegenwoordiging had op dat niveau, daar de kennis en deskundigheid - verworven in het kader van vier jaar werking - van nut konden zijn voor de vertegenwoordigers van de Rechtelijke Orde, maar zulks was niet hun wens. Het soort samenwerking tussen het Forum en de Commissie zal dus punctueel zijn en verbonden aan bepaalde projecten op het operationele vlak.

De CMRO wou ook haar banden met de wetenschappelijke wereld uitbouwen via deelname aan verschillende studiedagen gewijd aan de justitie.

Het streven van de CMRO om bevoorrechte contacten met academici te ontwikkelen blijft intact, aangezien de totstandkoming van een duurzame modernisering in overeenstemming met de verwachtingen en behoeften van het terrein uiteraard vereist dat de gerechtelijke actoren ondersteund worden door de wetenschappelijke wereld - die een bevoorrechte waarnemer van het gerechtelijk leven blijft.

Het voorbije referentiejaar heeft de Commissie het initiatief genomen tot het organiseren van een persconferentie rond het beheer van de gerechtskosten in strafzaken, om als dusdanig de politieke en gerechtelijke actoren nog meer te sensibiliseren. Voorts heeft de Commissie op 21 mei 2010 een halve studiedag gewijd aan de voorstelling van haar project "*JustPax*": de evaluatie van de kostprijs van de gerechtelijke producten in de vredegerichten. Dit evenement, georganiseerd in de lokalen van het parlement, kende een zeer bemoedigend succes.

Ten slotte heeft de periode van politieke instabiliteit de voortzetting van de geplande hervormingen alsook de activiteiten van de Commissie sterk gehinderd.

DEEL I: ORGANISATIE EN MISSIE

1. ORGANISATIE

1.1. WETTELIJKE BASIS

De Commissie werd opgericht in het kader van het Themisplan.

Dit hervormingsplan werd beslist door de Ministerraad van 10 maart 2006, op voorstel van de Minister van Justitie.

De hervormingsnota, resulterend uit een eerste nota van juni 2005 en aangepast als gevolg van overleg met de overheden en de actoren van het gerecht, bevat de grote politieke oriëntaties van deze belangrijke hervorming.

Het plan wil een efficiënte en snelle justitie ter beschikking stellen van de burger, door een reorganisatie van de beheersstructuren van de Rechterlijke Orde.

De voorziene reorganisatie huldigt het principe van de decentralisatie van het beheer ten voordele van de hoven en rechtbanken, zowel op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen als op het niveau van de hoven van beroep.

1.2. SAMENSTELLING

1.2.1. Volgens de wet

Artikel 4 en volgende van de wet van 20 juli 2006 regelt de samenstelling van de Commissie.

Art. 4. De Commissie bestaat uit een voorzitter en een ondervoorzitter die door de Koning worden benoemd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.

De voorzitter en de ondervoorzitter behoren tot een verschillende taalrol; het zijn magistraten, de ene van de zetel, de andere van het openbaar ministerie.

Ze worden gekozen uit personen die verantwoordelijke functies hebben uitgeoefend met betrekking tot het beheer van de Rechterlijke Orde.

Na drie jaar wisselen zij onderling van ambt. Een driejarig mandaat dat voortijdig wordt beëindigd, wordt voleindigd door een andere persoon die wordt aangewezen op de wijze waarop de te vervangen titularis is aangewezen.

Art. 5. *Naast de voorzitter en de ondervoorzitter telt de Commissie zes leden die door de Koning worden benoemd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.*

Onder deze leden beschikken twee leden over de hoedanigheid van magistraat, de ene van de zetel, de andere van het openbaar ministerie; twee hebben de hoedanigheid van lid van het personeel van de Rechterlijke Orde; twee leden zijn ambtenaren van niveau A van een federale overheidsdienst, minstens één van die twee is afkomstig van de federale overheidsdienst Justitie.

De Commissie is samengesteld uit een gelijk aantal Nederlandstalige en Franstalige leden.

Alle leden beschikken over een grondige ervaring die nuttig is voor het uitoefenen van de bevoegdheden van de Commissie.

Ze oefenen hun functie voltijds uit.

Art. 6. *De Minister van Justitie ziet erop toe dat de vacante betrekkingen worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De kandidaatstellingen zijn gericht aan de voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst Justitie.*

Art. 7. *De voorzitter en de ondervoorzitter oefenen hun functie voltijds uit.*

Zij mogen tijdens hun mandaat geen andere beroepswerkzaamheden verrichten, tenzij zij daartoe door de Minister van Justitie gemachtigd zijn.

De voorzitter, de ondervoorzitter en de twee leden-magistraten worden voor deze opdracht van rechtswege door hun rechtscollege gedetacheerd.

Art. 9. *De Commissie beschikt over een secretariaat dat is samengesteld uit vier personen en dat geleid wordt door een diensthoofd, die door de Koning worden aangewezen voor een hernieuwbaar mandaat van zes jaar.*

Het K.B. van 23 maart 2007 geeft meer toelichting over de personeelsformatie:

Art. 2. *De personeelsformatie van het secretariaat van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde, wordt vastgesteld als volgt:
1 hoofd van dienst, van niveau B of C;
3 assistenten, van niveau C.*

Het secretariaat telt evenveel Nederlandstalige als Franstalige personeelsleden.

Art. 4. Om aangewezen te kunnen worden tot de betrekkingen bedoeld in artikel 2, moet de kandidaat:

a) houder zijn van een diploma of een studiegetuigschrift dat overeenkomt met het te verlenen niveau;

b) of bekleed zijn met een graad van het te verlenen niveau.

De kandidaat moet een beroepservaring van minstens tien jaar hebben in het federaal administratief openbaar ambt zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken of bij een dienst die de Rechterlijke Macht terzijde staat.

Om aangewezen te worden tot de betrekking van hoofd van dienst, moet de kandidaat een beroepservaring hebben van minstens vijftien jaar in het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken of een dienst die de Rechterlijke Macht terzijde staan.

1.2.2. In de praktijk

De Commissie bestaat uit acht leden, zowel komende vanuit de magistratuur (zetel en openbaar ministerie) als van daarbuiten. De leden hebben een hernieuwbaar mandaat van zes jaar.

Bij K.B. van 30 januari 2007 werden de leden van de Commissie benoemd. Op dat ogenblik werd de Commissie voorgezeten door Jean-Paul Janssens (Franstalig) en Eric Beaucourt (Nederlandstalig) die respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter waren voor de drie eerste jaren van hun mandaat; nadien wisselden zij van ambt.

De andere leden van de Commissie zijn Monique Beuken (Franstalig), Claudy Delaunoy (Franstalig), Xavier De Riemaecker (Franstalig), Patrick Meulepas (Nederlandstalig), Freddy Troch (Nederlandstalig) en Linda Van de Moortel (Nederlandstalig).

De Voorzitter van de Commissie is aangewezen als magistraat-projectleider "Werklastmeting". Daardoor is hij vanaf 1 januari 2010 verantwoordelijk voor het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting. Als compensatie werd aan de Commissie vanaf 1 juli 2010 een ambtenaar ter beschikking gesteld; op die manier werd Virginie Van Holme (franstalig) aan het team toegevoegd. Bovendien is het vanaf 1 september 2010 versterkt met An Spegelaere (Nederlandstalig). Het budget hiervoor is gebaseerd op twee posten (niveau C en D) in de personeelsformatie van de Commissie die sinds 2007 nog niet waren ingevuld.

De Commissie wordt administratief ondersteund door een secretariaat, bestaande uit Diane Bial (leiding) en Andy Van Impe (assistent).

Bij K.B. van 23 maart 2007 werd het statuut van de personeelsleden bepaald.

Hierna wordt kort een toelichting gegeven over ieder lid van de Commissie en het secretariaat (alfabetisch).

Eric Beaucourt

Begon zijn loopbaan als advocaat, om vervolgens voor de magistratuur te kiezen, waar hij een ruime ervaring opdeed in verschillende instanties: parket, rechtbank van eerste aanleg (als rechter, onderzoeksrechter, voorzitter) en hof van beroep (raadsheer en magistraat-coördinator). Heeft een bijzondere interesse voor management en informatica en volgde daartoe verschillende opleidingen. Lid van de Commissie sinds 1 maart 2007. Vanaf 1 januari 2010 oefent hij de functie uit van Voorzitter. Sedert 1 januari 2010 cumuleert hij deze functie met die van magistraat-projectleider en verantwoordelijke voor het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting.

Monique Beuken

Juriste en criminologe, met een diploma overheidsmanagement. Was aanvankelijk onderzoekster op het terrein van de gerechtelijke statistieken, en bracht vervolgens meerdere jaren door op de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid, tot wanneer zij de leiding van het secretariaat van het College van Procureurs-generaal ging vervoegen. Tenslotte werd zij op het kabinet Justitie belast met de dossiers i.v.m. de modernisering van de Rechterlijke Orde. Zij is lid vanaf 1 maart 2007.

Claudy Delaunoy

Aanvankelijk contractueel bediende op het parket-generaal te Brussel. Bekleedde nadien achtereenvolgens de functies van bediende, opsteller, adjunct-secretaris en secretaris op het parket van de Procureur des Konings. Werd belast met de leiding van een administratieve sectie, de opleiding van het personeel en de verbetering van administratieve processen. Werd tenslotte benoemd tot secretaris-hoofd van dienst op het federaal parket en leidde er het opstarten van de secretariaten en de interne organisatie. Hij is lid vanaf 1 maart 2007.

Xavier De Riemaecker

Advocaat, gerechtelijk stagiair en substituut van de procureur des Konings gedurende acht jaar. Vervolgens elf jaar raadsheer bij het hof van beroep (burgerlijke en handelsgeschillen) en negen jaar advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie. Voor twee en een half jaar gedetacheerd naar de Hoge raad voor

de Justitie, deels ook in de hoedanigheid van voorzitter van de HRJ en van haar advies- en onderzoekscommissie. Specialist inzake interne audit en beheerscontrole. Hij is lid vanaf 1 maart 2007.

Jean-Paul Janssens

Na een begin van loopbaan in de privé sector (sociaal domein), ging hij de kant op van de gerechtelijke wereld, eerst de advocatuur en vervolgens de staande magistratuur (arbeidsauditoraat). In deze laatste hoedanigheid werd hij in eerste instantie naar een ministerieel kabinet Tewerkstelling en Sociaal overleg gedetacheerd, nadien naar een kabinet Justitie, waar hij alle dossiers i.v.m. de Rechterlijke Orde en haar modernisering behandelde. Tegelijkertijd was hij ook actief als assistent aan de universiteit. Hij was voorzitter van de Commissie vanaf 1 maart 2007 tot 28 februari 2010. Vanaf 1 maart 2010 is hij ondervoorzitter.

Patrick Meulepas

Psycholoog, criminoloog en licentiaat in overheidsmanagement en bestuurskunde. Voerde gedurende 20 jaar consultancy-opdrachten uit voor o.a. de Belgische overheid, de Europese Unie en de Wereldbank: modernisering, reorganisatie, modellen voor personeelsbehoeftenbepaling (o.a. strafinrichtingen en parketten). Opleider interne controle, beheerscontrole en prestatie meting. . Hij is lid vanaf 1 maart 2007.

An Spegelaere

Psycholoog. Heeft tijdens de 15 jaar dat ze voor de overheid werkt een ruime en gevarieerde ervaring opgedaan bij het Ministerie van Volksgezondheid en het Federaal Wetenschapsbeleid in o.a: begeleiding van onderzoeksprojecten, personeelsbeheer, opstellen van personeelsplan en beheren van personeelsenveloppe, lokale projectleider voor de invoering van nieuwe informaticatoepassingen binnen het domein van de Human Resources. Tevens is ze ook al 15 jaar lesgever in het hoger volwassenenonderwijs.

Freddy Troch

Is licentiaat in de rechten en de criminologie. Begon zijn loopbaan aan de balie te Dendermonde als advocaatstagiair, om daarna onmiddellijk voor de magistratuur te kiezen, waar hij een ruime ervaring opdeed bij het parket (als substituut-procureur des Konings) en de rechtbank van eerste aanleg (als rechter, beslagrechter, onderzoeksrechter, persrechter, ondervoorzitter en waarnemend voorzitter van de rechtbank). Op basis van deze ervaring werkte hij mee aan voorstellen i.v.m. vervolging, berechting en magistratuur. Was tevens gedurende een zevental jaren voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Comité P). Was ten tijde van de politiehervorming lid van de

Commissie voor een Efficiëntere Politiestructuur. Volgde een managementopleiding. Hij is lid vanaf 1 mei 2009.

Linda Van de Moortel

Jurist en sociaal assistent. Acht jaar werkzaam als advocaat, om vervolgens benoemd te worden tot referendaris bij het hof van beroep en als dusdanig gedelegeerd naar de FOD Justitie, waar zij heeft meegewerkt aan het uitwerken van de reglementering inzake de modernisering van de Rechterlijke Orde (rechterlijke organisatie, gerechtspersoneel, gerechtelijke stagiairs en magistraten, opleidingscommissie, opleidingsinstituut, enz.). Zij is lid vanaf 1 maart 2007.

Virginie Vanholme

Zij is haar loopbaan gestart als licentiate in de Journalistiek en Communicatie in de privé-sector (marketing en communicatie). Vervolgens heeft zij zich georiënteerd op de overheidscommunicatie. Zij heeft een korte tijd gewerkt bij de Kanselarij van de Eerste Minister. Nadien was zij gedurende meer dan tien jaar werkzaam als verantwoordelijke voor de interne en externe communicatie van de FOD Justitie. Zij is gedetacheerd naar de Commissie vanaf juli 2010.

Diane Bial

Begon haar loopbaan als contractueel bediende op het parket van de procureur des Konings te Brussel, om nadien benoemd te worden als bediende en vervolgens als opsteller op een arbeidsauditoraat. Gedurende twee regeringstermijnen was zij gedetacheerd op ministeriële kabinetten (Tewerkstelling, Justitie), waar zij het secretariaat verzekerde van adviseurs, adjunct-directeurs en directeurs. Op een van deze kabinetten stond zij ook in voor de opleiding van het personeel.

Andy Van Impe

Startte in 1994 als contractueel bediende bij de politierechtbank te Brussel, waar hij 7 jaar heeft gewerkt op de correctionele griffie. Werd in 2001 benoemd tot opsteller bij het hof van beroep te Gent. Doorliep verschillende diensten op de correctionele griffie en gaf ook bijstand aan de griffiers van de kamer van inbeschuldigingstelling en het secretariaat van de Eerste Voorzitter.

1.3. WERKINGSMIDDELEN

1.3.1. Financiële middelen

Artikel 9 van de wet van 20 juli 2006 bepaalt dat de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie de noodzakelijke materiële middelen ter beschikking stelt van de Commissie en haar secretariaat voor de uitoefening van haar opdrachten.

Volgens artikel 2 van dezelfde wet worden de kredieten die vereist zijn voor de oprichting en de werking van de Commissie ingeschreven op de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie.

In 2010 heeft de FOD Justitie aan de Commissie hetzelfde werkingskrediet toegekend als in 2009, zijnde 4.400 euro. Dit budget werd, naargelang de behoeftes, in twee categorieën opgedeeld, zijnde "kleine uitgaven en de werkvergaderingen".

Wat de kleine uitgaven betreft, heeft de Commissie een bedrag van 1522,67 euro gebruikt voor de aankoop van kleine kantoorbenodigdheden en 426,02 euro voor de aankoop van documentatie. Daarenboven werd 1.895 euro uitgegeven voor de organisatie van talrijke werkvergaderingen in verband met de verschillende projecten van de Commissie (alook voor de organisatie van een halve studiedag).

De projecten van de Commissie geven aanleiding tot heel wat verplaatsingen. Ze tracht zoveel mogelijk gebruik te maken van het openbaar vervoer en carpooling. Haar leden hebben 10.000 kilometer afgelegd met hun eigen voertuig. De FOD Justitie betaalde een bedrag van 5.000 euro terug aan verplaatsingskosten, inclusief de verblijfsvergoedingen en de parkingkosten. Er werden ook een honderdtal trajecten per trein afgelegd.

2. MISSIE, WAARDEN EN DOELSTELLINGEN

2.1. MISSIE EN WAARDEN

Zoals hierboven reeds vermeld, was één van de eerste activiteiten van de Commissie het uitklaren van haar missie en visie. Uiteindelijk kwam zij tot volgende bepaling:

Samen met alle betrokken actoren wil de Commissie bijdragen aan de ontwikkeling van een moderne Rechterlijke Orde die aangepast is aan een snel evoluerende samenleving.

Een **moderne Rechterlijke Orde** voldoet in deze visie aan volgende criteria:

- beantwoorden aan de noden van de samenleving;
- beschikken over een grote autonomie in het beheer van haar middelen;
- bereid zijn om verantwoordelijkheid op te nemen en te dragen voor het vervullen van de haar toebedeelde opdrachten en doelstellingen;
- transparant werken;
- afleggen van rekenschap over haar werking, in het bijzonder inzake haar doelmatigheid (= wat voortgebracht wordt, beantwoordt aan de criteria van productiviteit en zuinigheid) en doeltreffendheid (= wat voortgebracht wordt, beantwoordt beter dan welk ander alternatief aan wat men ermee wil bereiken);
- gekenmerkt worden door leden die fier (kunnen) zijn deel uit te maken van deze belangrijke actor in de openbare dienstverlening;
- nemen van rechterlijke beslissingen in alle onafhankelijkheid;
- beschikken over de middelen (geschikte personen, methoden, structuren, materieel) om het bovenstaande te realiseren.

Met **alle betrokken actoren** bedoelt de Commissie in het bijzonder:

- **De Rechterlijke Orde** (magistraten en gerechtspersoneel): zij vormt een primaire bron van input (vaststellingen, voorstellen, initiatieven op het terrein) en het onderwerp van de output van de Commissie.

- **De Algemene Raad van de Partners van de Rechterlijke Orde**, evenals de bestaande officiële of officieuze beslissing- en overlegkanalen van zetel, openbaar ministerie en gerechtspersoneel.
- **De Hoge Raad voor de Justitie (= HRJ)** die van de Commissie ontwerpen van projecten en activiteitenverslagen ontvangt. Voor de Commissie is deze instantie een partner in het streven naar de gemeenschappelijke doelstelling van een modern functionerende Rechterlijke Orde.
- **Het Parlement en de Minister van Justitie:** zij zijn de bestemmingen van concrete voorstellen van de Commissie evenals van haar jaarlijks activiteitenverslag. De bespreking van en feedback op deze voorstellen en verslagen kan voor de Commissie een belangrijke bron van inbreng en steun zijn.
- **Elk lid van de samenleving:** of het nu als rechtzoekende en/of als belastingbetaler is, elk lid van de samenleving heeft recht op een goed werkend gerechtelijk apparaat. Ofschoon de Commissie geen direct aanspreekpunt is voor de maatschappij, is wat de samenleving als voornaamste belanghebbende van de Rechterlijke Orde aan openbare dienstverlening mag verwachten, wel de leidraad bij de acties van de Commissie.
- **Het departement Justitie:** dit behelst zowel de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie als een aantal andere organen. Binnen de FOD hebben moderniseringsacties vooral implicaties voor het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie, als ondersteuningsentiteit voor de Rechterlijke Orde. Het functioneren van de Rechterlijke Orde beïnvloedt anderzijds ook de werking van de FOD als geheel. Andere organen van het departement, zoals de Dienst van het Strafrechtelijk Beleid en het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek en Criminologie, zijn elk op hun terrein belangrijke expertisebronnen en actoren.
- **Diverse "stakeholders":** de modernisering van de Rechterlijke Orde zal hoe dan ook implicaties hebben voor verschillende **belanghebbenden van de Rechterlijke Orde**, zoals de advocatuur, de notarissen, de gerechtsdeurwaarders, de politie,...
- **Expertisecentra:** het betreft andere dan eerder genoemde deskundigen, op diverse expertisegebieden: instellingen voor wetenschappelijk onderzoek, overheidsinstanties als het Rekenhof, de Inspectie van Financiën, de Federale overheidsdiensten B&B (Budget- en Beheerscontrole) en P&O (Personeel en Organisatie), de Regie der gebouwen, ...

2.2. DOELSTELLINGEN

Artikel 3 van de wet van 20 juli 2006 voorziet volgende opdrachten voor de Commissie:

Art. 3. § 1. De Commissie is belast met elke actie die de modernisering van het beheer van de Rechterlijke Orde tot doel heeft.

Met het oog hierop waakt zij er met name over:

1° een algemene reflectie te leiden over de modernisering van het beheer van de Rechterlijke Orde;

2° een reflectie te organiseren en te leiden over de structuren van de beheersorganen van de rechterlijke macht en de gerechtelijke ambten;

3° projecten uit te werken voor de harmonisering, de verbetering en de modernisering van het beheer van de Rechterlijke Orde;

4° experimentele projecten uit te denken inzake het beheer van de Rechterlijke Orde die op het federale of lokale niveau worden uitgewerkt en de ontwikkeling hiervan te ondersteunen;

5° de experimenten te begeleiden van bevoegdheidsoverdrachten naar de rechtscolleges in het kader van een administratieve decentralisering;

6° een methodologische ondersteuning te bieden aan de uitvoering van de experimentele projecten inzake het beheer van de Rechterlijke Orde;

7° methodes voor te stellen om het gebruik van de middelen te optimaliseren die bestemd zijn voor de werking van het gerechtelijk apparaat;

8° een netwerk op te richten en te leiden voor de uitwisseling van inlichtingen tussen de centrale administratie van de federale overheidsdienst Justitie en de korpschefs.

§ 2. De federale overheidsdienst Justitie stelt alle informatie die nodig is voor het uitvoeren van haar opdrachten ter beschikking van de Commissie.

§ 3. Alle overeenkomstig § 1 door de Commissie uitgebrachte projecten worden voor advies voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Justitie.

Uitgaande van het "Mission Statement" en de visie op een moderne Rechterlijke Orde, zijn de **operationele doelstellingen** van de Commissie gericht op het moderniseren van het beheer van de Rechterlijke Orde, door deze laatste te ondersteunen.

De Commissie stelt zich in dit kader volgende doelstellingen:

- bijdragen tot de verdeling en het optimaal gebruik van de middelen van de Rechterlijke Orde;
- bijdragen tot de verbetering van de gerechtelijke en administratieve processen;
- bijdragen tot de verbetering van de gerechtelijke en administratieve structuren;
- bijdragen tot meer transparantie in de werking van de Rechterlijke Orde.

Daarnaast heeft de Commissie ook een aantal (interne) doelstellingen, gericht op de eigen ontwikkeling (van middelen, communicatie, netwerken,...). Hoe elk van deze doelstellingen vertaald is of wordt in concrete projecten, wordt uitgelegd onder punt 3 "Projecten".

2.3. WERKWIJZE

Dit gedeelte van het verslag legt uit voor welke benadering de Commissie heeft geopteerd en waarom.

Er wordt ingegaan op de onderliggende waarden. Centraal staat de projectmatige aanpak. Tenslotte wordt ook de "partnerschapsovereenkomst" besproken, als middel om de verwachtingen en engagementen van de bij een project betrokken actoren te verduidelijken.

2.3.1. Benadering

De Commissie is ervan overtuigd dat zowel buiten als binnen de Rechterlijke Orde heel wat ideeën en initiatieven bestaan omtrent de modernisering ervan.

Het is eveneens de mening van de Commissie dat de slaagkansen van hervormingen recht evenredig zijn met de betrokkenheid, bereidheid en innerlijke overtuiging van de gefundeerdheid van de mensen op het terrein.

Daarom heeft de Commissie voor een benadering gekozen die gaat in de richting van:

- het oprichten van netwerken;
- het begeleiden van plaatselijke initiatieven;

- het uitwerken en ter beschikking stellen van instrumenten die mensen op het terrein kunnen helpen hun doelstellingen te realiseren;
- het opstarten en opvolgen van pilootprojecten;
- het reflecteren over conceptuele vraagstukken;
- het in voorstellen gieten van ideeën of initiatieven die leven op het terrein.

De aanpak van de Commissie wordt eerder gekenmerkt door werkwoorden als "creëren", "initiëren", "bevorderen", "bemiddelen", dan door de werkwoorden "opleggen", "leiden" of "controleren".

De Commissie is dan ook niet te zien als een controle- of audit-orgaan (hiervoor bestaan andere instanties zoals de Hoge Raad voor de Justitie) maar vervult eerder de rol van consultant, die eventueel wel instrumenten kan ontwikkelen die kunnen gehanteerd worden in het kader van een audit of die een (door derden) geauditeerde kan adviseren om te voldoen aan de eisen of verwachtingen van de auditor. In dergelijke gevallen zal een nauwe samenwerking tussen de Hoge Raad en de Commissie aangewezen zijn: het vermijdt dat de door de HRJ geauditeerde en de door de Commissie geadviseerde instantie met verschillende referentiekaders geconfronteerd, verschillende keren dezelfde uitleg moet doen maar via andere vragenlijsten, interviews (De Commissie zal waakzaam zijn op dit niveau).

2.3.2. Waarden

In het waarde kader van de Commissie staat de notie "openbare dienst" centraal; zij vormt een leidraad bij al haar werkzaamheden.

Verder wordt veel belang gehecht aan de onafhankelijkheid, niet alleen van rechterlijke beslissingen, maar ook van de werking van de Commissie. Deze onafhankelijkheid is niet alleen van budgettaire aard, maar heeft vooral betrekking op het denken en handelen.

Onafhankelijkheid is daarbij niet in contradictie met het afleggen van rekenschap. Zo waakt de Commissie over haar eigen doelmatigheid en doeltreffendheid en legt zij hierover rekenschap af aan de daarvoor bij wet aangewezen instanties. De Commissie meent tenslotte ook dat zij een voorbeeldfunctie heeft te vervullen en dat zijzelf moet uitdragen wat men ook van een moderne Rechterlijke Orde inzake doelmatigheid, doeltreffendheid, transparantie e.d. mag verwachten.

2.3.3. Projectmatige aanpak

Het merendeel van de activiteiten van de Commissie zijn van projectmatige aard. Net als bij traditionele werkingsprocessen gaat het bij projecten om een geheel van activiteiten die gericht zijn op het bereiken van een bepaald resultaat ("producten"). Bij klassieke processen gaat het echter om dagdagelijkse activiteiten die continu worden verricht om de missie van de organisatie te verwezenlijken. Bij projecten daarentegen betreft het eenmalige operaties die beperkt zijn in de tijd en gericht zijn op verandering.

Ofschoon elk project zijn eigen karakteristieken heeft, zullen doorgaans een aantal stappen steeds terugkomen:

- voorbereidende fase;
- terreinwerk;
- rapportering;
- opvolging.

2.3.4. Partnerschapsovereenkomst

Een aanpak per project impliceert dat men zich bij de start of het overwegen van elk project een aantal vragen zal stellen:

- Wat is de bedoeling, m.a.w. wat wil men met het project bereiken? En daarmee verwant ook de vraag: past deze bedoeling wel in de doelstellingen en opdrachten van de Commissie?
- Wat dient het project aan concrete producten voort te brengen (m.a.w. wat zijn de deliverables)?
- Wie zijn de verschillende bij het project betrokken actoren, o.a. in termen van opdrachtgever, begunstigde, gebruiker, voorwerp, partner?
Met "opdrachtgever" wordt de persoon of instantie bedoeld die bij de Commissie komt aankloppen met een opdracht of die er door de Commissie van overtuigd wordt dat zij (instantie, persoon) er baat bij heeft dat een project gerealiseerd wordt. De opdrachtgever is de eigenlijke klant van de Commissie. Moest de Commissie een organisatie met winstbejag zijn, dan zou het de opdrachtgever zijn die zou betalen voor de geleverde diensten. Met "gebruiker" wordt de persoon of instantie bedoeld die de uit het project voortkomende producten zal hanteren. Met "voorwerp" wordt de persoon of instantie bedoeld die de gevolgen ondergaat van het feit dat de uit het project voortkomende producten worden gebruikt. Met "partner" wordt de persoon of instantie bedoeld die samen met de Commissie de eindproducten voortbrengt. In de realiteit kunnen meerdere van deze rollen samenvallen: opdrachtgever kan ook gebruiker zijn e.d.

- Wat zijn de verwachtingen van elk van deze actoren?

Deze vraag is vanzelfsprekend voor de opdrachtgever, maar geldt evengoed voor elk van de andere actoren. De vraag dient gesteld in termen van realistisch en onrealistisch (in de zin van "daar kan de Commissie geen antwoord op bieden") en behelst zowel positieve (hoop, perspectief voor de actor om eigen doelstellingen te realiseren) als negatieve (vrees voor eigen positie of dwarsbomen van eigen doelstellingen) elementen.

- Wat zijn de nodige middelen en randvoorwaarden opdat het project tot het gewenste resultaat zou leiden?

Dit is deels gerelateerd aan de verwachtingen van de actoren (hoe kan vrees of wantrouwen worden weggenomen) maar slaat ook op de materiële noden (en daaraan verbonden de vraag wie deze middelen kan bezorgen of bekostigen).

- In welke stappen dient gewerkt te worden?

Als een project meer dan een half jaar overschrijdt, vergroot het risico op vervaging van doelstellingen, "moeheid" en verwaarlozing. Daarom is het beter dat wat niet binnen de zes maanden kan worden gerealiseerd op te splitsen in deelprojecten die wel een kortere uitvoeringstermijn hebben. Bovendien is het ook nuttig om elk project hoe dan ook op te splitsen in een aantal fasen (elk met een eigen uitvoeringstermijn) om het beheersbaar te maken of te houden. Op de voor elk project karakteristieke stadia kunnen veelal ook de klassieke fasen die eigen zijn aan elk project geënt worden: voorbereiding (afbakenen van onderzoeksdomein, doelstellingen, terreinverkenning, sensibilisering), veldwerk (inzameling, analyse, verwerking en validatie van gegevens), rapportering, opvolging (cf. infra).

- Wanneer dient wat aan wie gecommuniceerd te worden en waar ligt de grens tussen openheid en confidentialiteit?

Het beantwoorden aan (één) van de verwachtingen van de betrokkenen en het bewerkstelligen van de randvoorwaarden zal onvermijdelijk leiden tot de vragen naar communicatie. Een evenwicht zal moeten gevonden worden tussen openheid (inzake onderzoeksdoelstellingen, aanpak, resultaten, besluiten) en vertrouwelijkheid waar het op individuele gegevens of zelfs herkenbaarheid van diensten aankomt.

Het antwoord op elk van deze vragen dient samen met de bij het project betrokken actoren te worden gevonden en vindt best zijn weerslag in een geschreven document: de partnerschapsovereenkomst.

Een degelijk opgestelde partnerschapsovereenkomst zal dus een leidraad zijn bij het verloop van het project.

2.4. ENKELE BEDENKINGEN IN VERBAND MET DE COMMISSIE

In februari 2010 hield de Commissie een belangrijke denkoefening over de werkzaamheden die verricht zijn in de loop van de eerste drie jaren. Zoals in de inleiding reeds vermeld, is dit vierde jaar een jaar van bevestiging en van uitdieping van de lopende projecten. Op basis van deze eerste analyse konden de troeven, de pijnpunten, de opportuniteiten en de risico's in kaart worden gebracht en de mogelijke beleidsopties voor de toekomst worden bepaald. Het proces nam het hele jaar in beslag en is uitgemond in een nieuw actieplan 2011-2013.

Zoals reeds aangegeven in het vorige verslag is de definitie van de visie en van de opdracht van de Commissie, zoals opgesteld bij het begin van het mandaat, na deze eerste analyse bevestigd en blijft zij dus actueel. Alle lopende en afgeronde projecten zullen worden doorgelicht. De opmerkingen dienaangaande zullen aldus nader bekeken worden. Wel dient nog gewezen te worden op het belang van de omgeving waarin de activiteiten van de CMRO tot ontwikkeling komen, zij speelt een niet te verwaarlozen rol en heeft invloed op het verloop ervan. De omgeving kan als onstabiel en fragiel worden omschreven. De Commissie werd immers van bij het begin geconfronteerd met aanzienlijke onstabieliteit op politiek niveau - met drie ministers van Justitie op drie jaar tijd - maar deze kwam ook naar voren bij bevoorrechte partners zoals de FOD Justitie, waar twee betrekkingen van directeur-generaal - Rechterlijke Organisatie en stafdienst ICT - al enige tijd niet ingevuld zijn. De voortijdige val van de regering en de aanzet tot de lopende zaken hebben de ontwikkelingsactiviteiten van de Commissie aanzienlijk afgeremd. Als voorbeeld kan het project betreffende het gerechtelijk landschap worden gegeven. Terwijl er net een politiek akkoord was gesloten, kwam alles weer op de helling door het ontslag van de regering. De Commissie, die participeerde in dit omvangrijk project, was klaar om aan de slag te gaan en had reeds werkkrachten vrijgemaakt om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de politieke en gerechtelijke leidinggevendenden. De Commissie moest zich naderhand herpositioneren, zodat tijd en energie verloren ging.

Men moet steeds voor ogen houden dat de opeenvolgende veranderingen leiden tot vertraging, afremming, heroverweging van beslissingen en verlies aan expertise op het niveau van de gesprekspartners van de CMRO.

De Commissie betreurde ook het gebrek aan coördinatie van de talrijke moderniseringsinitiatieven die her en der zijn genomen. In 2009 heeft de Commissie getracht een balans van de verschillende lopende of afgeronde initiatieven op te maken met de bedoeling ze te in kaart te brengen en bekendheid te geven en vooral overlapping te voorkomen. Jammer genoeg heeft dat niet tot resultaat geleid wegens het gebrek aan respons vanwege de ondervraagde instellingen. 2010 heeft op dit vlak geen positieve evolutie meegebracht.

Het gebrek aan coördinatie vloeit deels voort uit de veelheid aan actoren die bij hervormingen zijn betrokken, uit de versnippering van het gerechtelijk landschap en uit de afwezigheid van een cultuur van dialoog tussen de gerechtelijke overheden.

De Commissie blijft ervan overtuigd dat onvermijdelijk volgens verschillende vectoren moet worden gewerkt, waaronder de noodzaak de zetel te structureren naar analogie van wat bestaat op het niveau van het openbaar ministerie, met het oog op een goede organisatie en beheer ervan. De autoriteiten van de zetel, aldus voorzien van een institutioneel kader en een besluitvormingsstructuur, zouden dan de aangewezen partner worden voor dat soort projecten. Deze nieuwe entiteit zou een passend antwoord bieden op de huidige gebreken die het gevolg zijn van de bestaande versnippering. Dat project was onderdeel van de grootschalige hervorming van het landschap, die zonder uitwerking is gebleven. Toch zou ook de oprichting van een federaal beleidsorgaan moeten worden overwogen, waarin de autoriteiten van de zetel en van het openbaar ministerie zitting zouden hebben. De toegekende bevoegdheden zouden dat orgaan in staat moeten stellen alle beslissingen te nemen met betrekking tot het beheer van de administratie van de Rechterlijke Orde. Een dergelijk initiatief is tot op heden niet ter sprake gebracht.

De Commissie is bereid een ondersteunende rol te spelen in die aanmerkelijke structureringssoefening en heeft dit al kenbaar gemaakt aan de verschillende autoriteiten.

* * *

* *

*

DEEL II : ACTIVITEITEN

3. PROJECTEN

In tegenstelling tot de voorgaande jaren worden de projecten van de Commissie niet langer voorgesteld per categorie en volgens de doelstellingen voortvloeiend uit de opdracht, maar per thema :

- Financiën
- Personeel
- Communicatie
- Beheersinstrumenten
- Organisatie
- Werkinstrumenten

Deze voorstelling zal eveneens terug te vinden zijn in de vernieuwde website van de Commissie; er wordt een meer begrijpelijke, gangbare taal gehanteerd.

De vermelde stand van zaken en de termijnen zijn voor wijzigingen vatbaar, rekening houdend met de beschikbaarheid van actoren, de prioriteiten van de Commissie.

Wat hierna volgt heeft betrekking op de projecten die gerealiseerd zijn of worden. Niet alle voorstellen of aanvragen zijn realiseerbaar, bijvoorbeeld wegens onvoldoende beschikbaarheid of relevantie.

Er wordt evenwel aanzienlijk veel tijd besteed aan de studie van de haalbaarheid en aan overleg.

Daarnaast heeft de Commissie beslist zelf in te staan voor het merendeel van het vertaalwerk dat inherent is aan de projecten, hetgeen snelheid en een vlottere kwaliteitscontrole als voornaamste voordelen inhoudt. Voor het overige geniet de Commissie efficiënte ondersteuning vanwege de FOD Justitie.

De lezer wordt erop attent gemaakt dat er voor zijn leesgemak zo weinig mogelijk verwezen wordt naar het voorgaande activiteitenverslag. Voor bepaalde projecten werd de beschrijving zelfs gewoon overgenomen.

3.1. PROJECTEN I.V.M. HET GEBRUIK VAN MIDDELEN

3.1.1. De gerechtskosten in strafzaken

In het verslag 2010 - activiteiten 2009 werd veel verwezen naar het protocol dat op 30 juni 2009 werd ondertekend met de minister van Justitie en de FOD Justitie.

De nagestreefde doelstellingen in het kader van dit partnerschap bestaan erin de hoge uitgaven inzake gerechtskosten in te dijken, deze uitgaven beter te beheersen en tegelijkertijd een beter zicht op deze uitgaven te waarborgen.

Verskillende actieterreinen werden in aanmerking genomen:

- de actoren informeren en bewust maken, en meewerken aan een beroepsopleiding;
- een bepaald aantal acties voorstellen met het oog op de verbetering van de uitgavenketen.

In het kader van het **eerste type actie** waren de activiteiten van het team 'gerechtskosten' voornamelijk toegespitst op de beroepsopleiding. Dankzij de beschikbaarheid van de leiding van het Instituut voor gerechtelijke opleiding was het mogelijk om een beroepsopleiding op touw te zetten voor de magistraten, voor de gerechtelijke stagiaires, alsook voor het personeel van de griffies en de parketsecretariaten. De opleiding werd op gedecentraliseerde wijze georganiseerd in alle rechtsgebieden en heeft ontegensprekelijk een succes gekend aangezien meer dan 300 personen eraan hebben deelgenomen. De opleiding werd, net als de bewustmakingsdagen, bedacht in samenwerking met de FOD Justitie, de federale politie, de Centrale Dienst voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, de Commissie voor de gerechtskosten, de CMRO, alsook met de referentiemagistraten 'gerechtskosten'.

De opleiding werd georganiseerd te: Brussel, Luik, Bergen, Antwerpen, Gent en Tongeren.

Als gevolg van de positieve evaluatie van de opleiding heeft het Instituut voor gerechtelijke opleiding in overeenstemming met alle partners beslist om een nieuwe opleiding voor te stellen die zal plaatsvinden vanaf januari 2012; de cursus zal concreter zijn, gericht op de praktijk. De FOD Financiën zal eraan meewerken om alle aangelegenheden aan te snijden die verband houden met de verkoop van in beslag genomen goederen en met de nog sterk miskende werking van de Fin shop.

De CMRO heeft, nog steeds in het kader van deze werkpiste gericht op de bewustmaking van de gerechtelijke actoren, bijzondere aandacht besteed door aan de referentiemagistraten bijgewerkte documentatie inzake tarieven, ministeriële circulaires, parlementaire vragen ter beschikking te stellen; kortom

alle soorten documenten nuttig voor de uitoefening van de opdracht. Alle documentatie bevindt zich gerangschikt in een informaticatoepassing KnowledgeTree.

In 2009 had de Commissie alle referentiemagistraten samengebracht om ze in te lichten, maar ook om naar hun voorstellen en hun vragen te luisteren. De verzamelde elementen werden opgenomen in een verslag dat werd bezorgd aan de minister van Justitie en zijn administratie. De Commissie kan niet anders dan het uitblijven van een reactie van de minister te betreuren. Dit was ook het geval voor het evaluatieverslag van het softwareprogramma 'gerechtskosten' dat was ingevoerd in twee pilotsites (de parketten te Leuven en te Nijvel). Deze twee verslagen zijn nog steeds beschikbaar bij de Commissie.

De andere werkpiste betreft de processen die worden toegepast in de griffies en de secretariaten voor de behandeling van financiële stukken. De Commissie heeft meerdere initiatieven genomen:

- onderzoeken in de griffies en in de parketten;
- analyse van strafvonnissen;
- peiling in de griffies en in de parketten.

Dankzij deze drie soorten actie zal de Commissie in staat zijn om aanbevelingen en suggesties te formuleren voor de minister van Justitie om het beheer van de gerechtskosten te professionaliseren. Binnenkort zal een verslag worden opgesteld en er zal worden gezorgd voor een brede verspreiding ervan bij de gerechtelijke actoren.

Onderzoeken in de griffies en in de parketten

Hoe worden de gerechtskosten verwerkt, hoe worden de financiële stukken verzameld, welke controle wordt uitgevoerd, wie controleert wat, wat is de rol van de magistraten, enz.?

Dit is een reeks vragen waarop de Commissie heeft getracht een antwoord te vinden door bezoeken op het terrein. Zo werden de griffies en de parketten van Kortrijk, Gent, Mechelen, Dendermonde, Tongeren, Brussel en Charleroi bezocht. De diversiteit van de werkmethoden kon worden vastgesteld: de enen werkten nog met handgeschreven lijsten, de anderen hadden de elektronische bestanden op punt gezet om meer transparantie van de administratieve follow-up te bekomen. De compartimentering van de taken tussen griffies en parketten is erg (te) hermetisch.

Die bezoeken vormden ook de gelegenheid om de bezwaren, de verwachtingen en de suggesties van de actoren op het terrein te horen met betrekking tot het beheer van de gerechtskosten.

Analyse van strafvonnissen

De CMRO heeft in haar verslag 2010 dat gewijd is aan de uitgaven van 2009 gewezen op het gebrek aan return op het vlak van invordering vanwege de FOD Financiën. Dat departement dat met de invordering is belast, kan dit enkel doen op basis van een vonnis dat een persoon veroordeelt tot terugbetaling van de gerechtskosten.

De Commissie achtte het nodig om de situatie op het tijdstip van het vonnis te analyseren. Hoe gaat dit in zijn werk? Zijn de veroordelingen effectief? Wat zijn de vaakst voorkomende kosten? Enz.

Negen rechtbanken van eerste aanleg werden geselecteerd (Charleroi, Dinant, Bergen, Nijvel, Brussel, Dendermonde, Gent, Leuven en Mechelen), alsook twee hoven van beroep (Brussel en Bergen). Maart 2010 werd gekozen als referentiemaand. 1.179 definitieve strafrechtelijke beslissingen en de dossiers die erbij horen, werden geanalyseerd vanuit het standpunt van de gerechtskosten. Deze analyse levert een massa interessante informatie op en zal worden gebruikt voor het formuleren van aan te brengen wijzigingen in de werkprocessen.

Peiling in de griffies en in de parketten

Het laatste initiatief dat de Commissie heeft genomen in samenwerking met de FOD Justitie: een peiling in alle griffies van de rechtbanken van eerste aanleg en van de politierechtbanken, in de hoven van beroep, alsook in de parketten van de procureur des Konings. Een zeer uitgebreide vragenlijst werd hen toegezonden in februari 2011. De deelname aan de peiling was uitzonderlijk (meer dan 95 %!). De geleverde antwoorden zullen worden gebruikt om, inzonderheid, de werkmethoden te standaardiseren. Het werk is enorm aangezien de handelwijzen zeer divers zijn.

De FOD Justitie heeft de beslissing genomen om een nieuwe informaticatoepassing in te voeren – vanaf 1 januari 2012 – die de eenmaking van de werkprocessen moet vereenvoudigen. Dat neemt niet weg dat het een grote uitdaging zal zijn aangezien de gerechtskosten uit meerdere honderdduizenden financiële stukken bestaan.

In de loop van het voorbije jaar heeft de commissie het terrein verkend en interessante contacten aangeknoopt met het NICC in verband met de genetische testen, met de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en met de Belgische Kamer van Vertalers, Tolken en Filologen. Hun suggesties voor hervormingen zullen in de voorstellen met betrekking tot de processen worden opgenomen.

In juni 2010 heeft de Commissie de derde editie van het verslag over de gerechtskosten dat gewijd is aan de uitgaven van 2009, bekendgemaakt. Dit verslag is per e-mail ruim verspreid onder alle gerechtelijke actoren, politieke en administratieve leidinggevendenden. Er werd ook een persconferentie georganiseerd die in het teken stond van de bezorgdheid, zulks nog steeds met het oog op de bewustmaking van de verantwoordelijke personen betrokken bij het beheer van de gerechtskosten.

Bij deze gelegenheid betreurde de Commissie de afwezigheid van een duidelijke, bijgewerkte en aan de hedendaagse werkelijkheid aangepaste regelgeving. Bijna een jaar later is de situatie nog geen millimeter vooruitgegaan! De periode van lopende zaken is echt nadelig voor het goede beheer van de kosten. Het enige goede nieuws betreft de goedkeuring van de nieuwe tarieven inzake telefonie (K.B. van 8 februari 2011) die zouden moeten leiden tot een verlaging van de uitgaven met om en bij de 30%! Dit dient opgevolgd te worden. Met betrekking tot de slechte berichten moet, net als vorig jaar trouwens, het gebrek aan mededeling van de resultaten van de onderzoeken op het stuk van DNA met het

oog op het minimaliseren van door het departement justitie gedragen kosten, worden onderstreept.
Het project 'gerechtskosten' zal in de loop van 2011 worden voortgezet.

3.1.2. Analyse evolutie toebedeling middelen aan de rechterlijke orde

In juni 2008 publiceerde de Commissie haar eerste verslag over de evolutie van de toebedeling van de middelen aan de Rechterlijke Orde gedurende de periode 1995-2007. Destijds werd dit project bedacht als een inleiding tot een denkoefening van de betrokken actoren over een toekomstig model van budgettaire decentralisatie.

De Commissie heeft beslist om dit project aan te vullen met een doorlichting van de middelen voor de periode van 2008 tot 2010. Het was evenwel niet de bedoeling opnieuw hetzelfde te doen. De keuze is gevallen op de punten die het belangrijkste worden geacht voor de begroting. Het was ook een goede gelegenheid om de analyse uit te breiden met een denkoefening over de uitdagingen waarmee de gerechtelijke autoriteiten in de nabije toekomst zullen worden geconfronteerd op vier vlakken: het beleid inzake human resources, de beroepsopleiding, de informaticatools en de gerechtskosten in strafzaken. Gelet op het huidige karakter van de hervormingen en de steeds dringendere verwachtingen van de politieke wereld om de magistraten meer verantwoordelijkheid te zien opnemen in het beheer, was het noodzakelijk dat de Commissie zich inzette voor een informatie-initiatief van deze aard.

De brochure is ruim verspreid via de elektronische, alsook via de traditionele weg. Alle korpschefs van alle rechtscolleges hebben een exemplaar van de brochure ontvangen. Ter aanvulling heeft de Commissie alle informatie, alsook ook alle tabellen die in het eerste verslag stonden en die tot en met 2010 zijn bijgewerkt, voor iedereen ter beschikking gesteld op haar website.

3.2. PERSONEEL

3.2.1. Functiebeschrijvingen gerechtspersoneel niveau A, griffiers en secretarissen

De CMRO sloot op 4 juni 2008 een protocol af met de toenmalige minister van Justitie, de vertegenwoordigers van de rechterlijke orde en de FOD Justitie waarbij zij zich engageerde de functiebeschrijvingen / functiefamilies op te maken voor het gerechtspersoneel van het *niveau A, de griffiers en de secretarissen*. Deze beschrijvingen worden opgesteld in uitvoering van de wet van 25 april 2007 (in het bijzonder de artikelen 15 en 16).

In het protocol werden als pilootsites aangewezen: de hoven, de arbeidshoven, de parketten-generaal en de auditoraten-generaal te Antwerpen en te Bergen, de rechtbanken, het parket en het auditoraat van de arrondissementen Antwerpen, Charleroi, Doornik en Mechelen, de vredegerichten van Charleroi II en Antwerpen V en de politierechtbanken van Charleroi en Antwerpen (de Commissie heeft haar onderzoeksterrein ondertussen uitgebreid met de vredegerichten Doornik I en Mechelen).

Het project is gespreid over meerdere jaren; het is beëindigd in juni 2011.

Samen met de Rechterlijke Orde onderzoekt de CMRO de functies van niveau A, griffiers en secretarissen. Dit onderzoek zal uitmonden in algemene functiebeschrijvingen, die de basis zullen vormen voor een functiebeschrijving van elk personeelslid afzonderlijk. Functiebeschrijvingen zouden op termijn volgens het nieuwe statuut het aanknopingspunt moeten vormen voor alle andere aspecten van het personeelsbeleid, waaronder de loonpolitiek, de uitwerking van personeelsformaties, de selectie, de opleiding en de evaluatie.

Vandaag is men echter zo ver nog niet. Gaandeweg worden zij die aan het project meewerken zich echter meer en meer bewust van het belang ervan. Het raakt immers het hart van de organisatie. Zeer fundamentele vragen moeten worden beantwoord: wie moet wat doen of m.a.w. wie zou het beste welke rol vervullen, met welke verantwoordelijkheden en op basis van welke competenties? Bij de antwoorden die de Commissie voorstelt is één van de voornaamste leidmotieven de opwaardering en de noodzakelijke erkenning van alle functies, van hoog tot laag. Er mag bovendien niet uit het oog worden verloren dat deze vragen ook onlosmakelijk verbonden zijn met de visie op "een justitie van morgen", waarvan een hervorming zoals die van het gerechtelijke landschap slechts één onderdeel uitmaakt.

De analyse en de voorstellen die eruit voortvloeien zijn voornamelijk gebaseerd op de informatie die werd verkregen uit diverse workshops en ca. 150 interviews met functiehouders en hun verantwoordelijken.

Bij de analyse werd uitgegaan van drie grote categorieën van functies. De eerste categorie bestaat uit functies die in hoofdzaak meewerken aan de corebusiness van justitie, meer bepaald zij die werkzaam zijn in de gerechtelijke dossiers. Voorbeelden daarvan zijn een secretaris die kwalificeert of een zittingsgriffier. Een volgende categorie groepeerde de functies die in hoofdzaak leiding geven op verschillende niveaus. Hieronder ressorteren uiteraard een hoofdgriffier en een hoofdsecretaris, maar ook bijvoorbeeld een secretaris-leidinggevende of een griffier-hoofd van dienst. Een laatste categorie zijn de functies die voornamelijk ondersteuning bieden aan de vorige categorieën, zoals de systeembeheerder, de documentatiebeheerder of de vertaler.

In oktober 2009 is er een eerste rapport uitgebracht over de basisfuncties binnen het openbaar ministerie, meer bepaald die van hoofdsecretaris, secretaris-hoofd van dienst, secretaris en parketjurist. Elke functie wordt behandeld in drie delen. In een eerste deel wordt de bestaande functie beschreven (functie "as-is"), in een tweede deel wordt de gewenste functie in een toekomstige organisatie

omschreven (functie "to be"). In een laatste deel wordt een ontwerp van functiebeschrijving voorgesteld waarbij al rekening wordt gehouden met bepaalde toekomstverwachtingen (functie as-is+).

De functiebeschrijvingen zijn onlosmakelijk verbonden met de strategische context van de Rechterlijke Orde, meer bepaald met haar bedrijfscultuur (percepties, waarden, enz.), haar structuur, haar sleutelprocessen, haar expertise waarover ze beschikt en de richting(en) die ze wil volgen. De vaststellingen die door de CMRO hieromtrent bij het OM werden gedaan, vormden deels het referentiekader voor de analyse van de functies van de Zetel. Al vrij snel immers werd duidelijk dat een groot deel van de problematiek ook zich ook voordeed bij de Zetel.

Het was de bedoeling dat eind juni 2011 één rapport wordt gemaakt voor het gerechtspersoneel van het OM en de Zetel. Hierin zullen de actuele functies en de gewenste functie in hun huidige en mogelijke toekomstige strategische context worden beschreven. Voor elke functies zal een ontwerp van functiebeschrijving worden opgemaakt.

Hierna volgt een chronologische omschrijving van de activiteiten van de periode in 1 maart 2010 tot 28 februari 2011:

Verderzetting van de werkzaamheden i.v.m. het gerechtspersoneel van de Zetel:

Voornaamste activiteiten:

- interviews functiehouders (maart - april en juni 2010)
- opmaak tussenrapporten per functie (vanaf juli einde oktober 2010)
- individuele bespreking van tussenrapporten per functie met beleidsverantwoordelijken (korpschefs, magistraten bedrijfsvoering, hoofdgriffiers) (oktober – december 2010)
- opmaak eindrapport (januari – februari 2011)
- uiteenzetting resultaten + overleg met afgevaardigden van de uitgebreide vaste vergadering van korpschefs (februari 2011)

Verderzetting van de werkzaamheden i.v.m. het gerechtspersoneel van het OM:

- uiteenzetting resultaten aan verantwoordelijken rechtsgebied Antwerpen (april 2010)
- bespreking resultaten + overleg met afgevaardigden parketjuristen (april 2010)
- bespreking resultaten + overleg met parket 1^{ste} aanleg Brussel (april 2010)
- bespreking resultaten + overleg met hoofdsecretarissen rechtsgebied Luik (mei 2010)
- uiteenzetting resultaten aan verantwoordelijken en de functiehouders rechtsgebied Bergen (juni 2010)
- uiteenzetting resultaten + overleg met de criminologen van het gehele land (oktober 2010)
- werkbezoek College Procureurs-generaal (Den Haag) met afgevaardigden Belgisch College van Procureurs-generaal (oktober 2010)

Overleg met kabinet (sponsor) & DGRO

- quid na validatie functiebeschrijvingen? (april 2010)

Op vraag van CCOD

- uiteenzetting resultaten + overleg met werkgroepen (september 2010)

Opleiding gegeven door projectverantwoordelijken:

- een opleiding georganiseerd door het IGO, in samenwerking met SELOR en DGRO t.b.v. kandidaat hoofdgriffiers, hoofdsecretarissen, griffiers-hoofden van dienst en secretarissen-hoofden van dienst. De projectverantwoordelijken gaven een inleidende uiteenzetting over de rol van functiebeschrijvingen en competentieprofielen bij selectie. "De rol van functiebeschrijvingen en competentieprofielen bij de selectieprocedure: een inleiding". (september 2010)

3.2.2. Project Psychosociale belasting

Justitie in de praktijk maakt dat sommige leden van de rechterlijke orde worden geconfronteerd met uitputtende situaties, soms met verbaal of fysiek geweld erbovenop.

De ramp in Gellingen, het proces-Lhermitte, de zaak van de kleine Younes... In de loop der jaren zijn de drama's elkaar opgevolgd, evenzovele ervaringen die iemand zelden psychologisch ongeschonden doorkomt. De onderzoeksrechters en griffiers moeten de plaats van de misdaad bezoeken, ondervragingen over pijnlijke zaken uittypen, foto's van overleden personen bekijken.

De wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, verplicht werkgevers alle nodige maatregelen te treffen voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Daartoe moet elke werkgever een Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk oprichten. De dienst bestaat uit één of meer preventieadviseurs. Wanneer de interne dienst zelf niet alle opdrachten kan uitvoeren die hem werden toevertrouwd, kan de werkgever een beroep doen op een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk.

Op het niveau van de Rechterlijke Orde is het pover gesteld met het welzijnsaanbod. De magistraten en griffiers kunnen niet terugvallen op specifieke psychologische ondersteuning of praatgroepen om de werkgerelateerde psychosociale belasting het hoofd te bieden.

Het is nochtans van essentieel belang de psychosociale belasting zo goed mogelijk te beheeren, zelfs te voorkomen... Dat is een taak voor de werkgever, dus de FOD Justitie.

Geïnterpelleerd omtrent die problematiek door het parket van de procureur des Konings en de rechtbank van eerste aanleg te Nijvel, lanceerde de Commissie een project met het oog op de oprichting van een gestructureerde opvang. De Commissie acht het immers van belang te voorzien in een structurele en duurzame oplossing teneinde het personeel van de rechterlijke orde te helpen bij de verwerking van de traumatische ervaringen opgedaan tijdens de beroepsactiviteit.

Die hulp kan verschillende vormen aannemen: luisterbereidheid, dialoog, individuele of/en collectieve psychologische ondersteuning...

De Commissie stelt voor de haalbaarheid van een dergelijk project te onderzoeken:

- door de IDPB van de FOD Justitie en de directies te raadplegen die bij Justitie reeds oog hebben voor deze problematiek (NICC, DG EPI, DG JH...);
- door op zoek te gaan naar de goede praktijken die buitenlandse overheidsdiensten (Frankrijk, Canada,...) ontwikkeld kunnen hebben;
- door een benchmarking te realiseren bij Belgische instellingen die reeds over een ondersteuningsteam beschikken (bijv. het *stressteam* van de politie, de post-institutionele begeleiding van de brandweer/spoeddienst van Henegouwen, de SISU van het Franstalige Rode Kruis...);
- door de Rechterlijke Orde, de Adviesraad voor de Magistratuur en de vakbonden te verzoeken om hun standpunt en hun behoeften in verband met de problematiek te kennen te geven;
- door een prijsstudie uit te voeren met het oog op de raming van het budget nodig voor een dergelijke psychosociale zorg.

De rol van de Commissie is beperkt tot het onderzoek naar de haalbaarheid van het project en tot de raming van het budget vereist om het te realiseren. De minister van Justitie en de FOD Justitie zijn verantwoordelijk voor de opzet en uitvoering van het project.

Het project is in november 2010 gestart en eindigt in september 2011.

3.3. COMMUNICATIE

3.3.1. Voorstel betreffende het versturen van vonnissen en arresten in burgerlijke zaken en strafzaken aan de partijen

Na een vergelijkende studie met de buurlanden heeft de CMRO een voorstel uitgewerkt tot kennisgeving van rechterlijke beslissingen aan partijen en hun eventuele advocaat. Momenteel is er in het Gerechtelijk Wetboek, meer bepaald in het artikel 792, een beperkte kennisgeving voorzien in burgerlijke zaken. Op strafrechterlijk gebied is er, buiten de uitspraak op de terechtzitting, geen enkele wettelijke kennisgeving voorzien.

Een vonnis of een arrest kan nochtans voor een procespartij zeer ingrijpende gevolgen hebben. Het is dan ook essentieel dat elke procespartij kennis krijgt, niet enkel van de eindbeslissing, doch ook van de motieven die tot die eindbeslissing hebben geleid.

Rekening houdende met de evolutie van de informatie- en communicatietechnologie is de CMRO van oordeel dat, bij het bepalen van de wijze van kennisgeving van een eindbeslissing, het accent moet worden gelegd op de elektronische verzending. Door dit accent te leggen zal het vraagstuk over de kostprijs eerder beperkt zijn.

Verder maakt de CMRO, o.a. om redenen van haalbaarheid, keuzes. Het voorstel slaat niet op alle rechterlijke beslissingen. Het voorstel dient dan ook als een tussenstap te worden beschouwd en is voor verbetering vatbaar.

In de praktijk dienen de griffiediensten, die met de elektronische verzending van vonnissen en arresten worden belast, te kunnen rekenen op een informatica toepassing. Zelfs zonder die aanpassingen aan de informatica is het vandaag voor de griffie mogelijk om elektronische kopieën te verzenden.

Verder is de CMRO is van oordeel dat het voorstel eerst dient te worden uitgetest in pilotsites (het faseren van het voorstel en uittesten op het terrein). De CMRO is bereid om hieraan mee te werken en de pilotsites te ondersteunen.

De CMRO stelt in concreto voor om de eerste alinea van het artikel 792 Gerechtelijk Wetboek, in volgende eerste paragraaf te wijzigen.

De volledige tekst van het voorstel "Kennisgeving rechterlijke beslissingen" is beschikbaar op de website van de Commissie.

Naar aanleiding van dit voorstel hebben een aantal rechtbanken zich kandidaat gesteld om als pilotsite te fungeren voor het uittesten van het voorstel.

Reeds op 23 maart 2005 werd de toenmalige Minister van Justitie naar aanleiding van een gelijkaardig voorstel door de rechtbank van eerste aanleg te Gent opmerkzaam gemaakt op artikel 8 van het K.B. van 13 december 1968 betreffende de uitvoering van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffie der hoven en rechtbanken dat het volgende bepaalt:

"Op straffe van persoonlijk ertoe gehouden te zijn de griffierechten te betalen en, bovendien, van een boete op te lopen van 25 € voor iedere overtreding, mag de griffier geen akte, expeditie, afschrift of uittreksel afleveren vooraleer het verschuldigd opstel- of uitgifterecht door de belanghebbende partij werd betaald".

Artikel 280, §2 van het K.B. nr. 64 van 30 november 1939 houdende het wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten bepaalt dat van expeditierechten zijn vrijgesteld;

“De uitgiften, afschriften of uittreksels van of uit vonnissen, arresten, beschikkingen of andere akten van rechtspleging, die de griffier ambtshalve of op verzoek van één der partijen toezendt aan de andere partijen, aan hun advocaten of aan derden, in uitvoering van het Gerechtelijk Wetboek of van andere wettelijke of reglementaire bepalingen.”

Omdat artikel 792 Ger. W. door sommigen geïnterpreteerd werd in die zin dat een afschrift enkel rechtstreeks aan een partij kan verstuurd worden, wanneer zij geen advocaat heeft, werd aan de Minister van Financiën gevraagd of de toepassing van artikel 280,2° van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten ook zou gelden bij de aflevering door de griffier van een afschrift van het vonnis aan een partij die een advocaat heeft. Hierop werd op 11 juli 2005 bevestigend geantwoord in die zin dat er een richtlijn zou worden uitgevaardigd.

Gelet op de tijdspanne die inmiddels verlopen was en het feit dat het voorstel in een ander project kaderde, werd de Minister van Financiën op 30 juni 2010 en 20 oktober 2010 herinnerd aan zijn brief van 11 juli 2005 in verband met het uitvaardigen van een richtlijn. Tot op heden ontving de Commissie Modernisering evenwel geen antwoord en is het evenmin bekend of er intussen nu al een richtlijn is uitgevaardigd of niet.

Ondertussen heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg te Luik reeds burgerlijke beslissingen verstuurd.

3.3.2. Oprichten en ter beschikking stellen van een e-groep informatie (in het kader van de externe communicatie)

De e-groep informatie (type nieuwsbrief) zendt op bepaalde tijdstippen juridische informatie aan de aangesloten leden (momenteel magistraten en advocaten). Er kan niet gereageerd worden op de verzonden berichten, tenzij via de moderator van de e-groep.

Het oprichten van e-groepen is bedoeld als een aanzet tot het creëren van e-groepen informatie op het niveau van de korpsen.

“Communicatie en voorlichting zijn meer dan ooit essentiële factoren voor het vertrouwen in de instelling van het gerecht en haar werking.”

Niet alleen uit de “justitiedialogen” van Fred Erdman en Georges De Leval, maar ook uit diverse activiteitenverslagen blijkt dat er een duidelijke behoefte is aan interne en externe informatie en communicatie.

Op 23 november 2007 werd er, via een extern bedrijf (Yahoo) dat gratis software en opslagruimte ter beschikking stelt, reeds gestart met twee e-groepen informatie:

- magistrates_belgium@yahoogroups.com: een type nieuwsbrief, bestemd voor Nederlandstalige en Franstalige magistraten;

- lawyers_belgium@yahoo.com: een type nieuwsbrief, bestemd voor Nederlandstalige en Franstalige advocaten.

De e-groepen worden op termijn uitgebreid voor andere doelgroepen.

Hierna volgt een overzicht van het aantal berichten dat werd verspreid voor de e-groep magistrates_belgium:

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
2011	12	10	5									
2010	22	14	10	20	10	14		4	12	17	13	8
2009	21	19	15	16	8	22	4	3	17	17	9	5
2008	32	17	18	15	17	21	2	3	13	18	20	13
2007												15

Op vandaag zijn er 616 leden.

Hierna volgt een overzicht van het aantal berichten dat werd verspreid voor de e-groep lawyers_belgium:

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
2011	5	5										
2010	10	11	7	10	2	9		2	9	9	2	6
2009	14	8	6	11	4	7	2	2	5	7	7	3
2008	18	8	7	6	4	13	1	4	9	12	11	7
2007												12

Op vandaag zijn er 492 leden.

De berichten hebben betrekking op nieuwe wetgeving, belangrijke rechtspraak, belangrijke opleidingen enz.

Het bestaan van de e-groepen en de mogelijkheid tot aansluiting wordt op regelmatige tijdstippen ter kennis gebracht van de korpsoversten. Deze berichten bereiken kennelijk niet altijd de magistraten van het korps.

Vandaar dat de mogelijkheid tot aansluiting op een e-groep ook ter kennis wordt gebracht op de website van de Commissie Modernisering.

3.3.3. Oprichten en ter beschikking stellen van een e-groep communicatie (externe communicatie)

Vanuit de hierboven geciteerde bekommernis werd ook gewerkt aan e-groepen communicatie.

De e-groep communicatie wil de magistraten de gelegenheid bieden om elektronisch met elkaar van gedachten te wisselen over allerlei problemen waarmee zij dagelijks geconfronteerd worden en allerlei informatie uit te wisselen eigen aan de beroepsgroep.

Veel personen zien het ontbreken of de slechte werking van de communicatie als de basis van talrijke werkingsproblemen. Daar waar de communicatie georganiseerd werd, heeft zij de samenwerking en de doeltreffendheid verbeterd.

Het oprichten van de e-groepen is bedoeld als aanzet tot het creëren van e-groepen communicatie op het niveau van de korpsen.

In november 2007 nam de Commissie de reeds eerder gestarte e-groep Vlaamse magistraten (type discussiegroep – bestemd voor Nederlandstalige magistraten) over.

De e-groepen worden op termijn uitgebreid voor andere doelgroepen.

Ook hier wordt gewerkt via de gratis software en opslagruimte van Yahoo.

Het aantal aangesloten leden op vandaag bedraagt 491.

Hierna volgt een overzicht van het aantal berichten:

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
2011	73	68	61									
2010	40	27	40	26	27	54	3	1	27	29	49	156
2009	15	51	29	38	15	35	1	7	49	25	56	64
2008	82	54	57	91	16	30			18	9	33	44
2007	87	76	179	38	98	57	2	15	44	48	46	71
2006	150	146	178	87	102	105	1	20	83	66	123	94
2005	111	99	167	85	132	131	9	10	94	146	128	120
2004	181	177	280	57	193	184	16	32	162	149	201	184
2003	183	380	137	135	135	170	16	25	88	174	140	122
2002	63	46	59	35	92	43	35	13	70	165	117	118
2001	18	168	153	146	90	66	8	18	60	68	118	169

Naarmate de eigen korpsen zelf e-groepen oprichten om onder elkaar van gedachten te wisselen, vermindert het aantal berichten op deze e-groep. Problemen worden dan in de eigen e-groep behandeld.

Doordat een aantal korpsen gebruik maken van een eigen e-groep, worden een aantal juridische problemen die nochtans van belang kunnen zijn van iedere magistraat, niet meer ter kennis gebracht van de algemene discussiegroep.

3.3.4. Iudexnet

De magistraten van de zetel hadden tot vandaag geen enkel medium voor informatie-uitwisseling. Hier en daar werd wel gebruik gemaakt van het intranet, doch dit intranet kon van thuis uit niet bereikt worden, terwijl de meeste magistraten thuis werken.

De magistraten van het parket werken in principe op hun kabinet in het gerechtsgebouw. Daar kunnen zij gebruik maken van Ompranet, een medium waardoor allerlei informatie ter beschikking wordt gesteld van alle magistraten van het parket over gans het land.

In opdracht van de vaste vergadering van de korpschefs is de Eerste Voorzitter van het hof van Beroep te Gent gestart met het project Iudexnet in december 2008.

De bedoeling is dit medium te gebruiken om lokaal (per rechtscollege) allerlei informatie uit te wisselen en te delen, met dien verstande dat het medium ook van thuis uit bereikbaar zou zijn.

Het Hof van Beroep te Gent is de eerste pilotsite waar het project moet getest worden. Dit was voorzien voor september-oktober 2009. Door het feit dat momenteel nog geen hardware werd verspreid waardoor het intranet ook van thuis uit kan bereikt worden, is de testfase vooruit geschoven.

Intussen werd wel reeds gestart met het aanstellen van local content managers en het op punt stellen van de portaalsite.

De Commissie maakt deel uit van de stuurgroep van het project.

Op geregelde tijdstippen worden vergaderingen gehouden waarbij allerlei problemen besproken worden die gepaard gaan met het opstellen van een portaalsite.

In het najaar van 2010 is het C.I.V. gestart met het ter beschikking stellen van laptops van de magistraten van de zetel. Daardoor kwam het project Iudexnet in een stroomversnelling.

De magistraten kunnen immers van thuis uit Iudexnet bereiken.

Op Iudexnet is zowel algemene informatie beschikbaar ten behoeve van alle gebruikers als informatie ten behoeve van een bepaalde doelgroep. Elk korps beschikt immers over de mogelijkheid al of niet documentatie ter beschikking te stellen die kan gelezen worden door iedereen of enkel door de leden van het korps.

3.4. BEHEERSINSTRUMENTEN

3.4.1. Project ter ondersteuning van de magistraat-projectleider van de "werklastmeting bij de hoven en rechtbanken" : het Æquus-project

Pro memorie: het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting (VBSW), met aan het hoofd een magistraat-projectleider, is opgericht op 4 juni 2008 ter uitvoering van het protocol met betrekking tot de werklastmeting in de hoven en rechtbanken, dat door verschillende gerechtelijke actoren werd afgesloten met de minister van Justitie.

Het VBSW is inzonderheid belast met de opmaak en tenuitvoerlegging - met ondersteuning vanwege de Commissie - van een instrument voor de werklastmeting voor alle rechtscollèges en voor alle functies binnen de zetel, met name de magistraten, referendarissen, griffiers en administratief personeel.

De Commissie biedt via haar Æquus-project ondersteuning aan de magistraat-projectleider. Aan die ondersteuning is overigens concreet gestalte gegeven in een protocol dat op 2 oktober 2008 werd afgesloten tussen deze partijen.

De ondersteuning vanwege de Commissie bij de opmaak en tenuitvoerlegging van een instrument voor de werklastmeting vanuit de pilotsites, komt tot uiting op twee niveaus: enerzijds het niveau van de opmaak van de methodologie en anderszijds het niveau van de toepassing ervan.

De lezer vindt in het verslag 2009 - activiteiten 2008 - de inhoud van de verschillende afgesloten protocollen en inzonderheid de wederzijdse verbintenissen van de partijen. In het recente verslag 2010 - activiteiten van 2009 - vindt hij de ondersteunende activiteiten die tot 1 maart 2010 zijn gerealiseerd door het projectteam van de Commissie, samengevat:

- zes informatiesessies over de stand van zaken van het project 'Werklastmeting bij de hoven en rechtbanken', met de magistraat-projectleider;
- als gevolg van de terughoudendheid ten aanzien van de gevolgde methodologie, waarvan de eerste voorzitter van het hof van beroep te Bergen uiting gaf ten overstaan van de magistraat-projectleider (zich daarbij baserend op een studie die door enkele magistraten van het hof van beroep was besteld bij de 'Faculté polytechnique' te Bergen): de uitwerking van een gedetailleerd methodologisch document dat werd

- toegelicht tijdens de vergadering van het begeleidingscomité van 23 april 2009, waarbij de gevolgde methodologie werd gevalideerd;
- 63 interviews (tweede ronde) van de magistraten en leden van het gerechtelijk personeel, aangewezen door het terrein voor het correctionele luik, en verwerking van die gegevens na ontvangst van de individuele bemerkingen van de geïnterviewden;
 - vergelijking van die gegevens en van de andere verzamelde gegevens (timesheets, follow-up van hoorzittingen, opmerkingen), resulterend in een eerste raming van de behandeltijden per correctioneel product: de eerste versie van het berekeninginstrument, 'model' genaamd (rekenbladen in Excel – 2 modules: KI en correctioneel);
 - vergaderingen met de deskundigen aangewezen door de pilotsites teneinde het model en de erin vervatte tijden te verfijnen.

De verschillende activiteiten van de Commissie ter ondersteuning van het project “werklastmeting bij de hoven en rechtbanken” kunnen voor de periode waarop dit verslag betrekking heeft - 1 maart 2010 tot 28 februari 2011 - samengevat worden als volgt:

- vergaderingen met de vertegenwoordigers ('deskundigen') van de vijf hoven van beroep (magistraten en griffiers) in maart en april 2010. Op die vergaderingen werden de factoren besproken die de behandeltijd van een product verlengen en werd nagegaan welke ervan in het model konden worden opgenomen;
- het verzamelde gegevensmateriaal in het kader van deze gesprekken werd samen met de andere bestaande gegevens vervolgens verwerkt en geanalyseerd in mei 2010;
- de resultaten en de voortgang van het volledige Æquus-project werd in juni 2010 opgenomen in een eerste verslag ten behoeve van de magistraat-projectleider. Het betreft een van de eindproducten die de CMRO moet leveren aan de magistraat-projectleider in het kader van de partnerschapsovereenkomst.

Dat verslag, dat enkel gaat over het voltooide correctionele luik (buiten de jeugd), is opgedeeld in vier delen en telt 98 bladzijden, zonder de bijlagen.

De werklastmeting impliceert de uitwerking van een meetinstrument. De uitwerking ervan staat dan ook centraal in dat verslag.

Dat instrument, het zogenoemde 'model', moet aan de hand van diverse ingevoerde gegevens inzake zowel de behandeling van de volumes als omgevingsfactoren, een oordeel over de vereiste middelen in termen van personeel mogelijk maken.

Het eerste deel van het verslag heeft betrekking op de gehanteerde concepten (de begrippen 'product', 'volumes', 'verhouding', 'scenario's', 'activiteitenblokken'), de gevolgde methode en de gemaakte keuzes. Voor een goed inzicht in en juiste interpretatie van de resultaten zoals gegenereerd door het model, moet voorafgaandelijk kennis worden genomen van onderdelen ervan en van de keuzes die werden gemaakt bij de hantering ervan.

Het tweede deel van het verslag geeft duiding bij het model. Het model werd opgemaakt in een versie 2003 van Excel, het rekenprogramma van Microsoft. Het model is ontworpen om (op termijn) per entiteit (in dit geval een hof van beroep) het vereiste personeel te kunnen bepalen. Het model bestaat uit een reeks modules (die meestal overeenkomen met subentiteiten of hergroeperingen van de activiteitendomeinen); pas wanneer alle modules ontwikkeld en onderling verbonden zijn, zal men een precies beeld van de personeelsbehoeften hebben.

De resultaten zoals gegenereerd door het model komen aan bod in het derde deel. Daarbij gaat het om een anonieme simulatie ten aanzien van de bestaande situatie in de vijf hoven van beroep, zoals specifiek werd gevraagd door het hof van beroep te Bergen.

Het vierde deel van het verslag is gewijd aan de lessen die getrokken kunnen worden uit het tot dusver gerealiseerde project, en die van nut zullen zijn voor de toekomstige werkzaamheden met betrekking tot overige subentiteiten (burgerlijk, jeugd) en entiteiten (rechtbanken, arbeidshoven en Hof van Cassatie). Het omvat ook de verschillende kwesties waarover het begeleidingscomité een beslissing zou moeten nemen (de referendarissen, de voltijds equivalenten, de megazaken, de tijd die niet specifiek gebonden is aan het dossier...).

- Vermits het hof van beroep te Bergen nogmaals uiting gaf aan zijn terughoudendheid ten aanzien van de gevolgde methode, werd op 25 juni 2010 een nieuw protocol afgesloten met de betrokken actoren (uitgezonderd het voornoemde hof). Daarin staat vermeld dat vóór de voortzetting van de werkzaamheden een wetenschappelijk advies ten behoeve van het begeleidingscomité moet worden verkregen, met betrekking tot de geschiktheid van de methode zoals tot op heden ontwikkeld.
- De universitaire instellingen van de K.U.L. en de U.Lg., die zich hadden uitgesproken over de haalbaarheid van de werklasmeting, zijn daartoe door de minister aangewezen. Zij hebben de teamleden van het Æquus-project in oktober 2010 gehoord.
- Op 7 oktober 2010 hebben de teamleden van het Æquus-project op verzoek van de magistraat-projectleider het eerste verslag aan het begeleidingscomité voorgesteld.
- De universitaire instellingen gaven begin november 2010 hun advies over de geschiktheid van de methode voor de werklasmeting in de hoven van beroep. Zij hadden geen principiële opmerkingen en hebben de door de CMRO gebruikte 'mix van methodes' (gedeeltelijke toepassing van de Delphi-methode) uitdrukkelijk gevalideerd. Die goedkeuring ging gepaard met enkele aanbevelingen die betrekking hadden op met name de vereenvoudiging van het instrument, de voorbereiding van de interviews en de verbetering van de valideringsstructuren.

- Tijdens een buitengewone vergadering op 6 december 2010 van het begeleidingscomité, waaraan ook de leden van het Æquus-team deelnamen, hebben de universitaire instellingen antwoord gegeven op de verschillende vragen van de deskundigen van de vijf hoven van beroep.
- Op 14 februari 2011 heeft het begeleidingscomité een standpunt ingenomen ten aanzien van de voortzetting van de werklastmeting en voerde het daarbij enkele aanpassingen van de gevolgde methode door, refererend aan het advies van de universitaire instellingen. Het begeleidingscomité wil dat de CMRO haar ondersteuningsopdracht voortzet, met behoud van het instrument zoals het is ontwikkeld (met verhoudingen en scenario's zoals gevraagd door de hoven van beroep) en met toepassing van de tot dusver gevolgde methode, onder voorbehoud van aanpassingen betreffende de interviews.
- Het strafrechtelijke luik dat aldus door het projectteam na zijn verslag werd voltooid, moest wat de magistraten en zittingsgriffiers betreft, nog bij tussenkomst van de magistraat-projectleider worden gevalideerd door de pilotsites en de groep van deskundigen bedoeld in het protocol.
- Naar aanleiding van de vraag tot validering van de voorstellen opgenomen in het verslag en niettegenstaande het feit dat het advies van universitaire instellingen, dat voornamelijk gevraagd was op aandringen van het hof van beroep te Bergen, grotendeels werd gevolgd door het begeleidingscomité, heeft de eerste voorzitter van dit hof per brief van 23 februari 2011 laten weten dat het hof niet langer als pilotsite zou fungeren. Het begeleidingscomité heeft zich dan tot het hof van beroep te Luik gericht teneinde de voortzetting van de werkzaamheden te garanderen.
- Gelijktijdig met die gebeurtenissen, en om onnodig tijdverlies te voorkomen, zijn een lid van de CMRO en een lid van de VBSW overgegaan tot observatie van zittingen in burgerlijke zaken in de hoven van beroep, na hiervoor toestemming te hebben verkregen vanwege de desbetreffende eerste voorzitters. Zo vonden er van oktober 2010 tot februari 2011 52 observaties plaats volgens een voorafbepaald schema, met 13 observaties te Antwerpen, 21 te Brussel, 5 te Gent en 13 te Luik. Die observaties zijn voortgezet tot april 2011.
- Van zijn kant heeft het hof van beroep te Antwerpen, dat al bij het begin afweek van het standpunt van de Franstalige pilotsite, verzocht om de voortzetting van de werkzaamheden binnen het hof met betrekking tot het burgerlijk luik. De Commissie heeft dan in januari 2011 een document uitgewerkt waardoor de geïnterviewden zich kunnen voorbereiden op het gesprek.
- Er werd een interviewplanning opgesteld met het hof van beroep te Antwerpen in januari 2011; de interviews zouden van medio maart 2011 van start gaan.

3.4.2. Meetinstrument kostprijs gerechtelijke activiteiten – eerste project: de vrederechten (JustPax)

Het in september 2007 gestarte project JustPax werd in het voorjaar van 2010 beëindigd.

Op 21 mei 2010 organiseerde de Commissie in het huis der Parlementariërs een 'informatiesessie over en demonstratie van het JustPaxmodel'.

De bedoeling van dit evenement was om niet alleen verantwoordelijken op een vrederecht, maar ook beleidsverantwoordelijken binnen of buiten de rechterlijke orde, auditors, ondersteunende instanties en academici met een bijzondere interesse voor een efficiënt gerechtelijk apparaat, kennis te laten maken met de resultaten van JustPax.

Na de verwelkoming door de voorzitter, situeerde het projectteam JustPax binnen de context van beheersautonomie en efficiëntie. Eveneens werd praktische toelichting gegeven bij het uitgewerkte model.

Vanuit de betrokken pilotsites, getuigden een vrederechter en hoofdgriffier over hoe zij het project hadden ervaren en verdere ontwikkelingen zagen.

De ondervoorzitter van de Commissie benadrukte de synergie tussen JustPax en een aantal andere projecten, zoals de werklasmeting.

Na het slotwoord van de Minister van Justitie werd de gedachtewisseling verder gezet tijdens een broodjeslunch.

Ondanks de timing (net voor een verlengd weekend en nog geen maand na de val van de regering), kon dit initiatief rekenen op de belangstelling van een 70-tal personen.

Een analyse van de inschrijvingen leert dat ca. 68% ingeschrevenen leden van de rechterlijke orde waren, in een verhouding van 17 op 20 zetel en 3 op 20 OM. Daarnaast was 15% afkomstig vanuit ondersteunende diensten en 10% vanuit de auditsfeer (inspectie van financiën, rekenhof,...). De resterende 7% bestond uit beleidsmakers waaronder slechts één parlementair.

Ofschoon er van op het terrein en zeker vanuit de vrederechten vraag is om de JustPax aanpak ook op andere rechtsinstanties toe te passen, is dit tot op vandaag niet gebeurd. Het beleid binnen en buiten de rechterlijke orde schijnt immers absolute prioriteit te willen geven aan de werklasmeting. Blijkbaar beseft men nog steeds niet dat een project als JustPax geen concurrent is voor werklasmeting en realiseert men zich nog veel minder dat dergelijke aanpak essentiële bouwstenen aanlevert voor een werklasmeting, op een voor het terrein overigens veel minder bedreigende wijze.

'JustPax: de kostprijs van de gerechtelijke producten' was ook een van de voordrachten op de door het instituut voor de overheid (KUL) georganiseerde studiedag "Perspectieven op de gerechtelijke hervorming", op 10 juni 2010

Alle documenten in verband met het project 'JustPax' kunnen gedownload worden via de website van de Commissie Modernisering: www.cmro-cmoj.be.

3.5. ORGANISATIE

3.5.1. Verkennend onderzoek op de Antwerpse Jeugdrechtbank (J_AN)

Op 15 maart 2010 vroeg de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen of de Commissie ondersteuning kon verlenen bij een analyse van de arbeidsprocessen op de jeugdrechtbank. Met dergelijke analyse, die mogelijk zou leiden tot efficiëntere en goede praktijken, hoopte de voorzitter het werk van de jeugdrechters en hun ondersteunende personeel te verlichten.

De vraagstelling kaderde binnen de door de jeugdrechtbank gemaakte vaststelling dat het aantal jeugdrechters, griffiers en andere personeelsleden de laatste decennia weliswaar is toegenomen (in fulltime equivalenten uitgedrukt met resp. 91%, 72% en 65 % tussen 1990 en 2009), maar dat het aantal nieuwe zaken, evenals het aantal afgeleverde beschikkingen en vonnissen nog veel sterker is toegenomen (het aantal nieuwe protectionele zaken bijv. met 234% tussen 1990 en 2009).

Op 13 april 2010 vond in Antwerpen een verkennende vergadering plaats met de voorzitter, een aantal jeugdrechters en griffiers en met leden van de Commissie. Op basis daarvan en na bespreking op de Commissie (rekening houdende met lopende projecten en beschikbare tijd), werd op 5 juli een voorstel van samenwerking overgemaakt aan de voorzitter van de Antwerpse rechtbank van eerste aanleg. Na goedkeuring door de voorzitter en de jeugdrechtbank werd dit voorstel in een partnerschapsovereenkomst gegoten die op 13 september 2010 door de betrokken partijen werd ondertekend.

In deze overeenkomst werd de bedoeling van het project J_AN (Jeugdrechtbank_ANTwerpen) omschreven als "*op relatief korte termijn een eerste zicht te krijgen op de problematiek van de belasting van de jeugdrechtbank en de mogelijkheden om deze belasting te verlichten*".

De CMRO verbond er zich toe om een rapport af te leveren, waarin volgende punten zouden behandeld worden:

- een bruikbare lijst eindproducten van de jeugdrechtbank, met aandacht voor o.a. kwaliteitseisen en kenmerken die een invloed hebben op de werklust;

- een analyse en (visuele) voorstelling van de werkprocessen, met aandacht voor wie (welke functies) tussenkomen in welke stappen, eventuele flessenhalzen,...;
- een analyse van de omgevingsfactoren (zowel op materieel vlak als wat betreft externe actoren);
- indien mogelijk, pistes voor een efficiënter verloop van de processen;
- voorstellen voor verdere uitdieping (die eventueel als een nieuw en apart project kunnen worden gevoerd met de jeugdrechtbank Antwerpen en/of met andere jeugdrechtbanken).

Het te voeren project werd dus opgevat als een verkennend onderzoek. Bij aanvang werd ook gesteld dat een werklasmeting (of het opstellen van een instrument daartoe) niet tot het opzet van het project behoorde. Dit zou binnen de vooropgestelde termijnen moeilijk te realiseren zijn en zou ook de betrokkenheid van nog een aantal andere jeugdrechtbanken vereisen. Bovendien (en vooral) is de "werklasmeting bij de zetel" het prerogatief van een aantal instanties en organen, vermeld in het "tweede protocol inzake de werklasmeting en de statistiek bij de hoven en rechtbanken" dd. 25 juni 2010.

Tussen 29 september 2010 en 17 februari 2011 heeft een onderzoeksteam van de Commissie via verschillende methoden diverse gegevensbronnen aangesproken om een beeld te krijgen van de realiteit op de jeugdrechtbank:

- groepsgesprekken met actoren van de jeugdrechtbank;
- interviews met alle jeugdmagistraten en griffiers en ca. een kwart van het ondersteunende personeel van de jeugdrechtbank;
- observaties van zittingen;
- observaties van kabinetsbesprekingen;
- observatie van het gebeuren in wachtzalen en aan onthaalbalie;
- analyse van een steekproef vonnissen, beschikkingen en kabinetsverslagen;
- analyse van door de politie ter beschikking gestelde gegevens voor 2008, 2009 en 2010 van alle via hun tussenkomst gehoorde minderjarigen;
- analyse van de door de griffie bijgehouden dossierverplaatsingen;
- interviews met diverse externe actoren: sociale dienst voor gerechtelijke bijstand, comité voor bijzondere jeugdzorg, woordvoerder van de Antwerpse jeugdadvocaten, plaatselijke systeembeheerder, lokale politie, C.I.V. van de FOD Justitie, statistici van het College van Procureurs-generaal en van het Vast Bureau voor Statistiek en Werklasmeting, jeugdparket, jeugdmagistraten op het Hof van beroep;
- analyse van de grondplannen van het voor de jeugdrechtbank relevante deel van het Antwerpse justitiepaleis (en bezoek van deze gedeelten);
- doornemen van schriftelijke bronnen als parlementaire verslagen van hoorzittingen, beleidsnota's, jaarverslagen, door magistraten of griffiers gemaakte werken in het kader van managementopleidingen,...

De bekomen en verwerkte gegevens hebben geleid tot een rapport, dat op 10 maart 2011 werd voorgesteld aan de opdrachtgevers en direct betrokkenen.

Het gevoerde onderzoek heeft toegelaten om alle componenten in kaart te brengen die nodig zijn voor de constructie van een genuanceerd en bruikbaar model van werklasmeting voor de jeugdrechtbanken:

- de bepaling van producten, desgevallend onderverdeeld in proporties;
- een eerste poging om de processen die tot deze producten leiden in kaart te brengen;
- de bepaling van factoren die o.a. de behandeltijden kunnen beïnvloeden en als dusdanig in het model kunnen worden opgenomen.

Tevens is gepoogd om zicht te krijgen op de mechanismen en factoren die een rol spelen bij de volumes (vonnissen, beschikkingen,...) die de jeugdrechtbank te verwerken krijgt: wie en wat bepaalt de instroom en uitstroom. De factoren kunnen dan wel voor alle arrondissementen dezelfde zijn, hoe ze gehanteerd worden of hoe ze er in de praktijk uitzien kan wel sterk van rechtbank tot rechtbank verschillen. De veelheid van actoren die daarbij een rol speelt en de verschillende manieren waarop elk van hen cijfermateriaal bijhoudt, maken het al moeilijk om voor één arrondissement een totaalbeeld te krijgen, eenduidige vergelijking tussen arrondissementen is nog veel moeilijker. Toch is ook dit een voorwaarde om te komen tot een eerlijke verdeling van de beschikbare middelen en tot een gelijke behandeling van de minderjarigen over de arrondissementsgrenzen heen.

Ook is een begin gemaakt met de analyse van de interne werking van de jeugdrechtbank. Dit leidt niet zozeer tot adviezen over hoe best wel of best niet wordt gewerkt, maar vaak tot een explicitering van de consequenties van deze of gene manier van werken of gestelde prioriteit.

Tenslotte zijn er ook een aantal concretere actiestappen of mogelijke projecten geformuleerd, gecentreerd rond vier domeinen: het informatiesysteem Dumbo, de mogelijkheden van een elektronisch dossier, overleg en sensibilisering van het beleid.

Wat deze actiestappen betreft, is het nu aan de Antwerpse (jeugd)rechtbank om te bepalen of en in welke mate zij de vooropgestelde wegen wil bewandelen, desgevallend met ondersteuning van uit de Commissie.

Los daarvan, zou het van groot nut zijn, mochten de opdrachtgevers van onderhavige studie toelaten dat de magistraat-projectleider en andere bij de werklasmeting van de zetel betrokken actoren kunnen verder bouwen op het in het kader van dit project verrichte werk.

3.5.2. Beheer van het gerechtelijk onderzoek - Hoei

Dit project werd opgestart in 2009 en voortgezet gedurende 2010. De lezer vindt in het voorgaande activiteitenverslag een volledige beschrijving.

De onderzoeksrechter, op wie het project berust, heeft niet de vooruitgang geboekt die hij had gewenst, zulks om diverse redenen.

Wel moet worden onderstreept dat, tijdens de periode die het verslag bestrijkt, een eerste versie van de beschrijvingen van de toegepaste processen in het onderzoekskabinet is opgesteld en dat dit de maanden nadien werd vervolledigd.

De Commissie zet die processen om in flow charts ter visualisering ervan.

Die processen zijn voorgesteld aan de kandidaat-onderzoekers in het kader van de beroepsopleiding, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Het project zou in 2011 volop in uitvoering moeten zijn. De geselecteerde processen moeten gevalideerd worden door een groep van deskundigen, de flow charts moeten geïntegreerd worden in het opleidingsmateriaal van het IGO, en de FOD Justitie zou een gebruikshandleiding voor de JIOR-toepassing leveren. Ten slotte zou er nog een aanvraag tot certificatie van het ISO-type moeten worden ingediend.

3.5.3. Hertekening van het gerechtelijk landschap

Dit omvangrijke project liep vertraging op en werd vervolgens uitgesteld vanwege de politieke actualiteit en de val van de regering. Hiervoor had de CMRO nog deelgenomen aan verscheidene vergaderingen met het oog op de analyse van de tenuitvoerlegging van het politiek akkoord dat in april 2010 gesloten was. Het ging er daarbij om de positie en mogelijke opdracht van de Commissie te bepalen. Jammer genoeg staat de voortijdige val van de politieke meerderheid de voortzetting van dat project voor lange tijd in de weg.

3.5.4. Overzicht van bestaande "Best practices" in de jurisdicties

Overeenkomstig artikel 340 van het Gerechtelijk Wetboek moet elk rechtscollege ieder jaar een werkingsverslag opstellen nopens de activiteiten van het voorbije jaar.

Dit verslag moet een aantal punten behandelen waaronder desgevallend voorstellen om de werking van het rechtscollege te verbeteren.

Op 27 juni 2007 heeft de Hoge Raad voor de Justitie een verslag goedgekeurd over de algemene werking van de Rechterlijke Orde gedurende de jaren 2004 en 2005.

In deel VI van dit verslag heeft de Hoge Raad voor de Justitie de initiatieven en projecten bijeengebracht die als voorbeeld kunnen dienen en die in 2004 en/of 2005 het grootste aantal tastbare resultaten hebben geproduceerd.

In navolging van dit verslag heeft de Commissie de werkingsverslagen van het jaar 2006 onderzocht van de rechtbanken van eerste aanleg en van de hoven van beroep, omdat de grootste gerechtelijke achterstand zich in een aantal gevallen situeert op dit niveau.

Uit deze verslagen werden een aantal initiatieven gelicht die als goede praktijken zouden kunnen worden omschreven en die een aanzet zouden kunnen zijn voor andere rechtscolleges om deze praktijken, voor zoveel als mogelijk en wenselijk, over te nemen.

Het rapport werd uiteindelijk gepubliceerd in december 2008 en ter kennis gebracht van de korpsoversten en andere instanties, zoals de Hoge Raad voor de Justitie, de Algemene Raad van de Partners enz. Het werd tevens gepubliceerd op de website van de Commissie.

In navolging van dit verslag heeft de Commissie de verslagen onderzocht van het jaar 2008 van de rechtbanken van eerste aanleg, de rechtbanken van koophandel, de arbeidsrechtbanken, de hoven van beroep en de arbeidshoven.

Het rapport werd gepubliceerd in mei 2010 en zoals voor het vorig rapport werden hieruit een aantal initiatieven gelicht die als goede praktijken kunnen worden omschreven.

De Commissie wil daarbij de leden van de Rechterlijke Orde enkel op de hoogte stellen van voorstellen die door sommige rechtscolleges worden gedaan en die in hun ogen als goede praktijken worden aanzien en elke gedachtenwisseling hieromtrent stimuleren. De Commissie Modernisering geeft geen enkel waardeoordeel over deze goede praktijken.

Omdat het niet mogelijk is telkens opnieuw goede praktijken voor te stellen, komt er na dit rapport niet onmiddellijk een vervolg. Bovendien bestaan er gelijkaardige initiatieven op het niveau van de Hoge Raad voor de Justitie. Hierbij kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de goede praktijken inzake het financieel toezicht op de griffies.

3.5.5. Partnerschapsovereenkomst met het parket van Brussel

Eind 2008 is het parket van Brussel gestart met een verbeterproject waarbij diverse aspecten van de organisatiebeheersing aan bod komen;

- de opbouw van een doelstellingenmanagement;
- de uitbouw van een modern personeels –en communicatiebeleid;

- de herziening van alle sleutelprocessen (bijv. een efficiëntere behandeling van de instroom).

Het parket wordt hierbij ondersteund door de FOD P&O.

Zoals al uiteengezet in het rapport van vorig jaar, sloot de Commissie op 13 februari 2009 een partnerschapsovereenkomst af met het parket Brussel, waarbij zij zich engageerde om deel uit te maken van de stuurgroep die werd opgericht ter begeleiding van het project. Hieraan namen ook vertegenwoordigers deel van de beleidscel van de minister van Justitie, van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie en van het Vast bureau voor Werklastmeting van het Openbaar Ministerie.

Het was initieel de bedoeling dat de inbreng van de Commissie in deze stuurgroep onder meer zou bestaan uit:

- het geven van feedback over de ontwikkelingen van het project in kwestie;
- de overdracht van relevante informatie afgeleid uit de eigen projecten die nuttig kan zijn voor de projecten van het parket;
- de overdracht van "best practices" van andere parketten waarvan de CMRO kennis heeft genomen tijdens de uitvoering van haar andere projecten;
- het delen van de eigen praktijkervaring op vlak van veranderingsmanagement opgedaan tijdens de uitvoering van eigen projecten;
- de opleidingsbehoeften van het parket kenbaar maken aan het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Anderzijds verbond het parket zich tot de overdracht van kennis, hetzij mondeling, hetzij schriftelijk, die verworven werd tijdens de projecten die het op touw zette. Zo wenste het bij te dragen tot de algemene modernisering van de rechterlijke organisatie door zowel de "best practices" als de implementeringmethodes, de elementen die de verwezenlijking van het project hebben vergemakkelijkt maar ook de weerstanden, over te brengen.

De Commissie nam in 2010-2011 actief deel aan de vergaderingen van de stuurgroep.

Het project werd beëindigd in februari 2011.

3.5.6. Modernisering van de bode- en onthaaldienst - parket te Charleroi

Dit project ging van start in december 2007 en moest van zeer korte duur zijn.

Pro memorie: het ging erom de bode- en onthaaldienst van het parket te Charleroi te reorganiseren, opnieuw dynamisch te maken en te herwaarderen. In het verlengde van verschillende initiatieven vanwege de leidinggevende van de dienst werd verzocht om steun van de CMRO met het oog op de organisatie ter plaatse van een opleiding op maat ten behoeve van het betrokken personeel.

Verschiedende vergaderingen vonden vervolgens plaats tussen de leidinggevenden van het project bij het parket te Charleroi en de Commissie, teneinde het verzoek van het parket te preciseren. Nadien richtte de Commissie verschillende verzoeken aan de dienst bevoegd inzake opleiding van het DG Rechterlijke Organisatie van de FOD Justitie en vervolgens aan het Instituut voor gerechtelijke opleiding, teneinde in overleg met de leidinggevenden van het parket te Charleroi de organisatie van de aangepaste opleidingen te realiseren. Aangezien die verzoeken destijds zonder respons bleven, moest de Commissie afstappen van dit project, zoals zij vaststelde in haar verslag 2008-2009.

In het activiteitenverslag van vorig jaar werd evenwel opgetekend dat de contacten in het kader van dit project minstens deels aan de oorsprong lagen van een nieuw IGO-initiatief dat voorzag in de organisatie van een opleidingsmodule met titel 'Opleiding onthaal in de gerechtsgebouwen: contact met het publiek'.

Die opleiding werd inderdaad op gedecentraliseerde wijze georganiseerd van september tot december 2010 in samenwerking met Bruxelles Formation, de VDAB en Forem. Bovendien heeft het actieplan 2011 van het IGO de dimensie 'onthaal en contacten met het publiek' geïntegreerd in de basismodule van het opleidingstraject voor de nieuwe griffiers en secretarissen, tot tevredenheid van de Commissie.

3.6. BEHEERSINSTRUMENTEN

3.6.1. JustScan

In 2010 bleef de CMRO ondersteuning bieden aan de stafdienst ICT van de FOD Justitie met het oog op de invoering van JustScan.

Pro memorie: dit project ging van start op 1 maart 2007 en beoogt de omzetting van dossiers van gerechtelijke zaken op papieren drager in informatie op een elektronische drager.

Deze digitalisering gaat gepaard met een aantal voordelen, waarvan de belangrijkste zijn: de vereenvoudiging en beperking van het kopieerwerk, aanzienlijke papierbesparingen, vermindering van de dossiersbehandelingen verbonden aan de vereisten van procedure, onmiddellijke en simultane toegang tot het dossier voor de actoren van de Rechterlijke Orde die houder zijn van de passende rechten, zeer uitgebreide mogelijkheden voor het opzoeken van stukken of inhoudelijke elementen van een dossier en bescherming tegen de risico's van vernietiging van de "papier" dossiers.

De toepassing werd uitgewerkt in verschillende stappen, waarbij elke nieuwe versie werd onderworpen aan de validering van de pilotsites (Antwerpen, Brussel, Bergen, Brugge en Luik). De inplanting van de definitieve versie van JustScan in de vijf pilotsites werd afgerond in 2009.

Thans blijven er evenwel aanzienlijke verschillen in het gebruik van het systeem bestaan.

In Brussel is de griffie van het onderzoek van de rechtbank van eerste aanleg de motor achter de invoering van JustScan. In 2009 namen zes onderzoekskabinetten actief deel aan het project, met de invoering van alle of een deel van hun instromende dossiers in het systeem. In 2010 werd dat aantal geleidelijk op twaalf gebracht. Op 28 februari 2010 waren 2.391 dossiers ingescand, samen goed voor meer dan anderhalf miljoen bladzijden. Om het gebruik van die toepassing op kruissnelheid te brengen, heeft de stafdienst ICT een tweede scanner ter beschikking gesteld van de griffie van het onderzoek.

De kwestie van de uitbreiding van het team voor het inscannen van de stukken kwam voortdurend ter sprake in die periode, hetgeen overigens al van bij de aanvang van het project het geval was. Daarom had de CMRO vorig jaar reeds een reeks vergaderingen georganiseerd waarbij alle potentiële Brusselse partners rond de tafel werden gebracht: de rechtbank van eerste aanleg uiteraard, het parket van de procureur des Konings, het hof van beroep en het parket-generaal en ten slotte het federaal parket, dat regelmatig verzoekt om de digitalisering van bepaalde van zijn dossiers.

Het doel was na te gaan in welke mate en onder welke voorwaarden de andere entiteiten personeel ter beschikking zouden kunnen stellen van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, opdat er voldoende teams van scanningsoperatoren zouden kunnen worden ingezet en de scanners langer zouden worden gebruikt. Het is de bedoeling in het JustScan-systeem een zeer groot aantal dossiers in te voeren, die bovendien volledig gedigitaliseerd zijn, opdat het gebruik van de toepassing – eindelijk – zou uitbreiden. Het idee om daartoe gezamenlijke middelen in te zetten, was niet alleen gerechtvaardigd door de moeilijke begrotingssituatie, maar ook door het gegeven dat JustScan voordelen moet bieden op de verschillende niveaus van het gerechtelijk apparaat en op verschillende tijdstippen van de processen ervan, terwijl de inspanningen om het systeem te doen werken voornamelijk bij bepaalde diensten berusten (kabinetten van de OR en griffies van het onderzoek in het bijzonder).

In maart 2010 heeft CMRO in de lijn van haar engagement een ontwerp van samenwerkingsprotocol aan alle Brussels gerechtelijke autoriteiten en aan de FOD Justitie voorgelegd, met een formule waarbij ieders inspanningen in verhouding tot ieders mogelijkheden staan. Anticiperend op de ondertekening van dit protocol heeft het parket van de procureur des Konings beslist voortaan voorlopig twee personeelsleden van zijn secretariaat ter beschikking te stellen van de griffie van het onderzoek voor het gebruik van de nieuwe scanner in het Portalis-gebouw.

Eind april heeft het parket-generaal aan de Commissie laten weten dat het zich niet in staat acht tot de ondertekening van het protocol wegens personeelsproblemen. De CMRO heeft vervolgens verzocht om een ontmoeting met de procureur-generaal. Die ontmoeting vond plaats op 9 juni. De CMRO heeft voorgesteld dat het parket-generaal ten minste die stukken die op zijn niveau worden toegevoegd aan de digitale dossiers zou inscannen, en in dat

verband in eerste instantie zou overgaan tot een evaluatie van het volume dat dit zou beslaan. De CMRO kreeg antwoord op die vraag in een brief in december 2010, met de mededeling dat, volgens een eerste raming, het jaarlijkse aantal stukken toegevoegd op het niveau van het parket-generaal van de grootteorde van 10.500 zou zijn, wat - nog altijd volgens deze raming - zou neerkomen op een halftijdse tewerkstelling. De brief maakt geen gewag van een voorstel aangaande de mogelijkheid tot scanning of de wijze waarop dat kan gebeuren.

Medio juni 2010 heeft de CMRO, bij gebrek aan informatie in verband met het officiële standpunt van het hof van beroep over het ontwerp van protocol, een ontmoeting gevraagd met de eerste voorzitter. De gevraagde vergadering vond plaats op 29 oktober. De CMRO heeft daar opnieuw gehamerd op het belang van de voortzetting van de digitalisering van het dossier wanneer er hoger beroep is ingesteld. Op die vergadering werd beslist dat de griffie van het hof van beroep in november zou overgaan tot een evaluatie van de in te scannen volumes op zijn niveau. Begin 2011 was het resultaat van die evaluatie nog altijd niet meegedeeld aan de CMRO.

Het federaal parket, dat van bij de start van de besprekingen eind 2009 zich in grote mate terughoudend had opgesteld ten aanzien van de samenwerkingsidee, heeft niet gereageerd op het ontwerp van protocol dat de CMRO in maart 2010 had verstuurd. Toch blijft het dossiers versturen naar de griffie van het onderzoek om ze in te laten scannen.

In die periode heeft de CMRO ook stappen ondernomen bij de administratie van de FOD Justitie met het oog op ondersteuning van de verzoeken tot opvulling van hun respectieve personeelsbezetting, ingediend door de griffie van het onderzoek en het secretariaat van het parket van de procureur des Konings, waarbij dit laatste, in weerwil van de ontstentenis van protocol, zijn medewerking aan het project wil voortzetten.

De rechtbank van eerste aanleg heeft voorts haar pogingen voortgezet om bijkomend personeel van niveau D te werven om het scanningsteam te versterken. Dit zou binnenkort moeten worden afgerond onder de vorm van de tijdelijke inzet van personeel, exclusief voor het project, met geregelde evaluatie van de evolutie van de situatie. Een extra scanner wordt binnenkort nog verwacht. Nieuwe onderzoekskabinetten zullen dan ook in het project kunnen instappen.

Een terugkerende vraag van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel kon gehonoreerd worden door de stafdienst ICT, die via een dienstverlener een aanvullende analyse liet uitvoeren om de online raadpleging van dossiers mogelijk te maken vanuit de griffies en het cellencomplex van het Portalisgebouw. De resultaten van deze analyse en de gekozen oplossing werden in september 2010 voorgesteld. De toepassing zou snel van start kunnen gaan.

Het DG EPI van de FOD Justitie, dat ook belang stelde in de ontwikkeling van het project, werd op de hoogte gehouden van deze werkzaamheden door de ICT. Een gelijkaardig scenario zou immers gerealiseerd kunnen worden voor de penitentiaire inrichtingen, om ook daar de online raadpleging van het dossier mogelijk te maken.

In Antwerpen komt het project zeer moeizaam van de grond ondanks de ondersteuning die het in 2010 regelmatig heeft gekregen van een helpdeskmedewerker. In november 2010 heeft de CMRO, gealarmeerd door de geringe toename van het gescande volume, een overlegvergadering voorgesteld aan de gerechtelijke autoriteiten, hoewel die laatsten van bij de aanvang van het project te kennen hadden gegeven de dagelijkse werking van JustScan intern en volledig autonoom te willen organiseren. Deze vergadering vond plaats op 21 december. Daarbij kwamen een aantal problemen naar voren, die een rem op het gebruik van het systeem schijnen te zijn. Het voornaamste probleem zou het personeelstekort zijn, dat een groot pijnpunt blijft ondanks het feit dat de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen de enige testcase was die van bij aanvang van het project twee medewerkers kreeg toegewezen. De problemen van meer technische aard die tijdens die vergadering werden aangehaald, werden door de CMRO doorgegeven aan de stafdienst ICT en de dienstverlener. De CMRO heeft zich tijdens die vergadering ook ertoe verbonden om contact op te nemen met het parket om na te gaan welke steun het zou kunnen verlenen aan het project.

In Brugge is de situatie relatief onveranderd gebleven in 2010. Begin oktober had de CMRO de gelegenheid tot ontmoeting met de eerste voorzitter van het hof van beroep en de procureur-generaal te Gent. De ondermaatse vooruitgang van het project werd ter sprake gebracht. De eerste voorzitter toonde zich bereid om hierover snel overleg te plegen met de voorzitters binnen zijn rechtsgebied.

Aangezien Ieper en Veurne belangstelling toonden voor het systeem, heeft de ICT eind oktober voor die arrondissementen een demonstratie georganiseerd te Brugge; er werden voorts opleidingen voor de magistraten verstrekt in november. Het inscannen van dossiers van deze arrondissementen moet in eerste instantie in Brugge gebeuren.

In december heeft de eerste voorzitter aan de CMRO bevestigd dat het overleg met de voorzitters van het rechtsgebied tot verschillende beslissingen heeft geleid. In het bijzonder zal het materiaal in Brugge blijven en zal Kortrijk twee opgeleide personen ter beschikking stellen voor het scannen van de dossiers. De eerste voorzitter vroeg de CMRO ook het nodige te doen voor de organisatie van een presentatie over de werking van JustScan voor de magistraten van het rechtsgebied.

In Bergen is de digitalisering van de assisendossiers voortgezet. Een tweede scanner werd geleverd en geïnstalleerd in het oude gerechtsgebouw voor de scanning van nieuwe dossiers van de onderzoekskabinetten. De start van deze nieuwe projectfase werd evenwel sterk afgeremd door verschillende problemen. In dat verband moet in de eerste plaats vermeld worden dat de personeelsformatie van de griffie zeer onvolledig was gedurende heel 2010, terwijl twee personeelsleden reeds gedetacheerd waren naar de gerechtshoven voor de eerste scanner. Er waren ook technische problemen met de nieuwe scanner, die minder geschikt is voor de verwerking van bepaalde categorieën van stukken (foto's, oud papier, etc.). De CMRO was begin december ter plekke om een stand van zaken op te maken met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en de hoofdgriffier. Zij heeft de technische problemen van de lokale actoren doorgegeven aan de ICT. Die lokale actoren hebben evenwel hun engagement voor dit project bevestigd.

Vanaf 1 januari 2011 zijn zij in samenspraak met het parket immers gestart met het digitaliseren van alle onderzoeksdossiers en bepaalde opsporingsonderzoeksdossiers van het arrondissement. Mits een reorganisatie doorgevoerd wordt op het vlak van personeel en materieel, zou dat nadelige uitwerking hebben op de digitalisering van de assisendossiers, te meer daar Charleroi ondertussen over een scanner beschikt.

De scanner van Charleroi werd geleverd in september 2010 en werd snel in gebruik genomen dankzij de medewerking van het gespecialiseerde personeel van Bergen. De digitalisering van het dossier van de Bende van Nijvel (gestart te Bergen) kon dus ter plaatse worden voortgezet.

In Luik, waar het gescande volume uitermate beperkt bleef, heeft de CMRO voorgesteld een overlegvergadering te houden tussen de verschillende Luikse partners. Deze vergadering vond plaats op 23 juni 2010. De aanwezige Luikse gerechtelijke autoriteiten zijn er overeengekomen dat het parket-generaal verantwoordelijk zou blijven voor de digitalisering van de assisendossiers van het hele rechtsgebied, terwijl de rechtbank van eerste aanleg de sturing van het project op zich zou nemen voor de 'levende' onderzoeksdossiers. Op die vergadering werd tevens een begin gemaakt met de bespreking van de criteria voor de keuze van de te digitaliseren dossiers, alsook met de kwestie van de organisatie en de voorstelling van het strafrechtelijk dossier. De CMRO van haar kant heeft zich ertoe verbonden om de ICT een aanvraag tot verhuis van het scanningmateriaal voor te leggen teneinde het gebruik ervan te vergemakkelijken, en om een ontmoeting te vragen met de eerste voorzitter. Ook werd gepolst naar de mogelijkheid om eventueel een tweede scanner aan te kopen. De verhuis van het materiaal ging van start aan het eind van de zomer in 2010, zoals geopperd.

De ontmoeting met de eerste voorzitter vond plaats op 9 november. Naar aanleiding hiervan werd ook opnieuw contact opgenomen met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en de hoofdgriffier. De aanschaf van een tweede scanner bleek ondertussen onmogelijk wegens de verlenging van de periode van lopende zaken. Er werd een nieuwe verhuis van het materiaal geopperd, maar de gerechtelijke autoriteiten konden hierover geen consensus bereiken. De ICT organiseerde in december een voorstelling van JustScan in de rechtbank van eerste aanleg georganiseerd en heeft nieuwe opleidingen gepland ondanks het feit dat die dienst ondertussen het zonder zijn team van gespecialiseerde opleiders moet stellen. Deze opleidingen zouden binnenkort moeten plaatsvinden. Hopelijk kan het inscannen van bepaalde instromende dossiers naderhand van start gaan.

In de loop van 2010 werd door de stafdienst ICT een dossier ter uitbreiding van JustScan voorbereid, met integratie van JustScan in het algemeen informaticaplan van de Rechterlijke Orde. Op 19 november 2010 heeft de federale ministerraad groen licht gegeven voor die uitbreiding. JustScan zou dus op middellange termijn een veralgemeende uitbreiding moeten kennen. De CMRO verheugt zich over die beslissing en blijft tegelijk pleiten, net als in haar vorig verslag, voor een doordachte en stapsgewijze uitbreiding met voldoende aandacht voor de communicatie, de begeleiding van de verandering en in het

bijzonder voor alle punten aangaande de wijzigingen van de werkprocessen die een uitgebreider gebruik van de toepassing met zich meebrengt.

Sinds 1 januari 2011 hebben de gerechtelijke autoriteiten van de zetel en het openbaar ministerie samen met de minister van Justitie en zijn administratie een nieuw ICT-overlegmodel opgesteld. De structuren die naar aanleiding van dat model zijn ingevoerd, en in het bijzonder het strategisch overlegforum, horen zich voortaan uit te spreken over het vervolg dat aan het project wordt gegeven in het kader van een uitbreiding. Men kan enkel hopen dat de bevoegde instanties van de Rechterlijke Orde in die context ook in staat zullen zijn om, wat JustScan betreft, bepaalde keuzes te maken en te bevorderen - keuzes die de CMRO reeds bepleitte in haar activiteitenverslag 2009-2010. Daarin benadrukte zij immers dat bij een harmonieuze integratie van de toepassing in de routines van het vak van de rechterlijke orde er nood is aan *'een centrale actor die op een bepaald tijdstip ter zake strategische beslissingen kan nemen die voor iedereen gelden'*.

Ingevolge de invoering van het nieuwe overlegmodel en op uitdrukkelijk verzoek van de voorzitter van het directiecomité van de FOD Justitie in januari is de CMRO gestopt met het nemen van enig initiatief in het kader van het JustScan-project, in afwachting dat het overlegforum een standpunt ter zake inneemt en dat de nadere regels van haar toekomstige samenwerking met het forum worden bepaald. Dat verklaart waarom de CMRO de verschillende verbintenissen niet heeft kunnen nakomen die zij eind 2010 was aangegaan ten aanzien van de actoren op het terrein.

Op het tijdstip van de opmaak van dit verslag is de Commissie nog niet ingelicht over deze verschillende punten.

3.6.2. Ter beschikking stellen van KnowledgeTree voor rechtscolleges

Vanaf het begin van haar werkzaamheden wenste de Commissie de applicatie KnowledgeTree ter beschikking te stellen van rechtscolleges, waardoor deze gemakkelijk en op een beveiligde manier gegevens kunnen bewaren en toegankelijk maken voor hun leden zonder dat zij zelf een programma moeten installeren of zich zorgen moeten maken over de plaats waar deze gegevens moeten bewaard worden.

De korpsoverste moet immers heel wat informatie ter beschikking stellen van de leden van zijn korps: nieuwsbrieven, vormingen, dienstnota's, dienstregelingen, nieuwe wetgeving, rechtspraak, enz. Vandaag gebeurt dit meestal nog door middel van brieven, mails of elektronische nieuwsgroepen, waarbij de gegevens niet worden bewaard op een centrale voor iedere belanghebbende toegankelijke plaats.

Alle korpsoversten werden begin 2008 in kennis gesteld van de mogelijkheid om gebruik te maken van de KnowledgeTree als een soort intranet, dat evenwel van thuis bereikbaar is.

In de loop van de tweede helft van 2008 en begin 2010 werden de korpsoversten opnieuw in kennis gesteld van de mogelijkheden van de KnowledgeTree.

Aan korpsoversten die een aanvraag indienden werd ter plaatse de werking uitgelegd van de KnowledgeTree, indien zij dit wensten. Er werd voor de korpsen een uitgebreide handleiding opgesteld, waarin de meest bruikbare mogelijkheden werden uitgelegd zowel in het Nederlands als in het Frans. Daarnaast werd ook een summierere handleiding opgesteld voor de gebruikers die enkel documenten wilden uploaden en downloaden.

Verschillende rechtscolleges hebben reeds een aansluiting gevraagd en bekomen.

Het succes van het gebruik van de KnowledgeTree hangt af van het gebruik ervan door de korpsoverste en/of van het feit of door de korpsoverste een medewerker wordt aangesteld om de KnowledgeTree te voeden met allerlei gegevens.

In de huidige stand van zaken wordt de KnowledgeTree door de geïnteresseerde korpsen op verschillende manieren gebruikt:

- het doorgeven van projecten van uitspraken door de magistraat aan de griffier;
- het doorgeven van projecten van uitspraken aan de leden van een meervoudige kamer;
- het bewaren van allerlei gegevens hetzij van een rechtscollege, hetzij van een kamer van een rechtscollege.

De Commissie zorgt verder voor de aansluiting van de korpsen en de begeleiding bij het werken met het programma, wanneer er zich problemen voordoen.

Sinds 2010 werd een nieuwe freeware-versie geïnstalleerd die meer mogelijkheden biedt dan de vorige versie:

- het uploaden en downloaden van documenten verloopt veel sneller;
- er zijn drie interfaces beschikbaar, namelijk een Nederlandstalige, een Franstalige en een Engelstalige;
- het aantal mogelijkheden op zich werd uitgebreid: een document kan bijvoorbeeld bekeken worden zonder dat het moet gedownload worden.

Het aantal aanvragen om gebruik te maken van de KnowledgeTree stijgt jaarlijks omdat stilaan het nut wordt ingezien van het feit dat het systeem ook van thuis uit kan gebruikt worden, zonder dat enige installatie vereist is.

De betalende versie biedt nog meer mogelijkheden, doch gelet op de budgettaire beperkingen ziet het er niet naar uit dat hiervoor in de nabije toekomst zal geopteerd worden.

Door de opstart van Iudexnet is het mogelijk dat een aantal rechtscolleges gebruik zullen maken van Iudexnet in plaats van de KnowledgeTree. Veel zal daarbij afhangen van het gebruiksgemak om de gegevens te uploaden en te raadplegen op Iudexnet.

In elk geval zal de KnowledgeTree ondanks de opstart van iudexnet verder gebruikt worden door de Commissie Modernisering en ter beschikking blijven van de rechtscolleges die dit wensen.

3.6.3. Ter beschikking stellen van documentatie voor alle magistraten (KnowledgeTree).

De magistraten worden voornamelijk via allerlei nieuwsbrieven, websites en mail overspoeld met informatie en documentatie. Door deze overvloed worden belangrijke inlichtingen soms over het hoofd gezien of geraken regelmatig geraadpleegde gegevens verloren.

In het kader van één van haar doelstellingen (informatie en communicatie) wil de Commissie de magistraten een instrument aanbieden waardoor er gemakkelijk en op een beveiligde manier veel gebruikte gegevens ter beschikking kunnen gesteld en bewaard worden zonder dat de magistraten zelf een programma moeten installeren of zich zorgen moeten maken over de plaats waar deze gegevens moeten bewaard worden.

In oktober 2007 startte de Commissie een proefperiode waarin ze zelf het programma KnowledgeTree intern gebruikte. Het betreft een document management systeem, waarmee ook het CIV van de FOD Justitie (dat voor de technische ondersteuning zorgt) experimenteert.

Na deze testfase door de Commissie werd de toepassing, samen met een gebruikershandleiding voor de meest essentiële functies, in december 2007 ter beschikking gesteld van de magistraten van zetel en parket.

De Commissie staat op regelmatige tijdstippen verder in voor het bijhouden van gegevens.

Op de KnowledgeTree worden verscheidene rubrieken bijgehouden, waaronder de nieuwsbrieven in verband met opleidingen, wetboeken die werden omgezet in PDF formaat, enz. en dit telkens in de beide nationale landstalen.

Sinds 2009 wordt de KnowledgeTree ook gebruikt in het kader van het project gerechtskosten, waarbij allerlei documentatie ter beschikking wordt gesteld van de referentiemagistraten inzake gerechtskosten en de aangesloten magistraten (tarieven inzake gerechtskosten, modellen van beschikkingen inzake vermindering van gerechtskosten, omzendbrieven, enz.).

Nu het project Iudexnet definitief werd opgestart, zullen een aantal algemene gegevens van de KnowledgeTree ondergebracht worden op Iudexnet, waardoor op termijn dit onderdeel niet meer zal bijgehouden worden door de Commissie Modernisering.

3.6.4. Verbinding tussen de arbeidsgerechten en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KBSZ)

Dit project, gestart in 2008, werd meermaals als prioritair bestempeld door de politieke en administratieve autoriteiten. Het verslag van de C.M.R.O. van 2009 was optimistisch omdat eind 2009 een haalbaarheidsstudie van de FOD Justitie werd neergelegd; er kon dan ook worden gehoopt dat het project in een meer concrete realisatiefase zou komen. Daarvan is echter niets terechtgekomen.

In de loop van 2010 werd de projectleider van de stafdienst ICT van de FOD Justitie vervangen. Enkele weken later, in augustus, werd de nieuwe projectleider aangewezen. Deze aanwijzing gebeurde gelijktijdig met een grondige reorganisatie van de stafdienst ICT.

Voor het project werd een comité voor de opvolging opgericht waaraan het CMRO en de FOD Justitie deelnemen. Een eerste vergadering werd georganiseerd op 9 september 2010. Bij deze gelegenheid heeft de FOD Justitie verklaard dat werd afgezien van de tot dan toe aanbevolen formule, te weten het gebruik van het REA/TPI-platform, en dat de FOD Justitie voortaan gebruik maakt van een webservice teneinde op een beveiligde manier met de KBSZ te communiceren. Op die vergadering is ook gebleken dat de overdracht van de tot dan toe verzamelde informatie tussen de projectleiders van ICT niet had plaatsgevonden. Alles herbegon dus vanaf nul voor ICT... tijdens de tweede vergadering van het comité op 27 oktober 2010.

Ondertussen heeft de KBSZ, gelet op de maandenlange stilte vanwege de FOD Justitie, andere verbintenissen aangegaan en de KBSZ had geen middelen meer ter beschikking voor meerdere maanden.

Voor ICT werden bezoeken op het terrein georganiseerd bij het arbeidsauditoraat te Brussel en er werden contacten gelegd met de arbeidsrechtbank te Brussel.

Dit is de laatste informatie die de CMRO heeft gekregen.

Vanaf 1 januari 2011 is een overlegforum inzake informatica op touw gezet door de minister van Justitie waarin de zetel, het openbaar ministerie en het bestuur worden samengebracht en dat bevoegd is voor het beheren van alle informaticaprojecten. Het is dus aan dit forum om het project in handen te nemen. De CMRO weet niet of er al initiatieven zijn genomen.

Gelet op de stand van zaken heeft de CMRO beslist het project op te schorten. Zij betreurt het verloop van de gebeurtenissen, de verloren energie, de teleurgestelde verwachtingen, het gebrek aan professionalisme en de onverschilligheid van een bestuur dat op zichzelf staat. Dit soort project zou in minder dan twee jaar 'afgerond' moeten kunnen zijn.

3.6.5. Enquête bij magistraten over het gebruik van juridische databanken.

Op 17 november 2010 werd door de Centrale Commissie voor Documentatie het standpunt van de Commissie Modernisering gevraagd m.b.t. het al dan niet behoud van twee juridische databanken (Strada en Jura).

De Commissie Modernisering vond het belangrijk om haar standpunt te baseren op de mening van de RO zelf.

Daarom werden de magistraten van de zetel en het parket bevestigd via een mailing, die verstuurd werd op maandag, 22 november 2010 naar alle korpsoversten, twee e-groepen van magistraten en omptranet. Er werd een herinnering verstuurd op maandag, 29 november 2010.

Deze bevestiging werd op 8 december 2010 afgesloten.

Van de 1231 magistraten die duidelijk geantwoord hebben, waren er 1140 voor het behoud van de twee databanken en 91 voor het behoud van 1 databank. Het resultaat van deze bevestiging werd aan de minister van Justitie bezorgd.

De Commissie Modernisering liet in een brief van 2 december 2010 aan de Minister van Justitie onder meer weten voor het behoud van 2 databanken te zijn om volgende redenen:

- *"de leden van de Centrale Commissie voor Documentatie, die aangeduid werden door de Minister van Justitie en dagelijks geconfronteerd worden met de praktijk, hebben uitvoerig en grondig gemotiveerd waarom het behoud van de twee databanken noodzakelijk is; de Commissie sluit zich bij deze argumentatie ten volle aan;*
- *bijkomend wil zij hier nog aan toevoegen dat de magistratuur dag in dag uit geconfronteerd wordt met steeds meer gespecialiseerde advocaten, zodat het evident is dat zij als "beslechter" van het geschil over de meest uitgebreide documentatie moeten beschikken om de conclusies van de advocaten te beantwoorden en/of te weerleggen; net zoals in strafzaken de misdrijven moeten bestreden worden met de meest moderne technieken, die de wetgever wel ter beschikking stelt van de magistratuur, moet elke rechter, zowel in burgerlijke zaken als in strafzaken, beschikken over de meest uitgebreide middelen (waaronder in casu alle rechtspraak en rechtsleer en niet enkel een gedeelte) om een antwoord te geven op de argumenten van de gespecialiseerde advocaten;*
- *uit de bevestiging van de magistraten, de klant dus, blijkt dat praktisch iedereen voor het behoud is van de twee juridische databanken; duidelijker kan dit niet zijn; het feit dat slechts een beperkt gedeelte van de magistraten geantwoord heeft, mag niet in hun nadeel uitgelegd worden omdat verschillende redenen aan de basis hiervan kunnen liggen,*

zoals het niet doorsturen van de mail, moedeloosheid omtrent het feit dat steeds meer beknot wordt op de werkmiddelen, enz. "

De Commissie Modernisering liet aan de Minister van Justitie verder weten er zich net zoals de Centrale Commissie voor de Documentatie van bewust te zijn dat de budgettaire toestand waarin het land zich bevindt, besparingen noodzakelijk maakt. De magistraten mogen hierop geen uitzondering worden en de Commissie Modernisering is er ook van overtuigd dat zij dit niet willen nu zij een voorbeeldfunctie vervullen.

Het zou evenwel verkeerd zijn om met de botte bijl te besparen op één van de belangrijkste werkinstrumenten van de magistraten zonder rekening te houden met de voorstellen van de Centrale Commissie om die besparingen te verwezenlijken.

De openbare markt voor het ter beschikking stellen van een juridische databank (Justinfo) werd op 24 maart 2011 door de Ministerraad toegekend aan de firma Kluwer. De minister van Justitie kreeg tegelijkertijd de opdracht om voor een tweede databank te onderhandelen. Van haar kant werd de Commissie voor Documentatie belast om een rationaliseringsplan voor te stellen met het oog op de vermindering van de 'papieren' abonnementen. Dit plan dient in september 2011 aan te Ministerraad te worden voorgelegd.

De contracten met Strada en Jura zullen met drie maanden worden verlengd, meer bepaald tot ten laatste 30 juni.

3.7. INTERNE PROJECTEN

Om haar activiteiten optimaal te kunnen verrichten, heeft de Commissie sedert haar oprichting interne projecten ontwikkeld, zoals omschreven in de twee voorgaande activiteitenverslagen. Het is niet de bedoeling ze hier nogmaals te omschrijven. De teksten zijn beschikbaar op onze website en kunnen worden gedownload.

Pro memorie: het betreft de opmaak van een projectfiche, de opmaak van een model van partnerschapsovereenkomst, de ontwikkeling van de website, de ontwikkeling en lancering van een e-groep, de aanneming van een systeem van documentatiebeheer alsook de ontwikkeling en aanneming van een eigen grafisch charter.

3.7.1. Het lanceren van een e-newsletter

In oktober 2010 heeft de Commissie voor de Modernisering haar eerste elektronische nieuwsbrief verspreid. Deze is in eerste instantie bestemd voor de leden van de Rechterlijke Orde en de actoren van Justitie. Zij heeft tot bedoeling om de bekendheid van de Commissie en haar projecten te vergroten. Tevens geeft ze de mogelijkheid aan de lezers om contact op te nemen met de Commissie en/of een verantwoordelijke van een bepaald project.

De nieuwsbrief is opgesteld in een verzorgde lay-out en moderne stijl, met korte zinnen en in een duidelijke en verstaanbare taal. De teksten worden vaak vergezeld van foto's. Hiervoor wordt de Commissie ondersteund door het communicatie team van de FOD Justitie.

De onderwerpen van de nieuwsbrief zijn zeer divers: informatie over nieuwe projecten, stand van zaken van lopende projecten en verwijzingen naar actuele info betreffende de Commissie (deelname aan studiedagen, publicatie van nieuwe rapporten,...). Alles is onderverdeeld in weerkerende rubrieken (Focus, Actualiteiten, Agenda, In het kort).

De nieuwsbrief wordt elk trimester verstuurd naar meer dan 1.000 bestemmingen.

Indien u hem wenst te ontvangen, kan u een e-mail sturen naar: cmro.cmoj@just.fgov.be.

3.7.2. Actualisering en vernieuwing van de website

De Commissie heeft haar eerste website intern ontwikkeld in 2007. Deze werd in de loop der jaren aangevuld naargelang de projecten.

In 2010 is de Commissie doorgegaan met de verrijking van dit belangrijke communicatiemiddel. Nu omvat de website tal van informatie over de Commissie zelf en over externe organisaties, alsook aanverwante info die geen deel uitmaakt van haar *core business*. Sinds juli 2010 is binnen de Commissie een denkoefening aan de gang om haar website te optimaliseren en aan de hand daarvan haar verwezenlijkingen in de kijker te plaatsen.

Daartoe gaf de Commissie een antwoord op de essentiële vragen rond communicatie:

- welk doel wil zij bereiken met haar website?
- wie maakt de doelgroep uit?
- welk boodschappen wil zij voornamelijk meegeven?
- welke zijn de beperkingen? (termijn, budget, personeel, technische middelen)

Naar aanleiding van die denkronde besliste de Commissie haar website grondig te vernieuwen wat opbouw, inhoud en design betreft.

De website kreeg een nieuwe structuur, opgezet rond de hoofdopdrachten van de Commissie. Aldus wordt aandacht besteed aan de verwezenlijkingen van de Commissie en wordt het publiek doorverwezen naar externe sites ter zake (FOD Justitie, Financiën, Economie, Belgium.be enz.) in plaats van reeds bestaande info te geven met het risico dat die intussen verouderd is.

De teksten werden eveneens in webstijl herschreven (bondiger, directer en met hyperlinks voor eventueel meer info).

Naast een rubriek over de Commissie (opdrachten, waarden, doelstellingen...) zal de website een voorstelling geven van de vele projecten die werden gerealiseerd of nog lopen. Ze zijn gerangschikt onder 6 thema's: Financiën, Personeel, Communicatie, Beheersinstrumenten, Organisatie en Werkinstrumenten.

De toekomstige website zal ook actueel nieuws, publicaties en mededelingen van de Commissie, interessante links en een toegang tot onze nieuwsbrieven omvatten.

De nieuwe website van de Commissie zou deze zomer operationeel zijn.

3.7.3. Deelname aan opleidingsinitiatieven

Dit jaar nog hebben de leden en medewerkers van de Commissie - vanuit een streven naar vervolmaking van hun deskundigheid en knowhow - diverse informatica- en managementopleidingen gevolgd of verstrekt.

Aldus nam een van de commissieleden het initiatief tot het vervolgen van een derde universitaire managementcyclus.

De commissieleden namen tevens deel aan verschillende colloquia en studiedagen zoals:

"Recht spreken en begrepen worden"

"Perspectieven op de gerechtelijke hervorming"

"Justitie in vraag gesteld"

"Le Nouveau Management de la Justice"

"International Conference Quality in Justice"

"Communicatie van magistraten en politiemensen met deskundigen"

Voorts hebben twee commissieleden zich geheel ingezet voor de cursus "De gerechtskosten in strafzaken", georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

De commissieleden hadden al naargelang het geval de hoedanigheid van spreker of deelnemer.

* * *

* *

*

4. PERMANENTE ACTIVITEITEN

4.1. DEELNAME AAN DE VERGADERINGEN VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN HET VAST BUREAU WERKLASTMETING EN ORGANISATIEONTWIKKELING (COLLEGE PROCUREURS-GENERAAL)

Met goedkeuring van het College van Procureurs-generaal wijzigde het "vast bureau werklastmeting" vanaf september 2010 zijn naam in "vast bureau werklastmeting en organisatieontwikkeling" (afgekort W&O). Het vast bureau wil daarmee duidelijk maken dat het (voortaan) niet enkel meer wil registreren, maar concrete parketten ook wil adviseren i.v.m. proces- en organisatieverbeteringen.

De activiteiten van de Commissie in het kader van het begeleidingscomité bestonden uit het voorbereiden en bijwonen van volgende vergaderingen van het begeleidingscomité:

- 26/06/2010, met op de agenda o.a.
 - de meting van de correctionele sectie 2008;
 - conclusies van het strategisch seminarie "een stap verder in de methodologie van de werklastmeting OM?" : ondernomen en te nemen acties.
- 7/12/2010, met op de agenda o.a.
 - nieuwe acties ter optimalisatie van de methodologie;
 - resultaten van de actualisatie van de werkprocessen;
 - de samenwerking met de FOD en met de zetel.

Vanaf december 2010 werd het begeleidingscomité uitgebreid met nieuwe leden. Naast vertegenwoordigers van het vast bureau W&O, van het secretariaat van het college van procureurs-generaal, van de parketten-generaal en van de parketten, zijn thans volgende organen in het comité vertegenwoordigd: de Adviesraad voor de Magistratuur, de Beleidscel van de minister van Justitie, de CMRO, de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid, de FOD Justitie, de Hoge Raad voor de Justitie en het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting (van de zetel).

4.2. DEELNAME AAN DE VERGADERINGEN VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN HET PROJECT "WERKLASTMETING BIJ DE HOVEN EN RECHTBANKEN"

De Commissie is vertegenwoordigd in het begeleidingscomité dat op 4 juni 2008 werd opgericht ter uitvoering van het protocol met betrekking tot de werklastmeting in de hoven en rechtbanken dat is gesloten door verschillende gerechtelijke actoren met de minister van Justitie.

De Commissie verleent, met haar project genaamd Æquus, steun aan de magistraat-projectleider die belast is met het opstellen en het ten uitvoer leggen van een instrument voor de werklastmeting voor de zetel.

Een lid van het Æquus-projectteam dat niet over stemrecht beschikt, neemt deel aan de vergaderingen van het begeleidingscomité en zijn taak bestaat hoofdzakelijk in het informeren van het begeleidingscomité omtrent het verloop van de ondersteunende opdracht aan het project werklastmeting bij de hoven en rechtbanken.

In de loop van de periode waarop het activiteitenverslag betrekking heeft, werden vier vergaderingen van het begeleidingscomité gehouden (7 oktober 2010, 6 december 2010, 17 januari 2011 en 14 februari 2011).

Tijdens die vergaderingen kwamen de volgende punten aan bod:

- 7 oktober 2010:
 - de stand van zaken van het project werklastmeting in de hoven van beroep;
 - de keuze van twee arbeidsrechtbanken per taalrol die de rol van pilootsite op zich zullen nemen tijdens het verdere verloop van het project werklastmeting;
 - een uiteenzetting van het tussentijds verslag werklastmeting in de hoven van beroep (correctieel gedeelte) door het Æquus-projectteam;
 - een wederkerigheidsovereenkomst die erin bestaat de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het College van procureurs-generaal als waarnemer mogelijk te maken.

- 6 december 2010:
 - voormiddag: voorstelling van het advies verleend door de professoren van de universiteiten van Leuven en Luik aan de leden van het begeleidingscomité en de vertegenwoordigers van de vijf hoven van beroep;
 - namiddag: vragenronde.

- 17 januari 2011:
 - bespreking van de leden van het begeleidingscomité op basis van een lijst van vragen inzake werklast die voortvloeien uit het verslag van de universiteiten; lijst opgesteld door de magistraat-projectleider.
- 14 februari 2011:
 - bespreking en goedkeuring van de motivering van de beslissingen van 17 januari 2011;
 - bepaling van de toewijzingscriteria voor de pilootsites van de rechtbanken van eerste aanleg, de rechtbanken van koophandel en de arbeidsrechtbanken.

4.3. DEELNAME AAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN HET INSTITUUT VOOR GERECHTELIJKE OPLEIDING

Ingevolge de wijziging van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, is de Commissie op grond van de aanwezigheid van haar voorzitter of ondervoorzitter, van rechtswege lid van de raad van bestuur.

Tijdens de periode die dit activiteitenverslag bestrijkt, vonden zeven vergaderingen van de raad van bestuur plaats (4 maart, 25 maart, 5 mei, 24 juni, 23 november, 16 december 2010 en 20 januari 2011).

Op die vergaderingen oefende de raad van bestuur zijn controlebevoegdheden uit en werden het budget 2010 alsook het actieplan en het personeelsplan aangenomen. Hij hechtte zijn goedkeuring aan de rekeningen na kennisneming van het verslag van de ingeschakelde bedrijfsrevisoren. Het activiteitenverslag jaargang 2009 werd goedgekeurd. De eerste besprekingen betreffende het dienstjaar 2011 zijn eveneens gestart.

4.4. DEELNAME AAN VERGADERINGEN VAN DE ALGEMENE RAAD VAN DE PARTNERS VAN DE RECHTERLIJKE ORDE

Artikel 10 van de wet van 20 juli 2006 voorziet in de oprichting van een Algemene Raad van de partners.

Overeenkomstig datzelfde artikel zijn de voorzitter en ondervoorzitter van de Commissie van rechtswege lid van de Raad.

Rekening houdend met de politieke gebeurtenissen is de Algemene Raad van de partners slechts eenmaal samengekomen, op 22 april 2010. Op die vergadering werd er gesproken over het onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde naar aanleiding van de Fortis-zaak, de ministeriële nota straf- en strafuitvoeringsbeleid, en de hervorming van het gerechtelijk landschap.

* * *

* *

*

CONTACT



1. Bezoek

De Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde is, sinds 20 juni 2011, gelegen aan de Waterloolaan, 70 te 1000 Brussel.

(Metro Louisa - Tram 92 / 94)

2. Schriftelijk

De briefwisseling kan worden gericht aan: Commissie Modernisering Rechterlijke Orde, Waterloolaan 70, 1000 Brussel.

3. Telefoon en fax

Het algemeen telefoonnummer van de Commissie is 02/557.46.50

Het faxnummer is 02/557.46.70

4. Mail

Het e-mailadres is cmro.cmoj@just.fgov.be

5. Website

De website is via het internet te bereiken op <http://www.cmro-cmoj.be>

* * *
* *
*