

Commissie Modernisering voor de Rechterlijke Orde



GERECHTSKOSTEN IN STRAFZAKEN

UITGAVEN 2004-2008

April 2009

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	4
ALGEMEEN.....	6
EVOLUTIE VAN DE BETALING VAN DE BELANGRIJKSTE UITGAVENPOSTEN VAN 2008.....	8
EERSTE GROEP	8
TWEDE GROEP	9
DERDE GROEP.....	10
ENKELE OVERWEGINGEN.....	12
OVERZICHT VAN DE GERECHTSKOSTEN PER RESSORT	14
1. RESSORT ANTWERPEN	15
1.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN	15
1.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSEN	16
1.3. VERKEERSONDERZOEK	18
1.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND	20
1.5. TOXICOLOGIE.....	25
1.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK	27
1.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN	29
1.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN	31
1.9. GENETISCH ONDERZOEK.....	36
1.10. GERECHTSDEURWAARDERS	38
1.11. TOLKEN EN VERTALERS	40
2. RESSORT BRUSSEL.....	45
2.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN	45
2.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN	46
2.3. VERKEERSONDERZOEK	48
2.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND	50
2.5. TOXICOLOGIE.....	55
2.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK	57
2.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN	59
2.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN	61
2.9. GENETISCH ONDERZOEK.....	66
2.10. GERECHTSDEURWAARDERS	68
2.11. TOLKEN EN VERTALERS	70
3. RESSORT GENT.....	75
3.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN	75
3.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN	76
3.3. VERKEERSONDERZOEK	78
3.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND	80
3.5. TOXICOLOGIE.....	85
3.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK	87
3.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN	89
3.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN	91
3.9. GENETISCH ONDERZOEK.....	97
3.10. GERECHTSDEURWAARDERS	99
3.11. TOLKEN EN VERTALERS	101

4. RESSORT LUIK.....	106
4.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN	106
4.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN	107
4.3. VERKEERSONDERZOEK	109
4.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND	111
4.5. TOXICOLOGIE.....	116
4.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK	118
4.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN	120
4.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN	122
4.9. GENETISCH ONDERZOEK	128
4.10. GERECHTSDEURWAARDERS	130
4.11. TOLKEN EN VERTALERS	132
5. RESSORT BERGEN	137
5.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN	137
5.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN	138
5.3. VERKEERSONDERZOEK	140
5.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND	142
5.5. TOXICOLOGIE.....	146
5.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK	148
5.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN	150
5.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN	152
5.9. GENETISCH ONDERZOEK	156
5.10. GERECHTSDEURWAARDERS	158
5.11. TOLKEN EN VERTALERS	160

INLEIDING

In juni 2008 heeft de Commissie Modernisering het eerste rapport met betrekking tot de gerechtskosten in strafzaken gepubliceerd. Het eerste rapport had betrekking op de periode 2000-2007 en op de 11 voornaamste uitgavenposten, die bepaald werden in functie van de hoogste bedragen.

De Commissie heeft gepoogd de verschillende vastgestelde evoluties weer te geven om beter de thematiek te begrijpen die een steeds belangrijker plaats inneemt op budgettair niveau : van 31,2 miljoen euro in 1995 naar 86 miljoen euro in 2007. In 2008 werden de uitgaven geraamd op 89,6 miljoen euro (aangepast budget). Wij zullen zien of dit voldoende is geweest.

In het vorig rapport werden enkele aanbevelingen gedaan ten behoeve van de verantwoordelijken die belast zijn met het beheer van de gerechtskosten. Het kernwoord daarbij was een betere “beheersing” op alle niveaus.

In zijn algemene beleidsnota, neergelegd bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Doc. 52.1529/016) heeft de Minister van Justitie de nadruk gelegd op de rationalisering van de verwerking van de gerechtskosten. Hierna volgt een uittreksel uit deze nota:

“Er werden in het verleden, onder meer door het COIV, veel inspanningen geleverd om de gerechtskosten budgettair beter te beheersen. Dit heeft echter niet belet dat het budget voor de gerechtskosten in acht jaar tijd verdubbeld is, niet in het minst door de introductie van nieuwe technieken in het strafonderzoek, zoals DNA-analyses en telefonie-onderzoeken.

Intussen werd een vergelijkende studie gevraagd van de (voornaamste) tarieven in strafzaken in België en die in de ons omringende landen, om de kostprijs van gelijkaardige strafrechtelijke expertises te kunnen vergelijken. Voorts is ook gebleken dat er in de FOD Justitie geen afdoend transparant beheer aanwezig is om de evolutie van de gerechtskosten op te volgen of te beheersen.

In 2009 zullen we een nieuwe methodiek implementeren, waarmee alle gerechtskosten op uniforme wijze opgevolgd en afgehandeld worden, zodat we onder meer de budgettaire impact van de evolutie en de betaling van de gerechtskosten op de voet kunnen volgen. Tegen eind 2009 zal tevens een gewijzigde tariefstructuur voorgesteld worden, die in 2010 van kracht moet worden.”

In de loop van dit jaar mag men zich dus aan enkele vernieuwingen verwachten met het oog op de rationalisering van de verwerking van de gerechtskosten en de introductie van een nieuwe tariefstructuur.

Er zullen ook nieuwe wettelijke en/of reglementaire initiatieven genomen worden gelet op de vernietiging van het K.B. van 27 april 2007, uitgesproken door de Raad van State op 17 december laatstleden. In afwachting daarvan regelt de ministeriële circulaire nr. 131 voorlopig de taxatie en de betaling van de gerechtskosten.

Ook de vergelijkende studie die door de Minister van Justitie werd aangekondigd zal ongetwijfeld enkele belangrijke denkpistes opleveren. In dit verband kan ook gewezen worden op het belangrijk werk dat gedaan werd door de Franse Senaat, die een actieplan heeft uitgewerkt, dat tegelijk geleid wordt door de centrale administratie en de gerechten en dat toegelaten heeft de voortdurende stijging van de gerechtskosten in te dijken.

Zoals voor het vorige rapport hebben wij voor dit rapport opnieuw gewerkt met de werkelijke uitgaven door de griffies en de dienst gerechtskosten van de F.O.D. Justitie. De uitgaven die in de loop van 2008 gedaan werden, hebben zowel betrekking op het lopende jaar als op de voorgaande jaren. Het huidig beheer van de gerechtskosten laat nog altijd niet toe om dit onderscheid te maken, hetgeen nochtans bijzonder interessant zou zijn, temeer daar in de loop van het voorbije jaar belangrijke achterstallen werden betaald aan de telefoonoperatoren (meer dan 8 miljoen euro).

Wij hebben ook de cijfers van 2008 in hun perspectief willen plaatsen, vandaar dat de cijfers van 2004 tot 2007 werden hernomen, om de lectuur van het rapport te vergemakkelijken.

De 11 belangrijkste uitgavenposten die zullen geanalyseerd worden zijn de volgende :

- de tolken-vertalers
- de telefonie
- de gerechtsdeurwaarders
- het genetisch onderzoek
- de stallings- en takelkosten
- het onderzoek van de geesteszieken
- het boekhoudkundig onderzoek
- de toxicologie
- de rechtsbijstand en juridische bijstand
- het verkeersonderzoek
- het geneeskundig onderzoek van zieken en gekwetsten.

Het onderzoek van deze posten is relevant omdat zij bijna 80% vertegenwoordigen van het budget van de gerechtskosten.

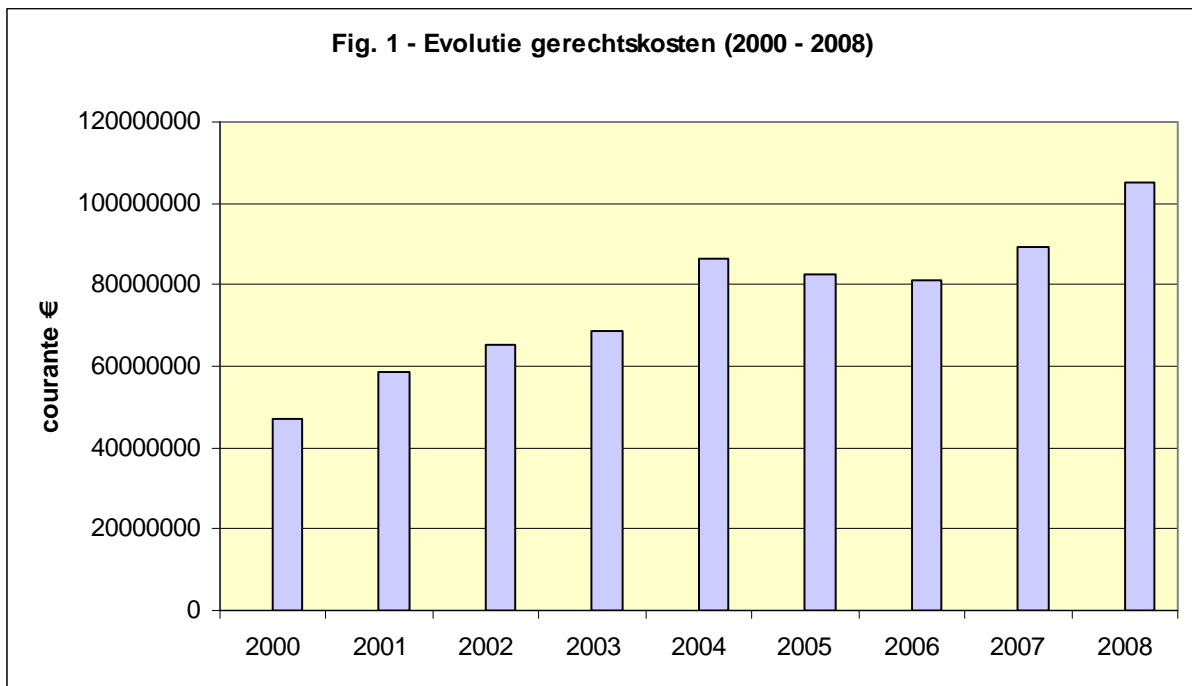
Het is tenslotte belangrijk hier nog even de twee procedures te schetsen die de betalingen regelen, namelijk de eerste gedecentraliseerd op het niveau van de griffies, die door middel van een provisie, de betalingen regelen van een aantal kosten voorzien in artikel 69 van het K.B. van 27 april 2007. De tweede procedure is gecentraliseerd bij de dienst gerechtskosten van de Algemene Directie van de Rechterlijke Orde overeenkomstig artikel 70 van voormeld besluit.

De vernietiging van het K.B. van de gerechtskosten door de Raad van State heeft tot op heden geen enkel gevolg gehad voor het bestaan van deze procedures.

ALGEMEEN

Het onderzoek van de gerechtskosten gedurende de periode 1995-2007 had een belangrijke stijging aangetoond met als eindresultaat 89,2 miljoen euro in 2007.

In 2008 was deze stijging nog belangrijker om uiteindelijk de grens van 100 miljoen euro te overschrijden en meer bepaald 105.116.354 € te bedragen. Er was m.a.w. een stijging van 15,816 miljoen euro hetzij een toename met 17,7% in één jaar.



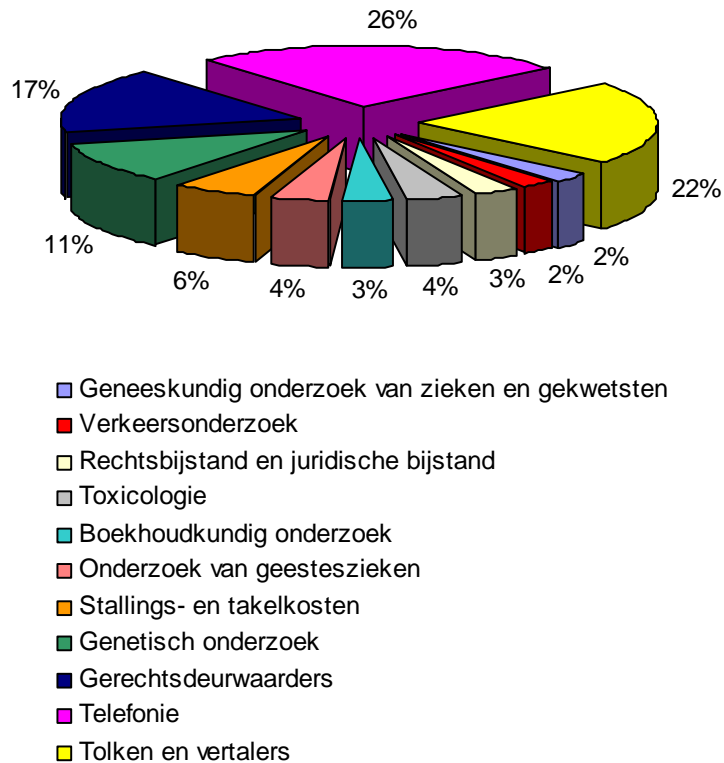
Deze vaststelling is verontrustend en pleit voor een dringend, gepast en adequaat antwoord.

Het beheersen van deze kosten moet ongetwijfeld een doelstelling zijn. Het is aan de verantwoordelijken en de korpschefs om gezamenlijk maatregelen te nemen om het op hol slaan van de gerechtskosten in te dijken.

Zoals eerder reeds gezegd beperkt deze studie zich tot de 11 belangrijkste uitgavenposten, die een totaal vertegenwoordigen van 82.983.668 €, hetzij 78,9% van het totaal budget. Dit percentage is lichtjes gedaald ten opzichte van 2007.

Hierna volgt de verdeling van deze uitgavenposten.

Fig. 2 - Verdeling van de 11 belangrijkste uitgavenposten



De evolutie van de gerechtskosten die hierna meer in detail wordt weergegeven toont aan dat het merendeel van de posten, namelijk 7 op de 11, verhoogt. Enkel de posten “geneeskundig onderzoek van zieken en gekwetsten”, “het verkeersonderzoek”, “het boekhoudkundig onderzoek” en “het onderzoek van geesteszieken” verminderen merkbaar met een bedrag van 1.250.000 €. De impact van deze vermindering blijft evenwel miniem.

EVOLUTIE VAN DE BETALING VAN DE BELANGRIJKSTE UITGAVENPOSTEN VAN 2008

Eerste groep

Deze groep omvat de posten die betrekking hebben op de geneeskundige onderzoeken van zieken en gewonden, de verkeersonderzoeken, de rechtsbijstand en de juridische bijstand, de toxicologie en de boekhoudkundige onderzoeken.

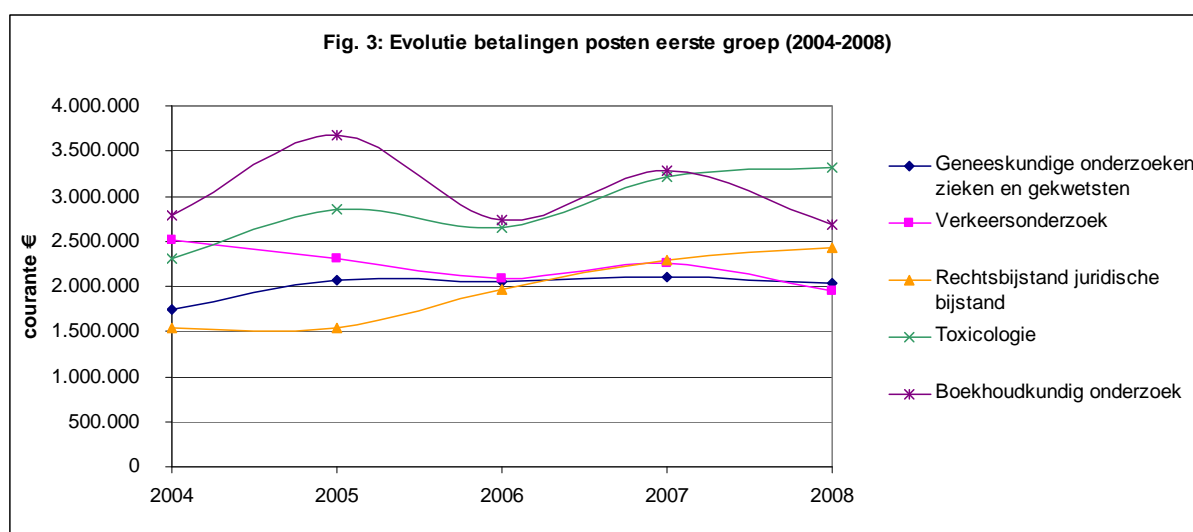
Jaar	Geneeskundige onderzoeken zieken en gekwetsten	Verkeersonderzoek	Rechtsbijstand juridische bijstand	Toxicologie	Boekhoudkundig onderzoek
2004	1.751.188	2.520.389	1.536.261	2.310.870	2.793.537
2005	2.074.679	2.305.988	1.544.255	2.858.216	3.669.636
2006	2.050.585	2.086.681	1.967.049	2.657.531	2.742.747
2007	2.101.758	2.253.234	2.286.531	3.219.423	3.275.875
2008	2.037.453	1.949.784	2.428.374	3.320.885	2.678.762

Tab. 1 - Evolutie betalingen posten eerste groep (2004-2008)

In de loop van de referentieperiode 2004-2008 werden een aantal lichte schommelingen vastgesteld.

De posten rechtsbijstand en juridische bijstand en toxicologie nemen constant toe.

De post rechtsbijstand is gestegen met 58% in vier jaar (en in 8 jaar zelfs vermeerderd met een factor 2,86). De post toxicologie is met 43,7% gestegen gedurende dezelfde periode.



Ter informatie: de post rechtsbijstand en juridische bijstand is als volgt samengesteld: 0,05 miljoen euro in strafzaken, 1,57 miljoen euro in burgerlijke zaken en 0,80 miljoen euro in handelszaken (faillissement, gerechtelijk akkoord en vereffening). Mogelijk is het ten laste nemen van de kosten van de schuldbemiddelaars in het kader van de collectieve schuldenregeling, en van technische raadgevers hierin de verklaring.

Om een globaal overzicht te hebben van deze post, moeten nog de bedragen worden toegevoegd van het activiteitenprogramma 12.56.01, die de eerstelijns rechtshulp omvatten verleend door de arrondissementale commissies rechtshulp, de vergoeding van de advocaten belast met de juridische bijstand en de kosten voor de organisatie van de bureaus voor de juridische bijstand.

Jaar	Eerstelijns juridische bijstand	Vergoeding van de advocaten	Werkingskosten
2004	1.531	38.694	/
2005	1.552	36.635	/
2006	1.576	43.784	3.550
2007	1.600	44.441	3.603
2008	1.661	52.641	4.268

Tab. 2 – Evolutie activiteitenprogramma “Juridische bijstand” (2004-2008) in duizend euro

Tweede groep

Deze groep betreft de onderzoeken van geesteszieken, de stallings- en takelkosten en de genetische onderzoeken.

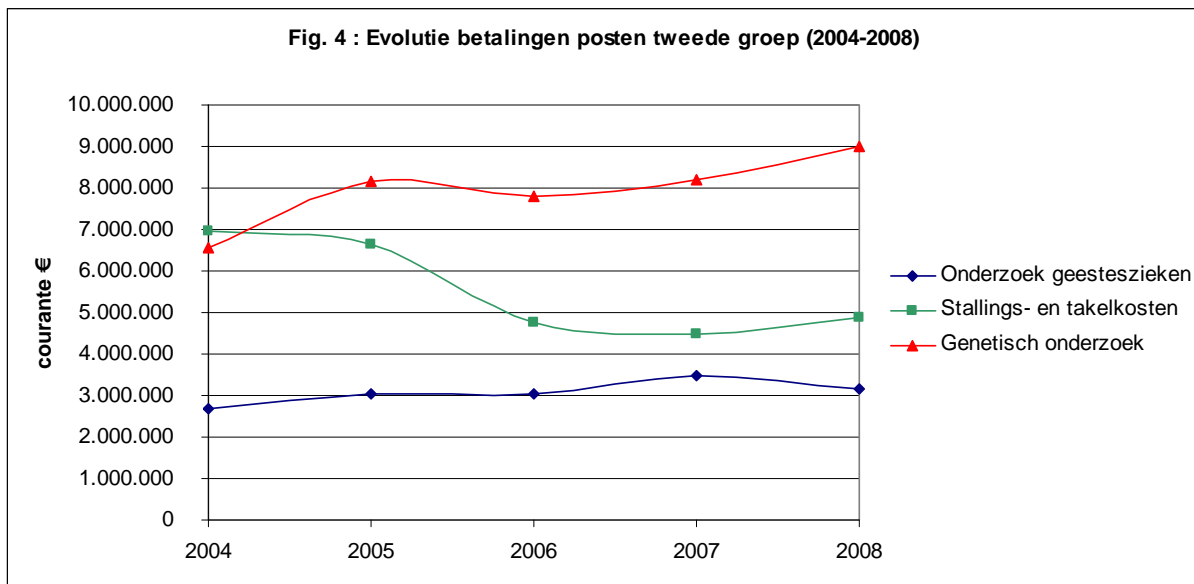
Jaar	Onderzoek geesteszieken	Stallings- en takelkosten	Genetisch onderzoek
2004	2.683.920	6.976.987	6.542.814
2005	3.033.456	6.631.394	8.169.100
2006	3.045.484	4.764.132	7.815.272
2007	3.463.395	4.471.654	8.195.384
2008	3.168.358	4.865.668	8.998.395

Tab. 3 - Evolutie betalingen posten tweede groep (2004-2008)

De uitgaven in verband met de geestesonderzoeken zijn verminderd in vergelijking met 2007 terwijl de twee andere posten hun opmars verder zetten.

In het rapport van 2008 hebben wij melding gemaakt van een werkgroep die in opdracht van de regering voorstellen moest doen om tot een lagere tarifiering te komen in verband met de DNA-onderzoeken.

Tot op vandaag is hieromtrent geen enkel resultaat gekend.



Derde groep

Deze groep omvat de posten met betrekking tot de gerechtsdeurwaarders, de telefonie, de tolken en de vertalers.

Jaar	Gerechtsdeurwaarders	Telefonie	Vertalers en tolken
2004	6.177.444	17.357.274	15.363.297
2005	7.333.190	14.584.708	13.042.422
2006	7.156.385	8.039.425	15.659.717
2007	10.368.780	13.622.154	15.734.338
2008	14.018.471	21.272.308	18.245.209

Tab. 4 - Evolutive betalingen posten derde groep

De uitgaven ten behoeve van de gerechtsdeurwaarders zijn met 3,6 miljoen euro gestegen gedurende het jaar 2008, hetzij een stijging met 26%.

De kosten voor de telefonie bereiken ongekende hoogtes. De grens van 20 miljoen euro is ruim overschreden: de verhoging bedroeg 7,6 miljoen euro in vergelijking met 2007, hetzij een stijging met 56%.

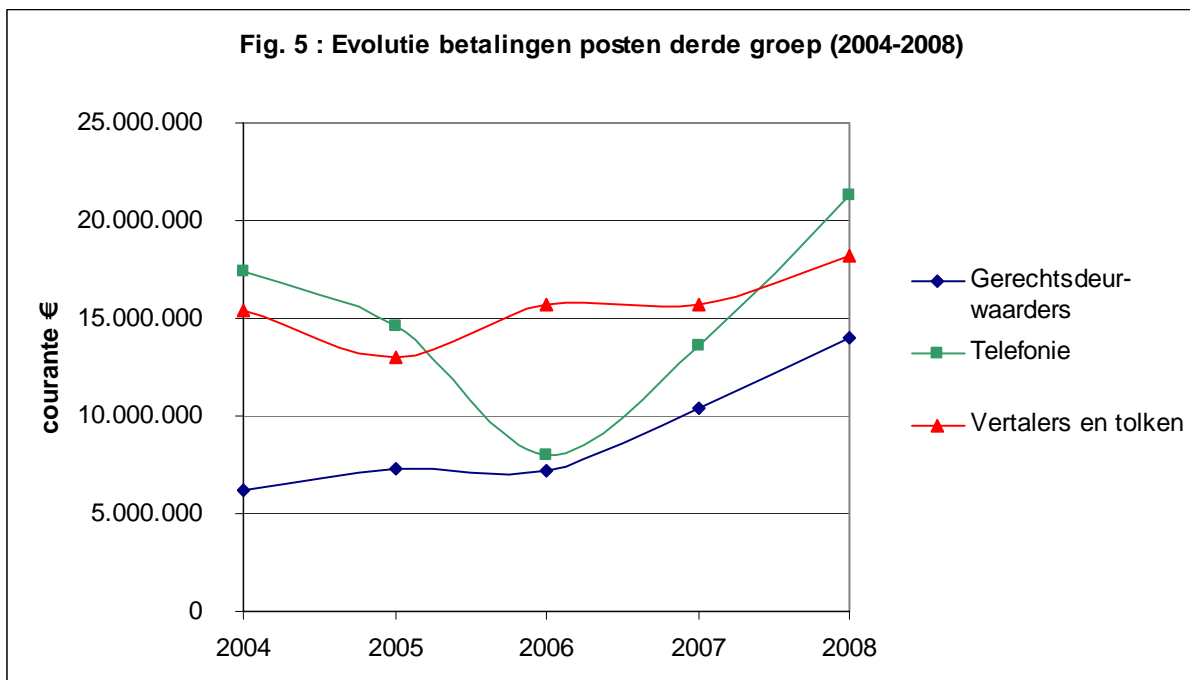
Volledigheidshalve moet hier nog het bedrag toegevoegd worden dat is opgenomen in het activiteitenprogramma 12.56.3 met betrekking tot de goederen en diensten van informatica en met betrekking tot de dienst NTSU/CTIF van de federale politie, hetzij een totaal van 1.506.000 €

De verhoging schijnt gerechtvaardigd te zijn door een bijkomend verbruik en door de aanzuivering van facturen uit het verleden ten belope van 8.135.480 €. Hopelijk zal dergelijke operatie in de toekomst niet meer nodig zijn.

Meer dan 18 miljoen euro werd betaald aan de tolken en vertalers, hetzij een verhoging van 2,5 miljoen euro in vergelijking met 2007. Het totaal bedrag kan als volgt opgedeeld worden: 7,29 miljoen euro voor de tolken, 0,21 miljoen euro voor de ambtenaren die als tolk optreden, 7,71 miljoen euro voor de vertalers en 3,02 miljoen euro voor de tolken en vertalers ter gelegenheid van af luisteroperaties.

De belangrijkste verhoging van de kosten is te wijten aan deze laatste rubriek (+ 1,67 miljoen euro in vergelijking met 2007 maar + 2,21 miljoen euro in vergelijking met 2006). Deze verhoging is logisch gelet op de vaststellingen inzake de telefonie.

Naast de klassieke oorzaken die verband houden met de internationalisering van de misdaad enz. dient de vraag gesteld naar het waarom van deze verhoging. Het lijkt aangewezen een diepgaande studie te voeren naar deze post en naar de processen ervan, evenals naar de rol en misschien ook naar het statuut van diegenen die hierin tussen komen.



ENKELE OVERWEGINGEN

Zoals in het vorig rapport wordt een belangrijk deel gewijd aan de verdeling en de evolutie van de uitgaven per arrondissement en per rechtsgebied en dit voor de voornaamste posten.

Het is van belang hier te wijzen op het feit dat de uitgaven in verband met de telefonie hier niet voorkomen omdat de betalingen gecentraliseerd zijn bij de F.O.D. Justitie, na een controle van de facturen door de dienst CTIF van de federale politie.

Daardoor worden globale facturen ter betaling gesteld zonder enige referentie naar een ressort.

Het totaal van de 10 belangrijkste posten (met uitzondering van de telefonie) ziet er als volgt uit

Ressort	2008	%
Antwerpen	15.524.704	25
Brussel	16.669.968	27
Gent	11.942.267	20
Liège	9.401.512	15
Mons	8.103.021	13
TOTAAL	61.641.472	100

Teneinde een goede vergelijking mogelijk te maken met de voorgaande jaren, worden ook voor die jaren de kosten met betrekking tot de telefonie in mindering gebracht. Bij de lectuur van de cijfers zal u vaststellen dat de verhogingen zich voordoen in de vijf ressorten: in Bergen, Luik, Antwerpen en Brussel vanaf 2004 (met een kleine afwijking voor Antwerpen en Brussel in 2006). In Gent doet de verhoging zich voor vanaf 2007.

Er blijven een aantal anomalieën bestaan bij de verdeling per ressort: er zijn een aantal betalingen die worden uitgevoerd door de dienst gerechtskosten van de F.O.D. Justitie daar waar deze in principe zouden moeten betaald worden door de griffie (stallingskosten en tolken/vertalers in Antwerpen). Ook de afwezigheid van enige uitgave valt op: geen enkele betaling in verband met expertises in Leuven en Hasselt in 2008. Tenslotte mag men de hypothese niet uitsluiten dat een aantal betalingen ten onrechte op een fictieve manier werden aangerekend aan een bepaald ressort, terwijl zij in werkelijkheid betrekking hebben op een ander ressort.

Zoals reeds in het vorig rapport werd gemeld, is het niet mogelijk om de waargenomen schommelingen te verklaren. Dit is spijtig omdat het bijzonder interessant zou zijn om na te gaan waarom bijvoorbeeld sommige posten zo verhogen: de tolken en vertalers, de gerechtsdeurwaarders en de telefonie. De afwezigheid van een performant statistisch instrument laat zich duidelijk voelen, omdat het verhelderend zou zijn het verband te kunnen nagaan tussen het aantal akten (en hun kost) van gerechtsdeurwaarders enerzijds en het aantal strafrechtelijke vonnissen en het aantal veroordeelde personen anderzijds.

Het is wel belangrijk te onderstrepen dat de automatische indexatie van de tarieven in het begin van het jaar, zoals reglementair voorzien, een kost van ca. 6,40% met zich meebrengt.

De overconsumptie van de gerechtskosten schijnt geen einde te kennen. Zijn de activiteiten van de hoven en rechtbanken op strafrechtelijk gebied dan zodanig toegenomen en de inzet van dure technologieën zo onmisbaar geworden ?

Vanaf wanneer zal men de kost van de criminele politiek en zijn impact op de gerechtskosten evalueren? Kan men beslissingen blijven nemen zonder oog te hebben voor de budgettaire impact? De gerechtelijke waarheid heeft geen prijs, maar zij heeft in elk geval een steeds groeiende kost. Gedurende hoeveel jaar nog zal het budget van de rechterlijke orde het hoofd kunnen bieden aan deze onvoorstelbare stijgingen?

Uit de analyse van de werkelijk betaalde bedragen en de initiële ordonnanceringskredieten blijkt, zoals in het verleden, opnieuw dat deze laatste ontoereikend waren: 89,6 miljoen euro ordonnanceringskredieten tegenover 105,1 miljoen euro werkelijk betaalde bedragen, hetzij 15,5 miljoen euro die elders moesten gevonden worden. Zoals we reeds vroeger stelden zijn het de werkingskosten die deze bijkomende kost mogelijk maken, en dit ten nadele van andere kosten. Ook de personeelsenveloppe biedt een aantal mogelijkheden doordat openstaande plaatsen niet worden ingevuld. Wat zal men doen wanneer deze mogelijkheid niet meer bestaat ?

Deze situatie zal evident grotere moeilijkheden veroorzaken bij de betaling van de schuldeisers.

Voor 2009 valt het ergste te vrezen gezien het initieel budget werd verminderd van 89,660 miljoen euro tot 89,454 miljoen euro.

OVERZICHT VAN DE GERECHTSKOSTEN PER RESSORT

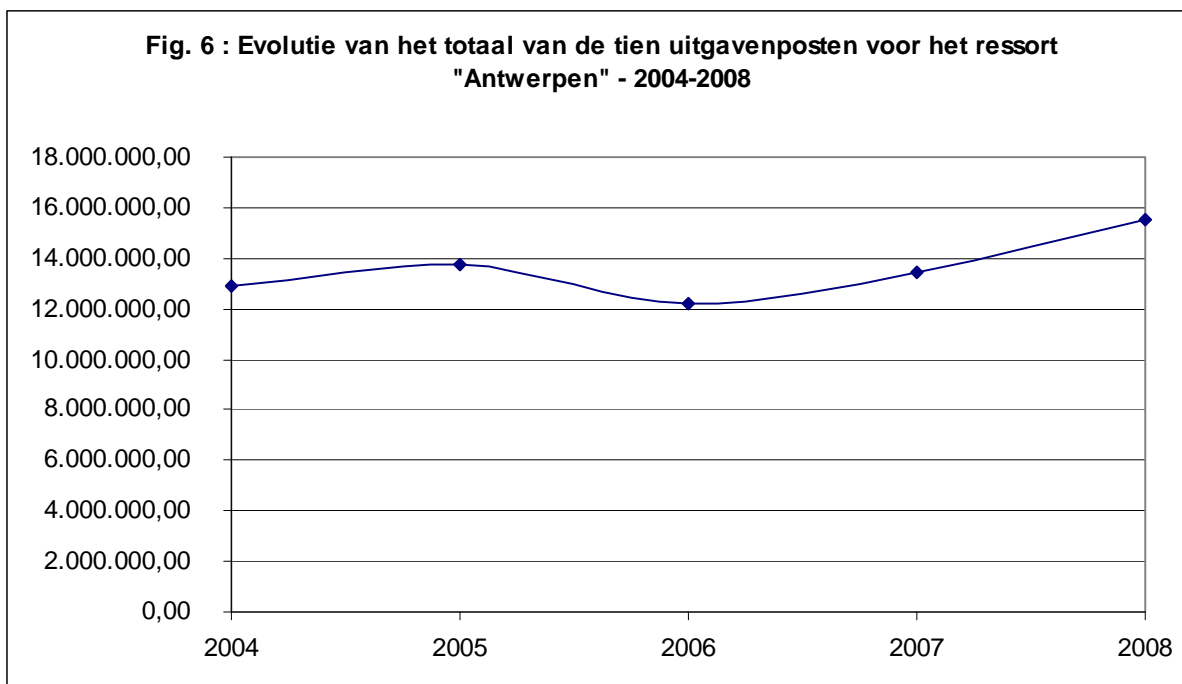


1. RESSORT ANTWERPEN

1.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	12.864.852,79	13.724.002,13	12.174.152,68	13.424.743,51	15.524.703,88

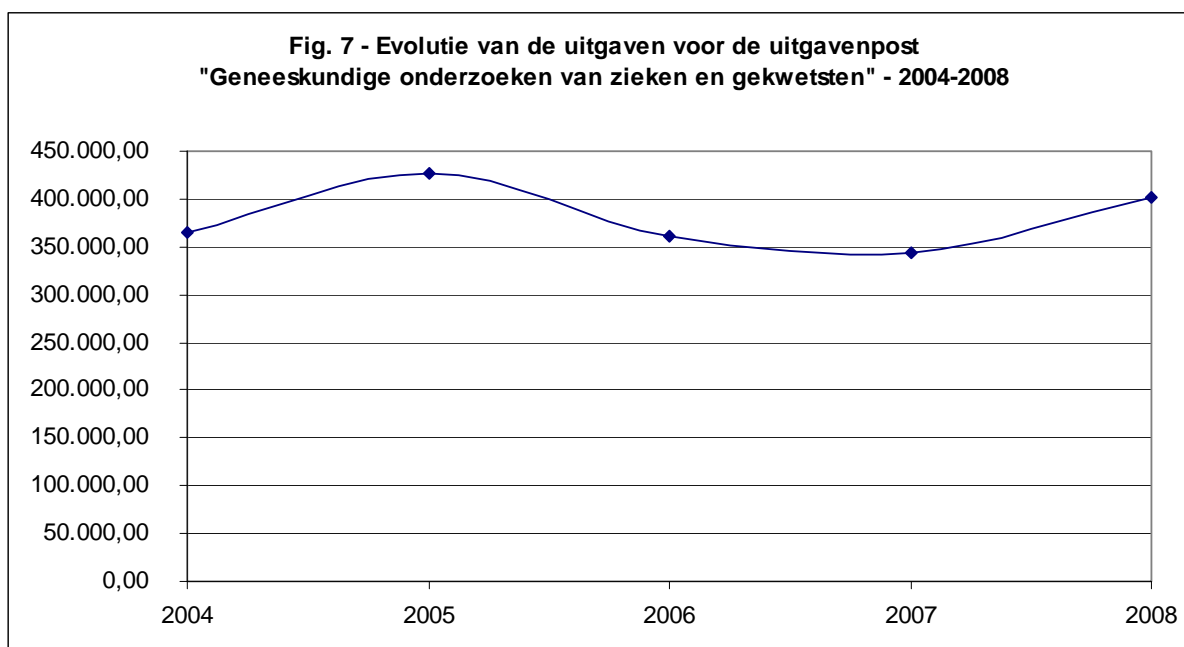
Tab. 5 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het
ressort "Antwerpen" - 2004-2008



1.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

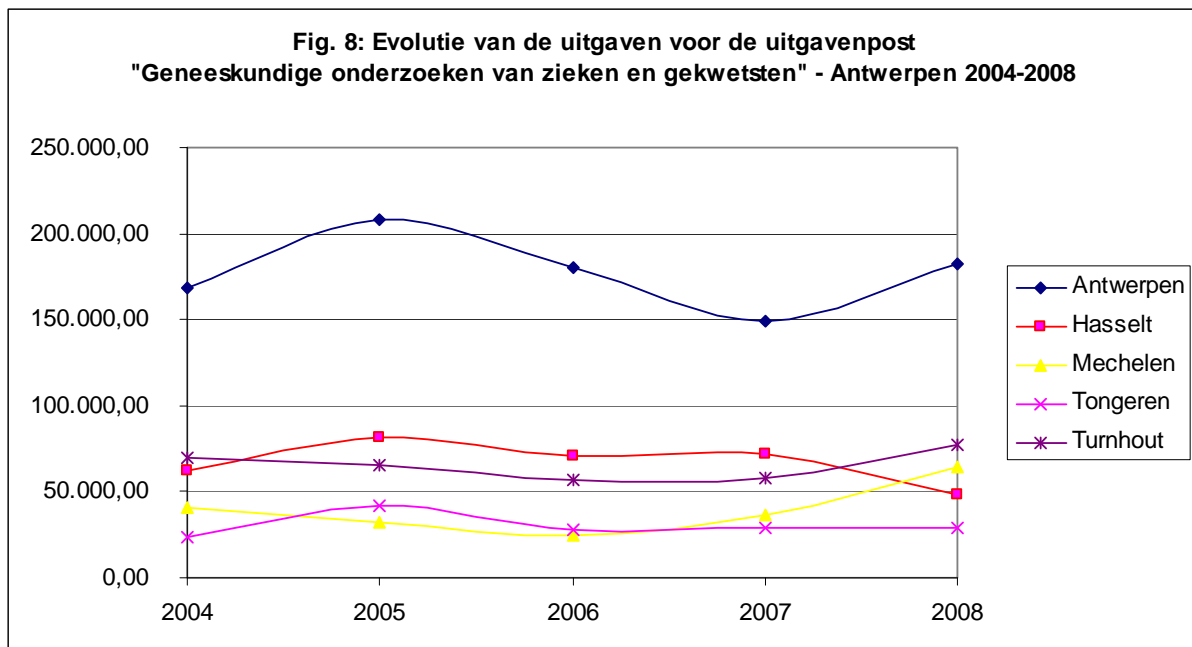
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	364.756,58	427.539,67	361.981,94	344.666,61	400.849,82

Tab. 6 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	168.643,24	207.758,79	180.219,16	149.601,53	182.362,87
Hasselt	62.094,43	81.370,90	71.336,30	71.942,43	48.599,09
Mechelen	41.276,28	32.002,03	24.871,56	36.047,96	63.939,30
Tongeren	23.372,19	41.309,98	28.403,87	29.264,59	29.141,79
Turnhout	69.370,44	65.097,97	57.151,05	57.810,10	76.806,77

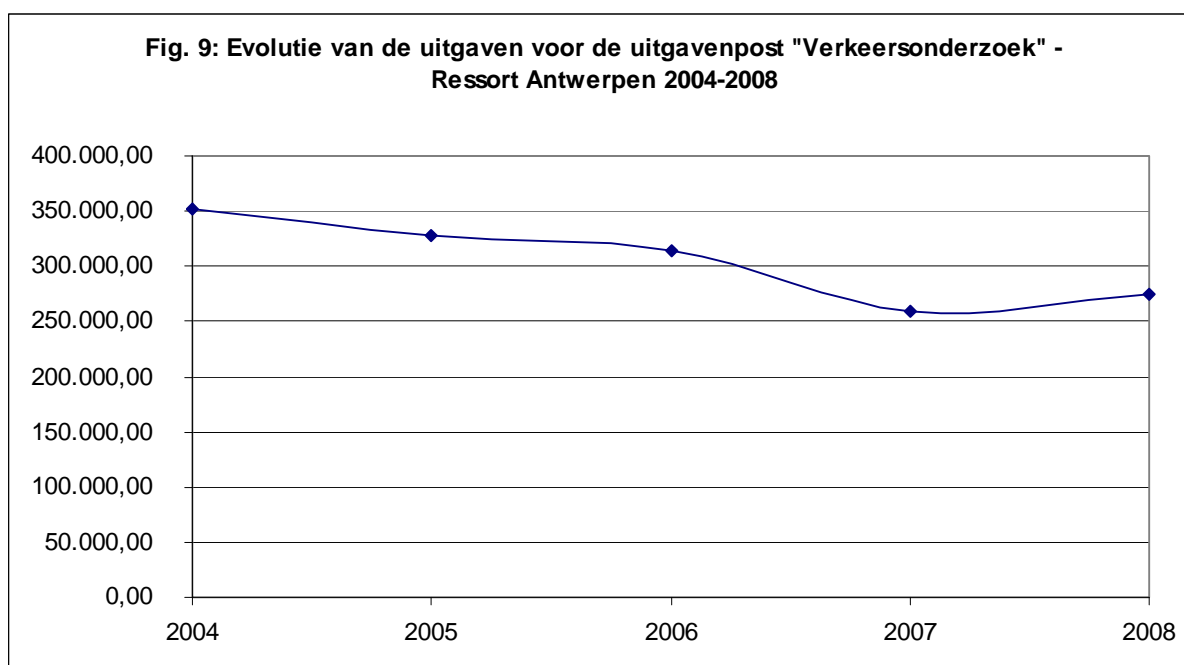
Tab. 7 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



1.3. Verkeersonderzoek

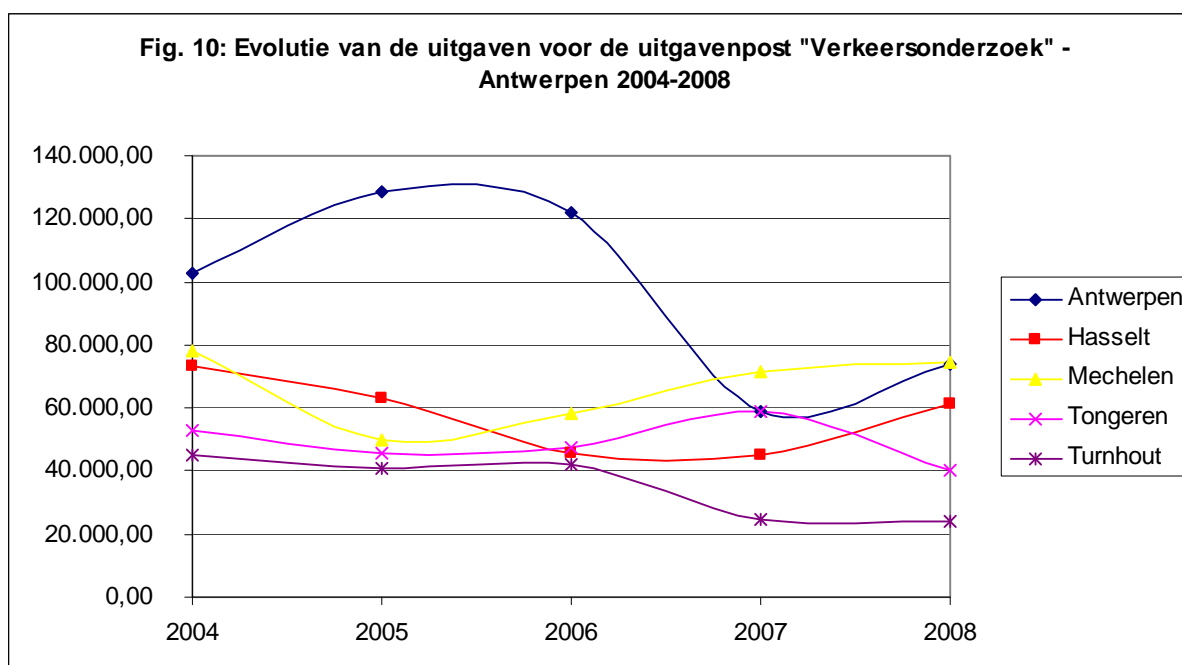
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	351.722,81	328.748,62	314.841,77	259.702,31	274.046,58

Tab. 8 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	102.670,42	128.541,56	121.768,62	59.110,92	74.184,35
Hasselt	73.256,13	63.377,59	45.564,98	45.034,70	61.507,05
Mechelen	77.930,16	49.939,65	58.017,31	71.697,66	74.225,41
Tongeren	52.984,18	45.783,80	47.651,44	58.925,51	40.055,77
Turnhout	44.881,92	41.106,02	41.839,42	24.933,52	24.074,00

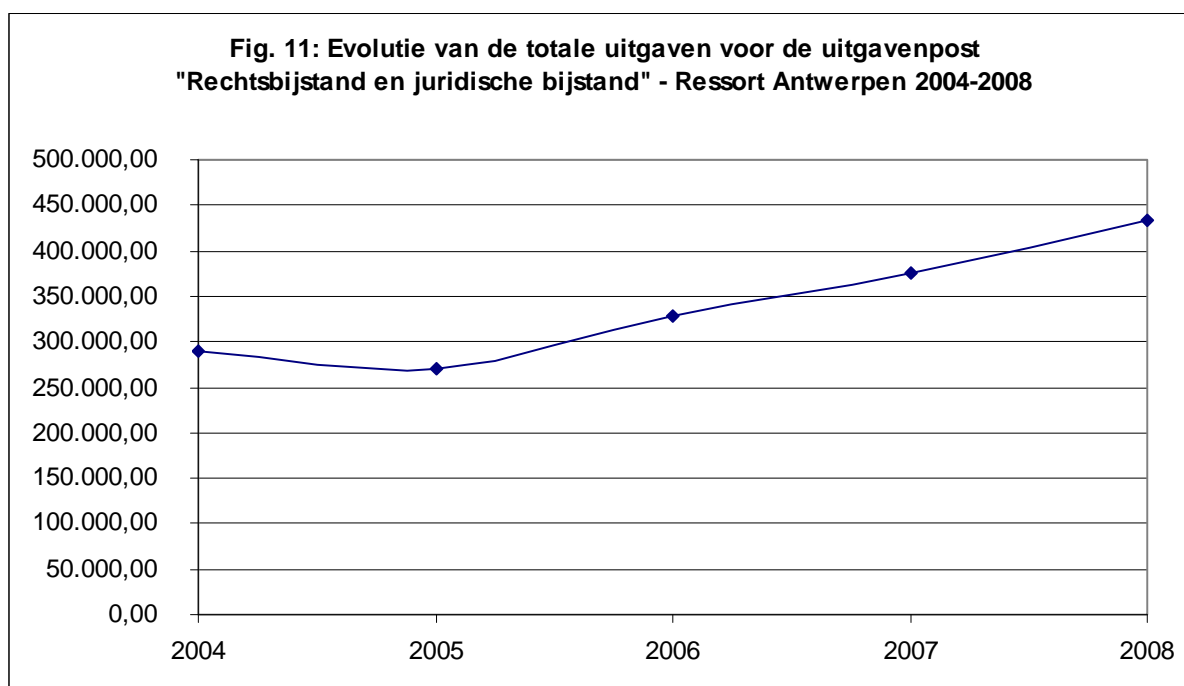
Tab. 9 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



1.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

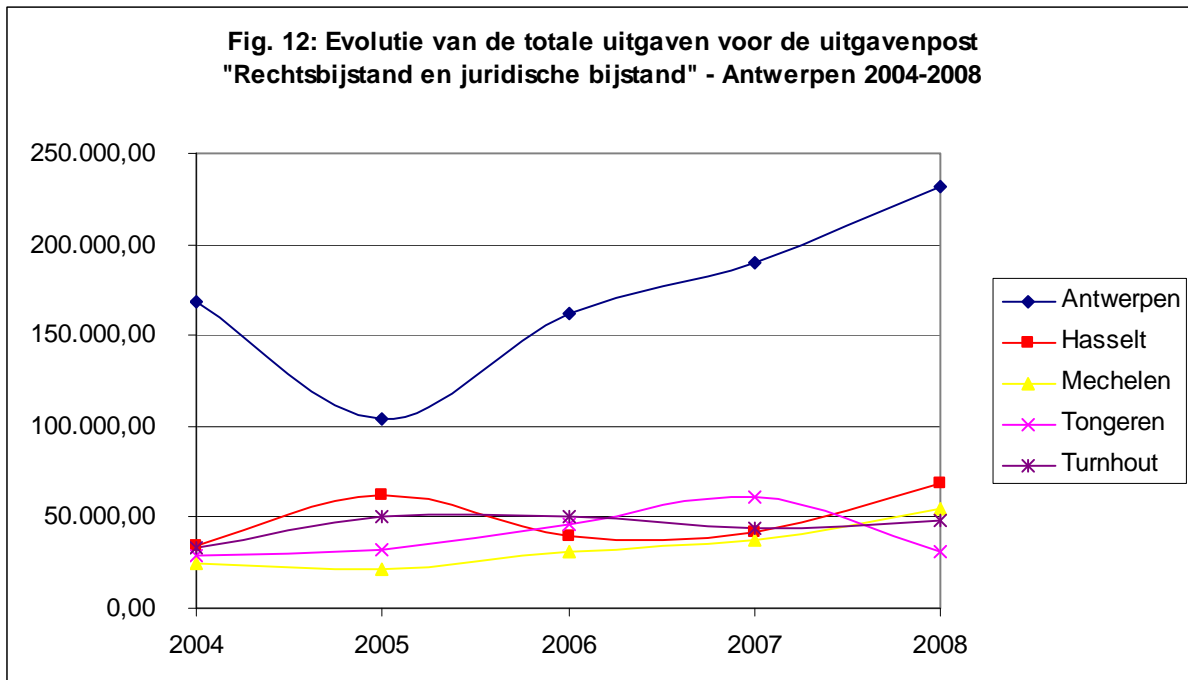
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	289.429,83	270.665,52	329.365,39	375.853,31	434.473,05

Tab. 10 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



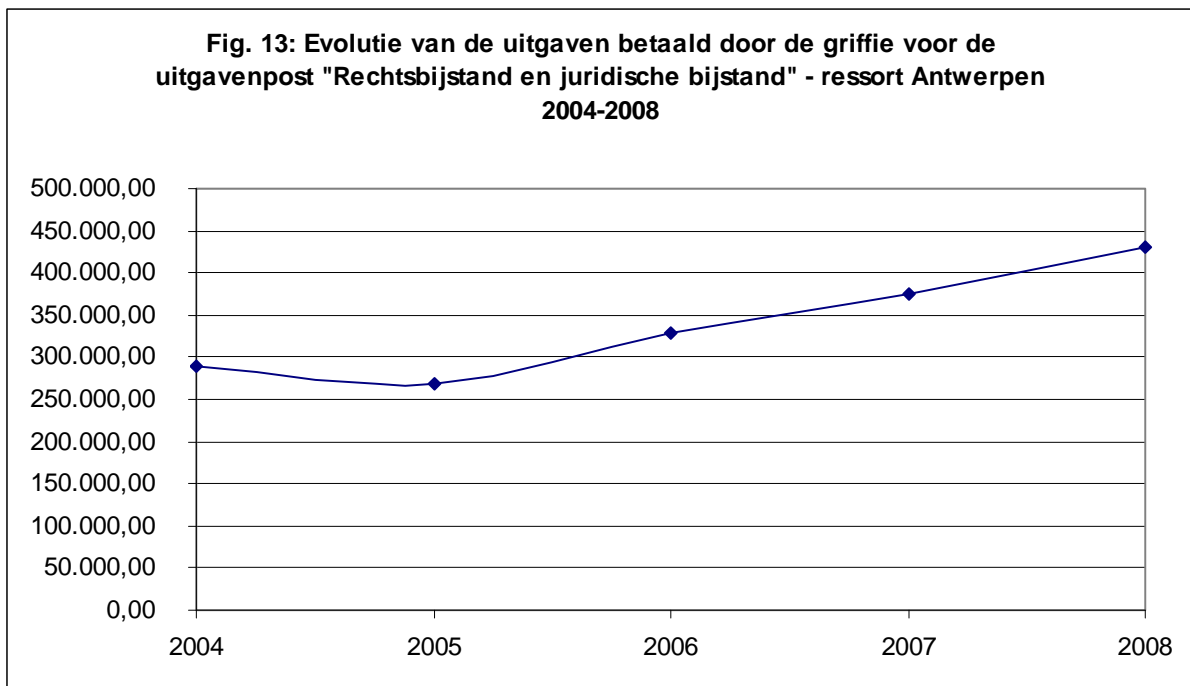
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	168.644,44	104.055,03	161.914,76	190.354,09	231.924,44
Hasselt	34.615,13	62.011,14	39.621,83	42.232,41	68.399,32
Mechelen	24.232,28	21.173,01	30.881,50	37.470,72	54.927,58
Tongeren	28.549,86	32.497,78	46.491,93	61.624,71	30.886,06
Turnhout	33.388,12	50.928,56	50.455,37	44.171,38	48.335,65

Tab. 11 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



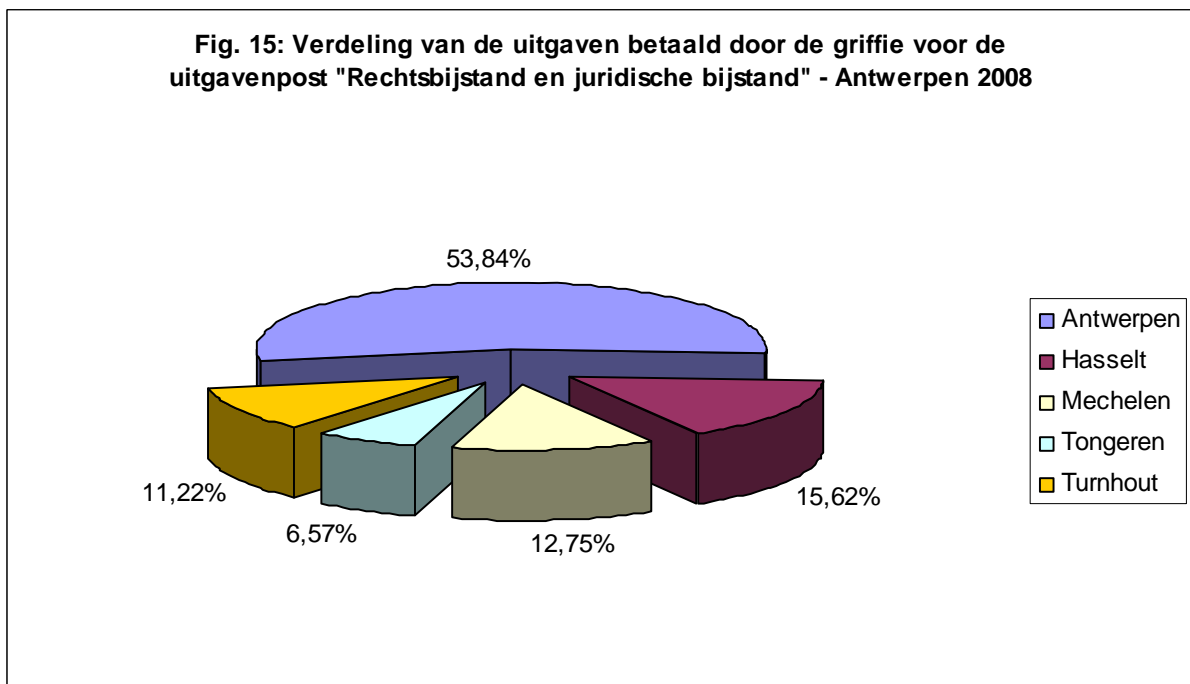
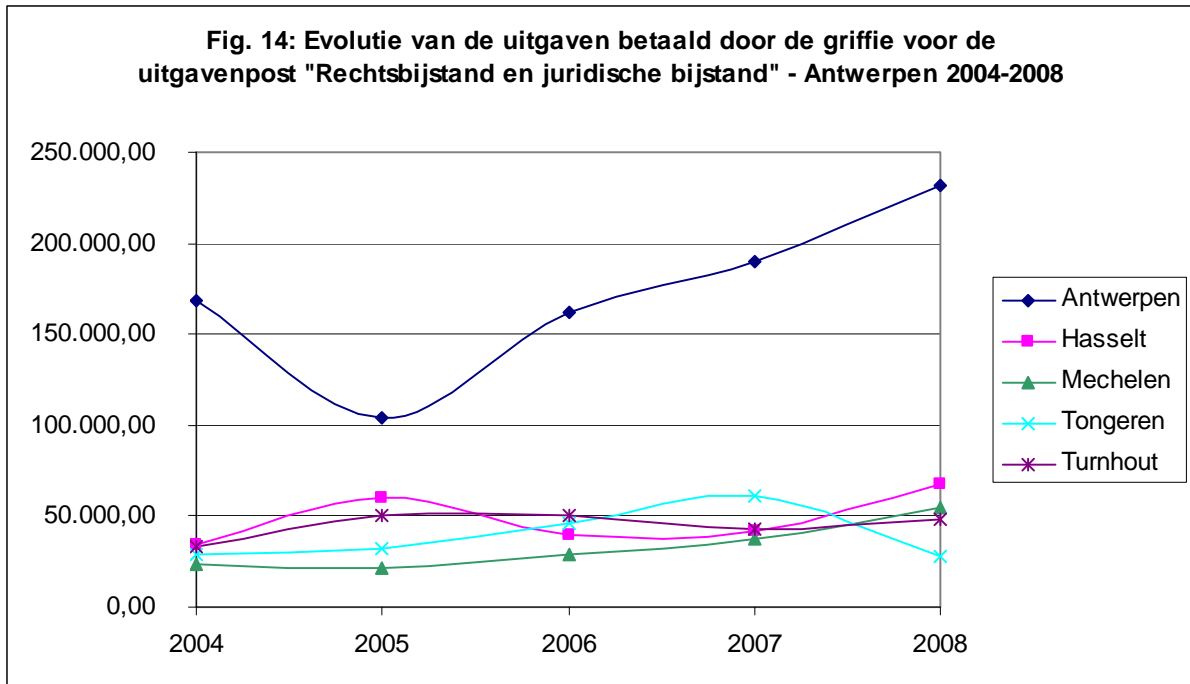
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	289.255,07	268.768,77	327.801,39	374.075,51	430.793,74

Tab. 12 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	168.644,44	104.055,03	161.914,76	190.354,09	231.924,44
Hasselt	34.615,13	60.114,39	39.621,83	42.232,41	67.302,72
Mechelen	24.057,52	21.173,01	29.317,50	37.470,72	54.927,58
Tongeren	28.549,86	32.497,78	46.491,93	61.624,71	28.304,85
Turnhout	33.388,12	50.928,56	50.455,37	42.393,58	48.334,15

Tab. 13 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	174,76	1.896,75	1.564,00	1.777,80	3.679,31

Tab. 14 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

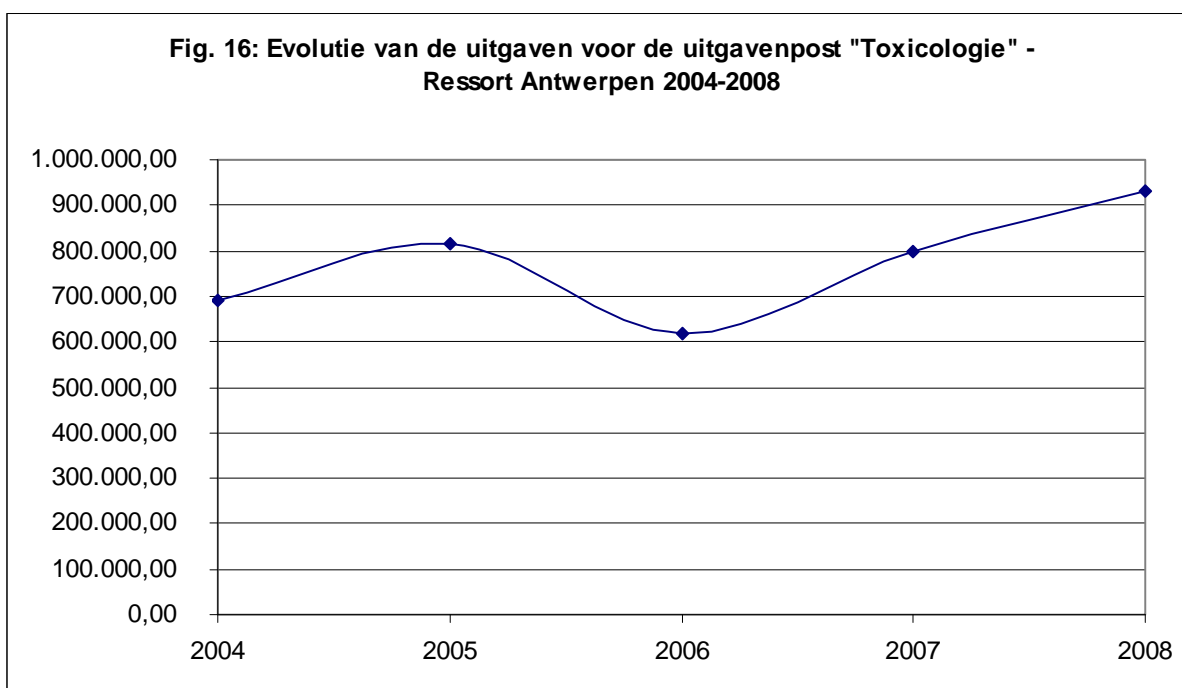
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hasselt	0,00	1.896,75	0,00	0,00	1.096,60
Mechelen	174,76	0,00	1.564,00	0,00	0,00
Tongeren	0,00	0,00	0,00	0,00	2.581,21
Turnhout	0,00	0,00	0,00	1.777,80	1,50

Tab. 15 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

1.5. Toxicologie

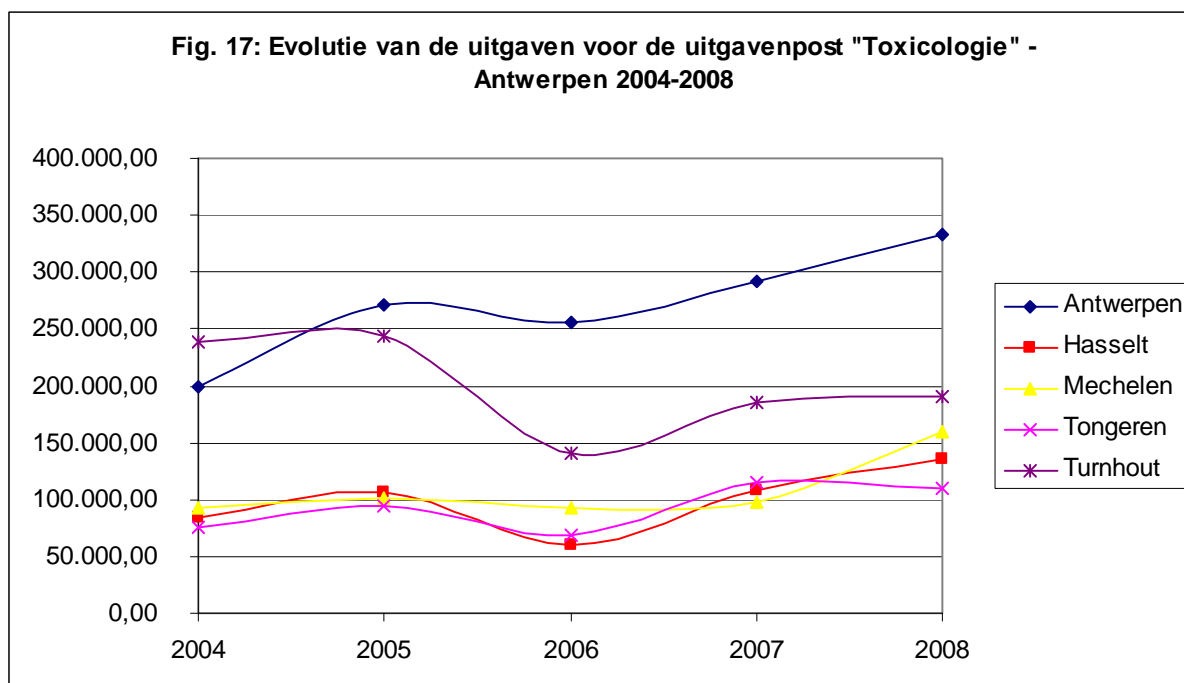
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	690.957,05	817.049,46	618.676,93	796.505,45	930.444,47

Tab. 16 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	198.542,03	270.732,30	256.462,72	292.128,35	333.681,12
Hasselt	84.517,66	105.588,20	60.549,19	107.388,66	135.745,63
Mechelen	93.514,57	101.756,92	93.169,90	97.334,16	159.134,09
Tongeren	76.325,07	94.676,12	68.333,37	114.501,81	110.644,70
Turnhout	238.057,72	244.295,92	140.161,75	185.152,47	191.238,93

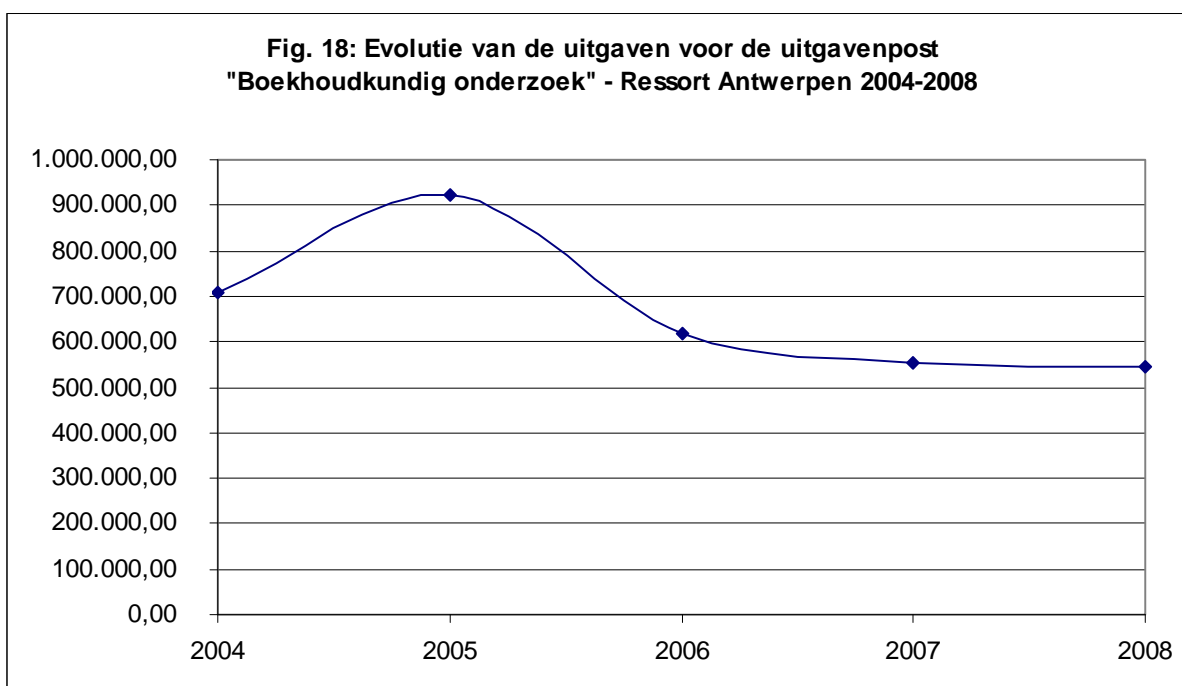
Tab. 17 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



1.6. Boekhoudkundig onderzoek

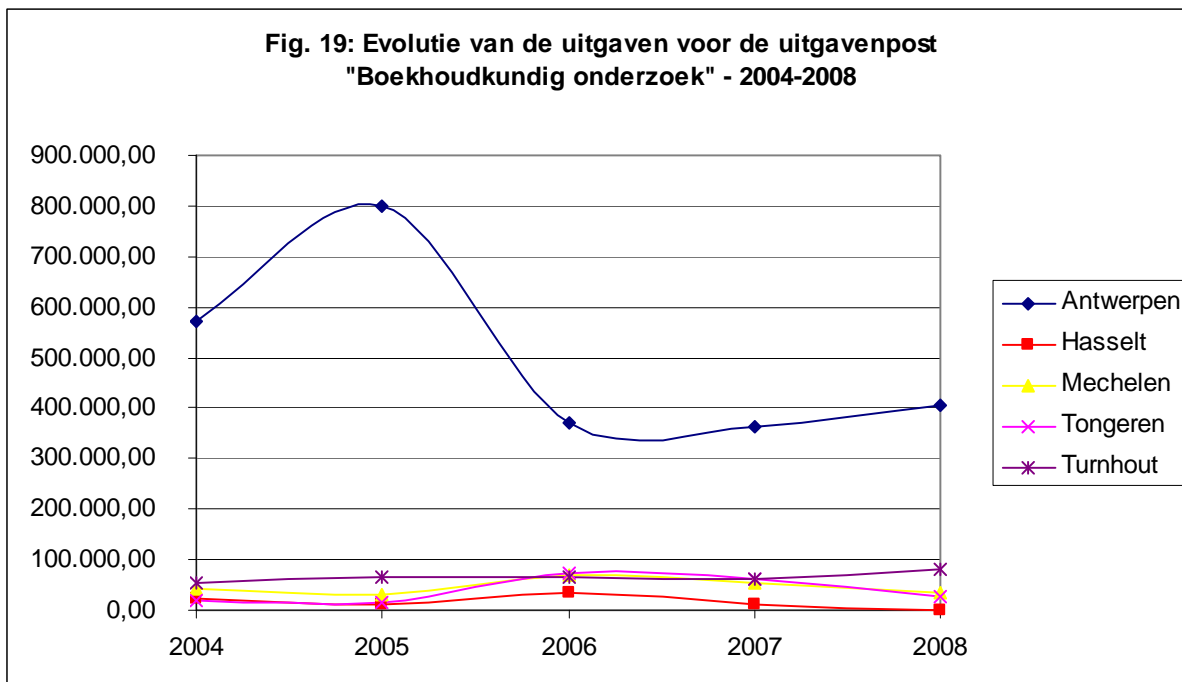
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	707.612,74	924.637,37	616.862,16	553.821,82	545.682,42

Tab. 18 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	572.634,65	798.880,90	371.876,23	362.582,94	403.808,91
Hasselt	21.272,89	12.555,47	33.056,88	10.715,04	0,00
Mechelen	41.140,54	32.700,93	70.431,98	54.330,25	35.789,86
Tongeren	18.481,25	15.328,03	74.877,47	62.729,89	26.429,46
Turnhout	54.083,41	65.172,04	66.619,60	63.463,70	79.654,19

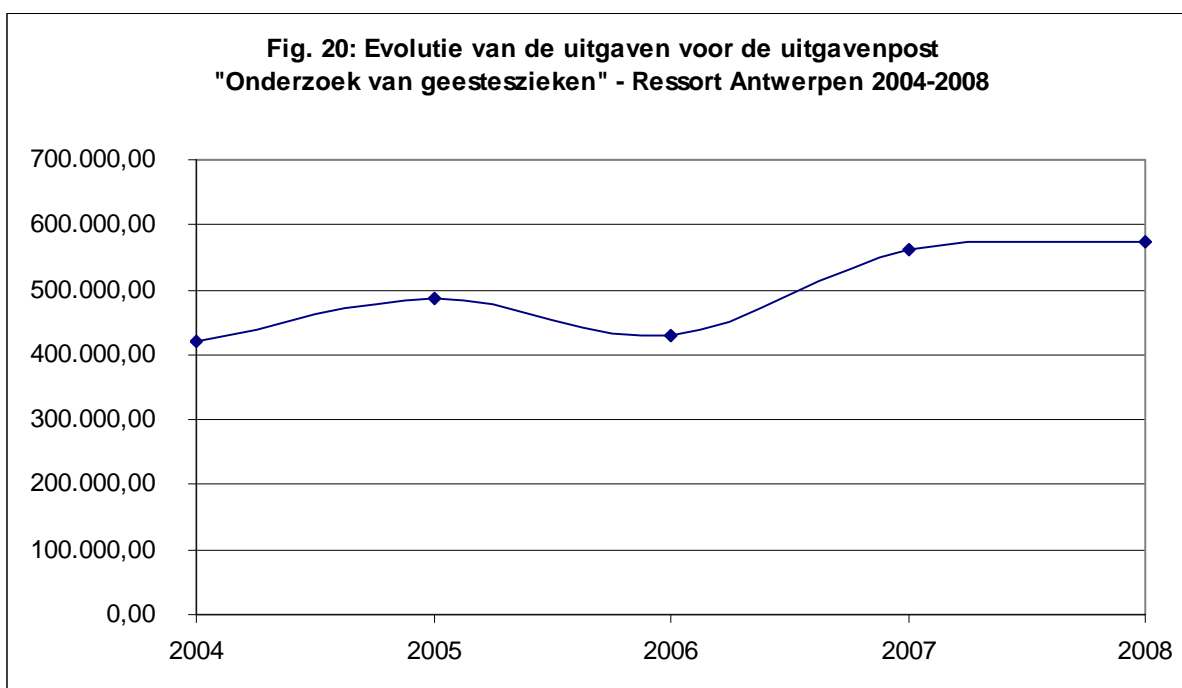
Tab. 19 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



1.7. Onderzoek van geesteszieken

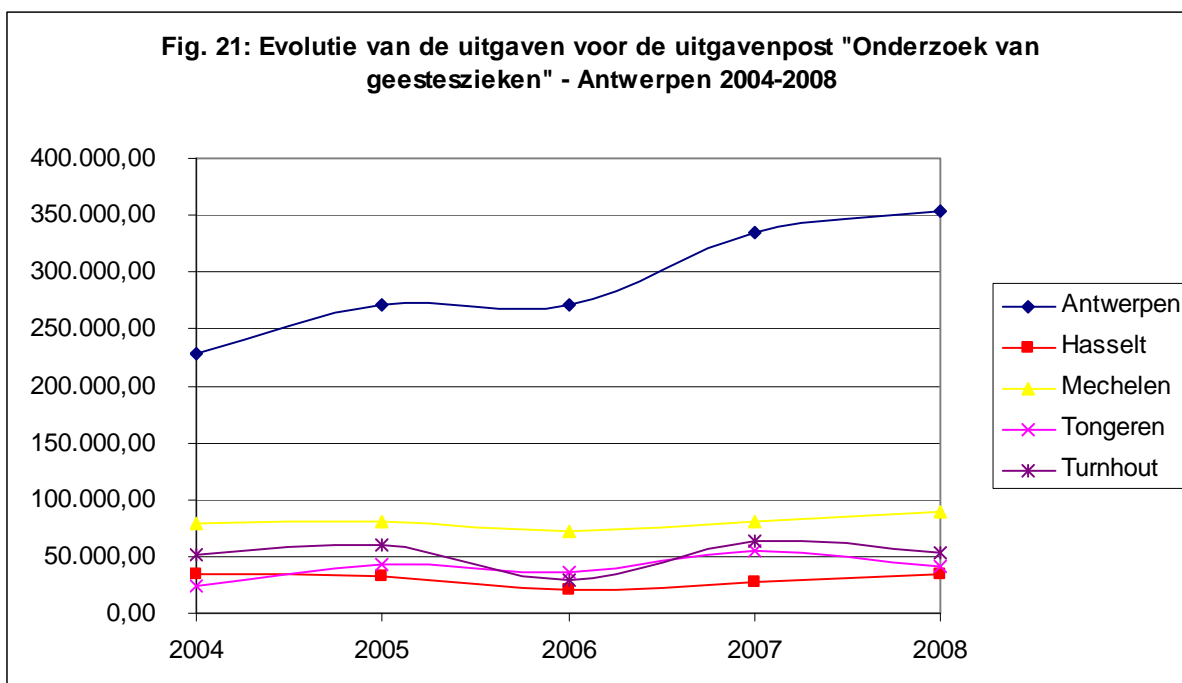
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	419.131,80	487.263,30	428.836,56	560.956,44	572.519,96

Tab. 20 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	228.494,25	270.592,04	270.564,15	335.454,37	354.467,62
Hasselt	35.034,55	33.110,70	21.398,66	26.664,72	34.828,21
Mechelen	79.097,35	80.357,32	71.298,35	80.085,77	89.344,85
Tongeren	24.330,23	43.623,77	36.880,05	54.605,55	41.257,28
Turnhout	52.175,42	59.579,47	28.695,35	64.146,03	52.622,00

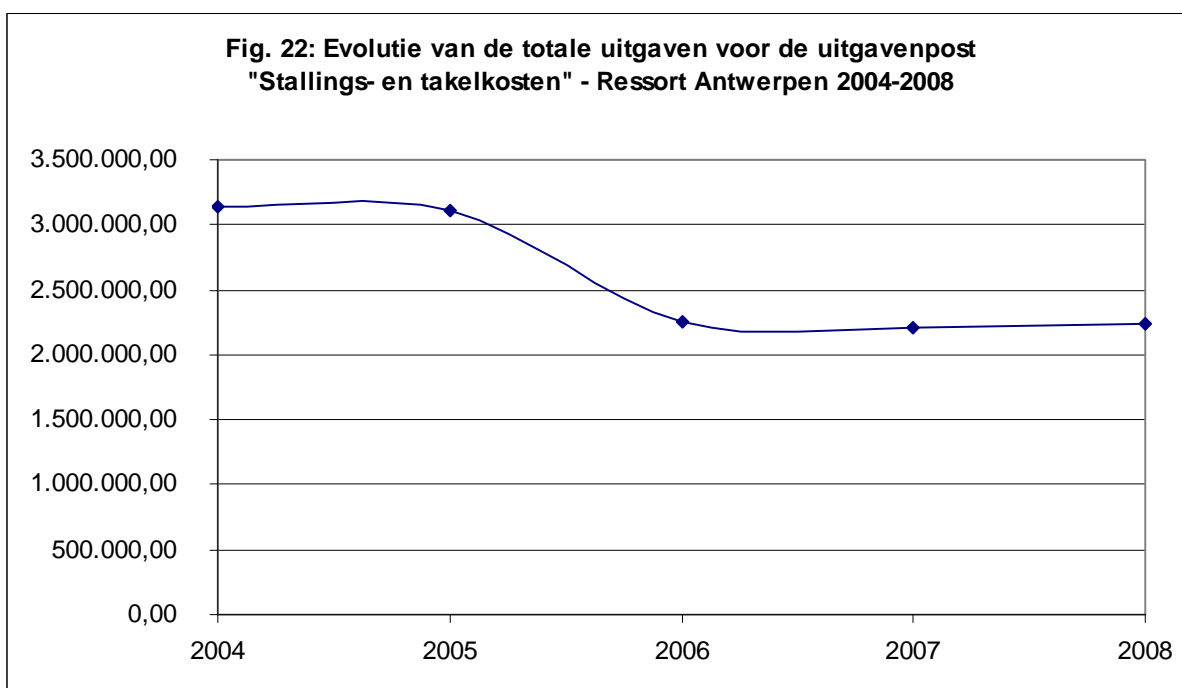
Tab. 21 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



1.8. Stallings- en takelkosten

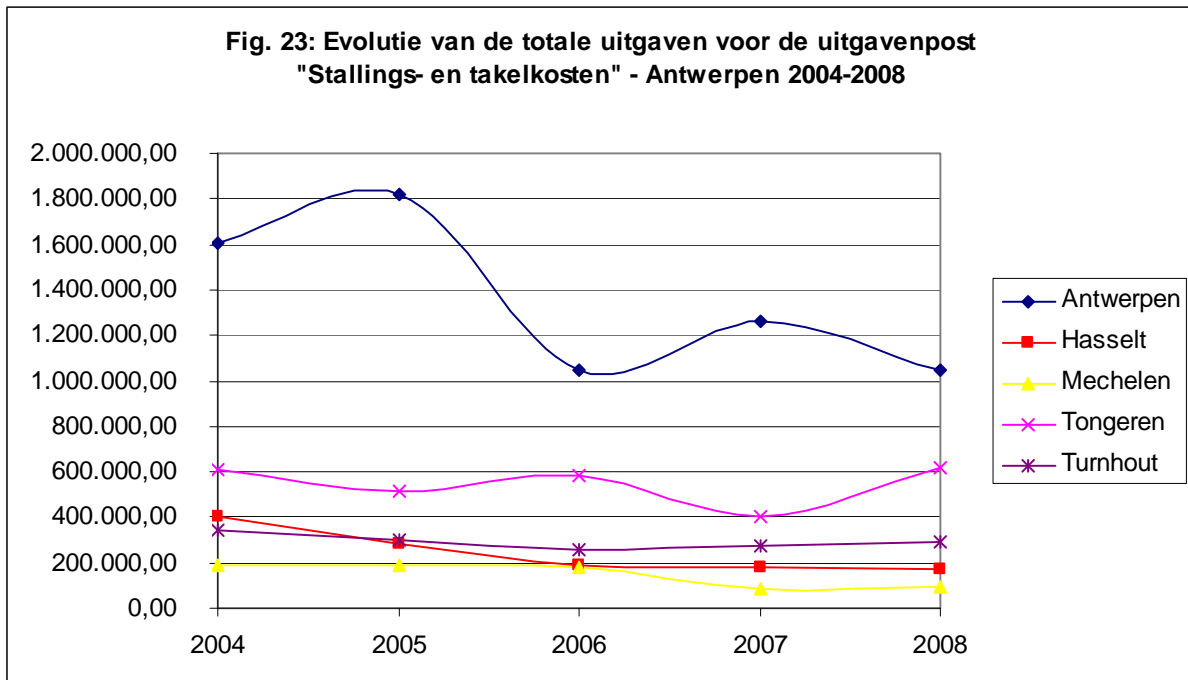
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	3.145.371,65	3.105.889,57	2.255.512,24	2.210.534,51	2.232.509,37

Tab. 22 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



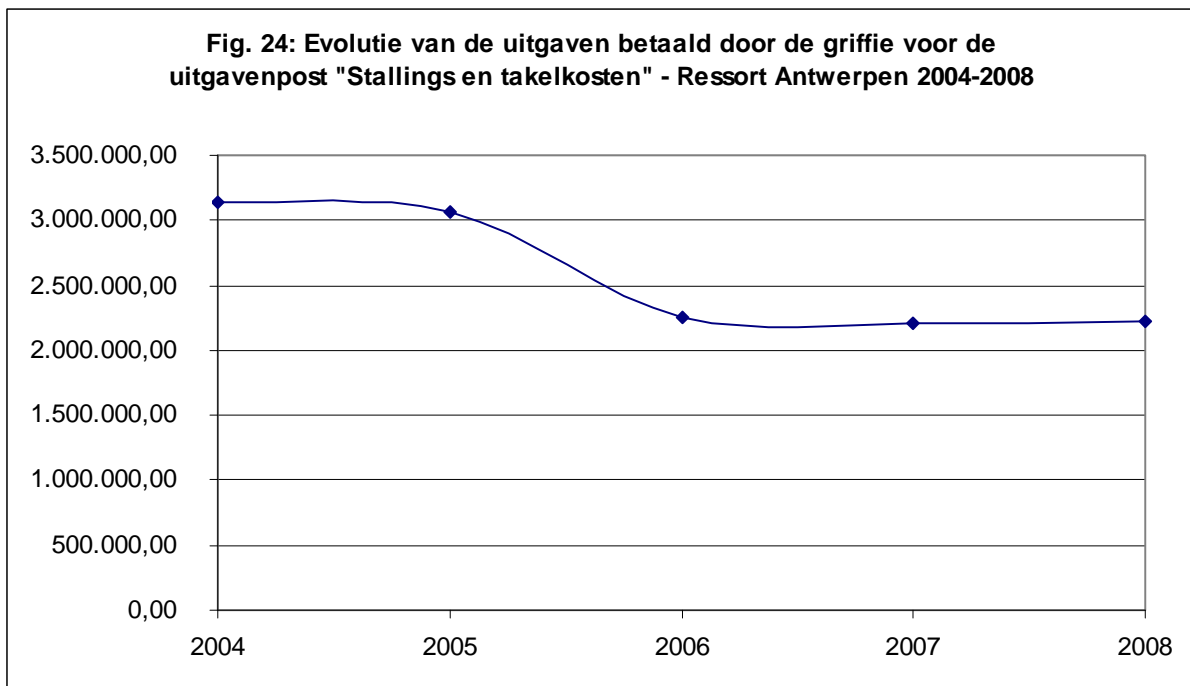
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	1.601.819,02	1.824.015,14	1.045.752,62	1.263.432,04	1.049.978,80
Hasselt	403.418,41	281.849,56	188.784,97	179.689,53	171.414,36
Mechelen	186.181,20	191.106,93	179.016,48	88.687,70	94.229,71
Tongeren	613.317,80	510.999,38	581.346,80	403.355,62	621.611,68
Turnhout	340.635,22	297.918,56	260.611,37	275.369,62	295.274,82

Tab. 23 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



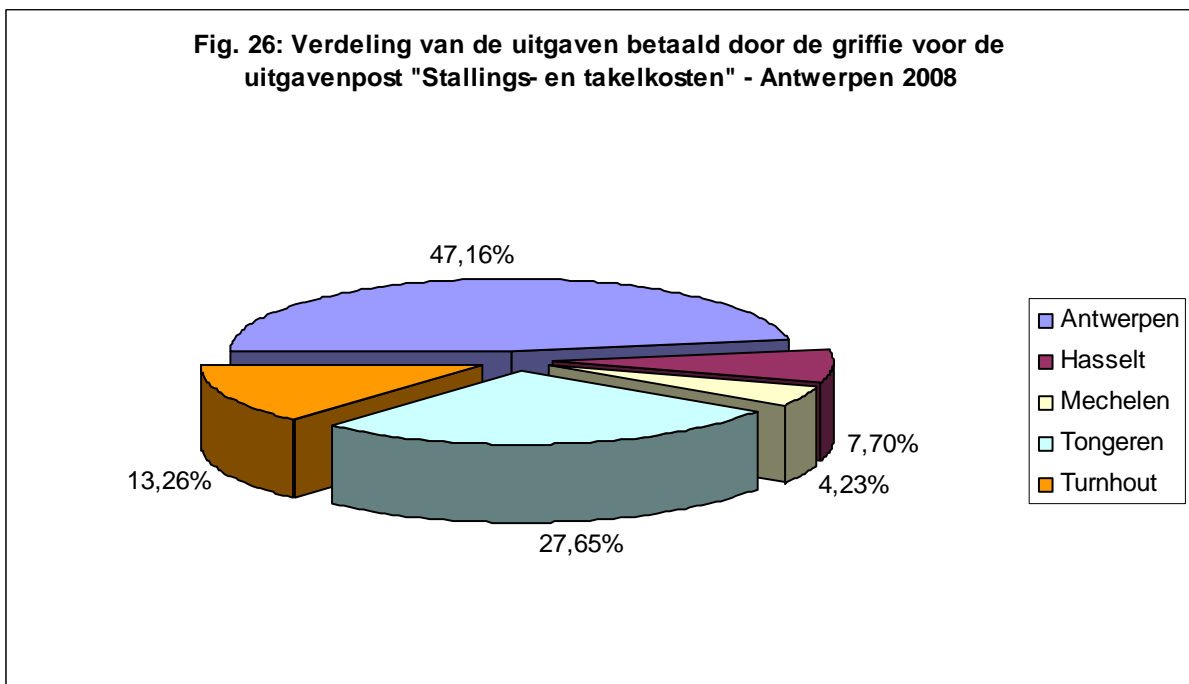
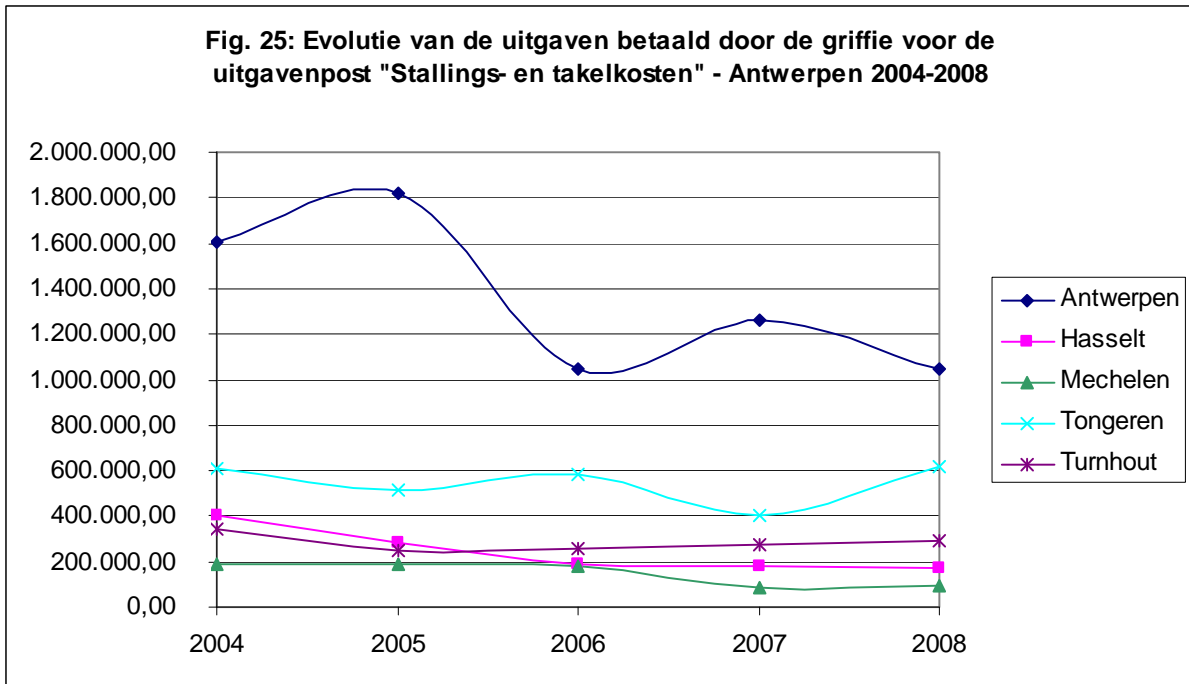
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	3.145.371,65	3.057.945,69	2.255.512,24	2.210.534,51	2.226.419,95

Tab. 24 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	1.601.819,02	1.824.015,14	1.045.752,62	1.263.432,04	1.049.978,80
Hasselt	403.418,41	281.849,56	188.784,97	179.689,53	171.414,36
Mechelen	186.181,20	191.106,93	179.016,48	88.687,70	94.229,71
Tongeren	613.317,80	510.999,38	581.346,80	403.355,62	615.522,26
Turnhout	340.635,22	249.974,68	260.611,37	275.369,62	295.274,82

Tab. 25 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	0,00	47.943,88	0,00	0,00	6.089,42

Tab. 26 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

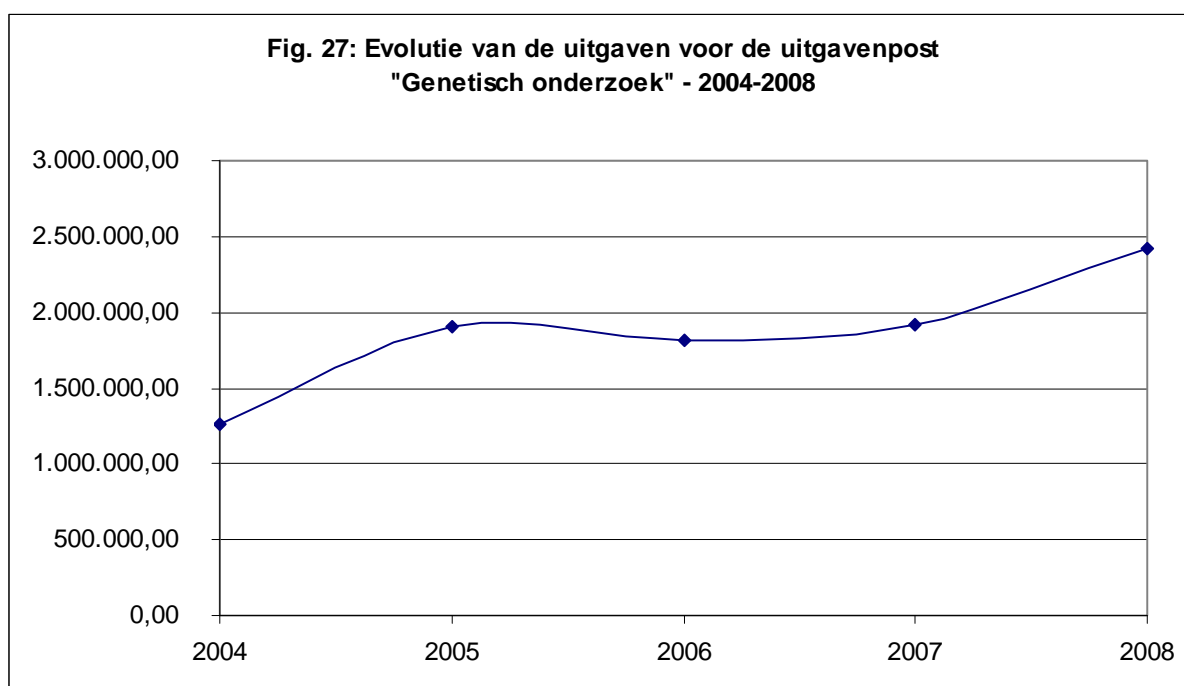
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hasselt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mechelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tongeren	0,00	0,00	0,00	0,00	6.089,42
Turnhout	0,00	47.943,88	0,00	0,00	0,00

Tab. 27 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

1.9. Genetisch onderzoek

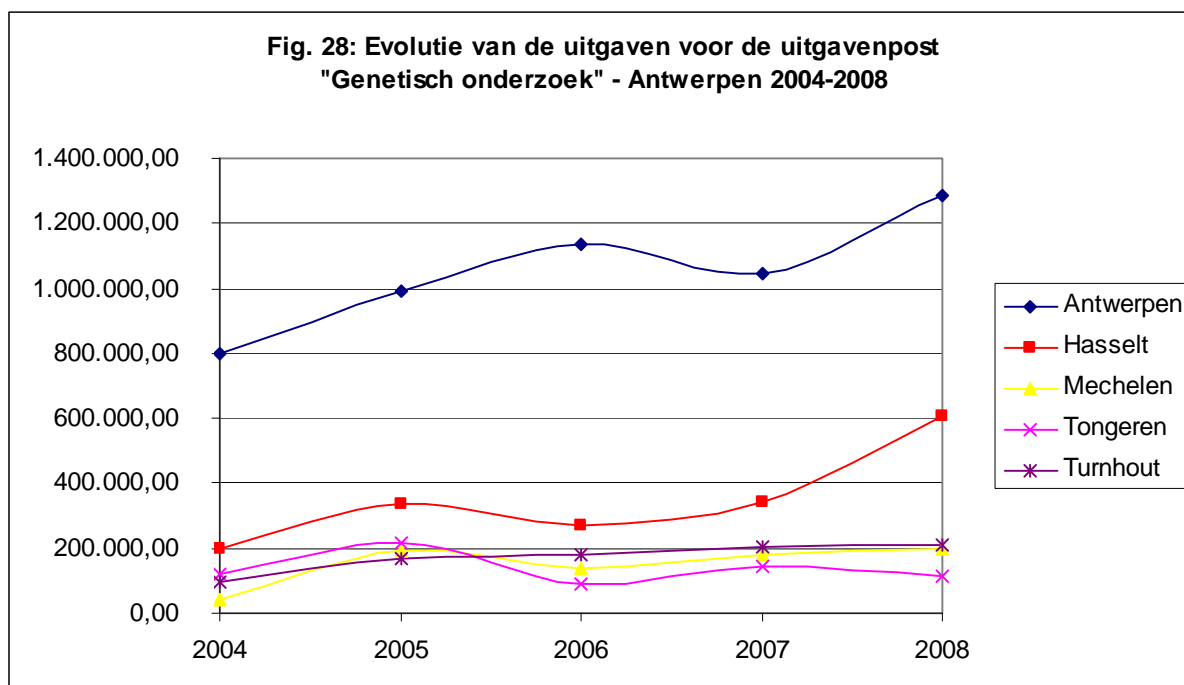
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	1.255.641,62	1.902.157,90	1.815.441,69	1.916.184,20	2.417.569,22

Tab. 28 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	798.331,07	992.914,57	1.138.373,13	1.047.991,91	1.286.906,07
Hasselt	201.163,84	334.137,59	269.503,69	341.711,44	608.325,90
Mechelen	40.547,13	193.308,52	136.656,26	177.304,12	198.772,79
Tongeren	117.624,93	213.324,58	92.793,21	142.037,88	111.277,18
Turnhout	97.974,65	168.472,64	178.115,40	207.138,85	212.287,28

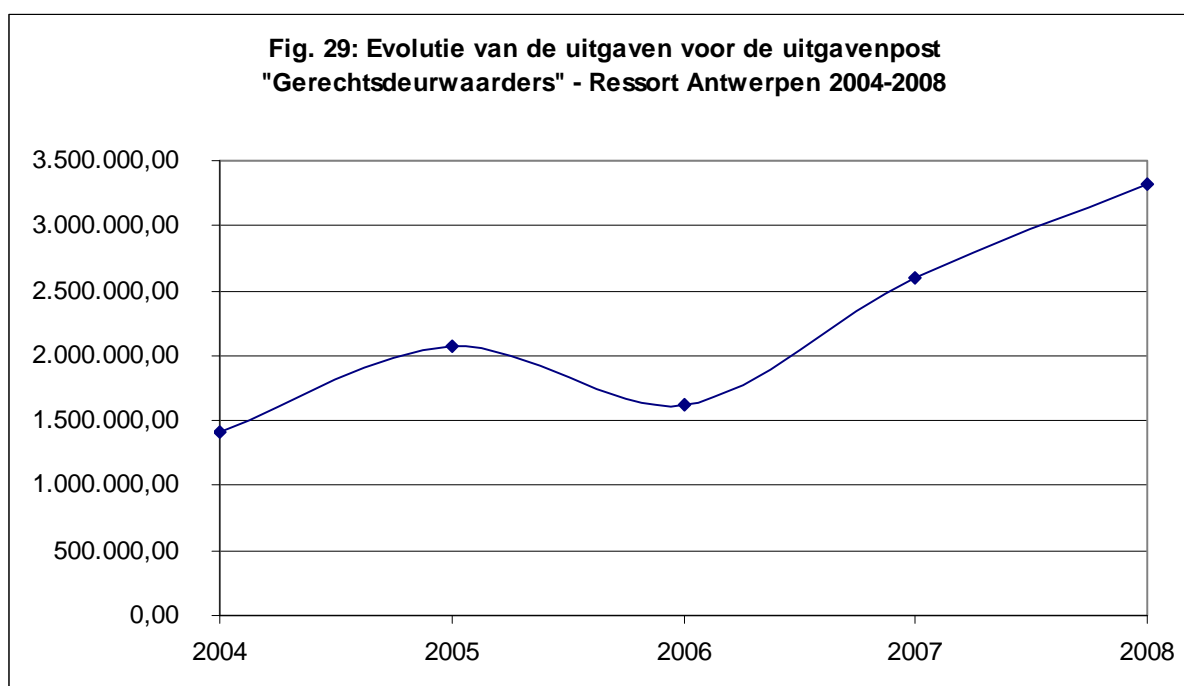
Tab. 29 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



1.10. Gerechtsdeurwaarders

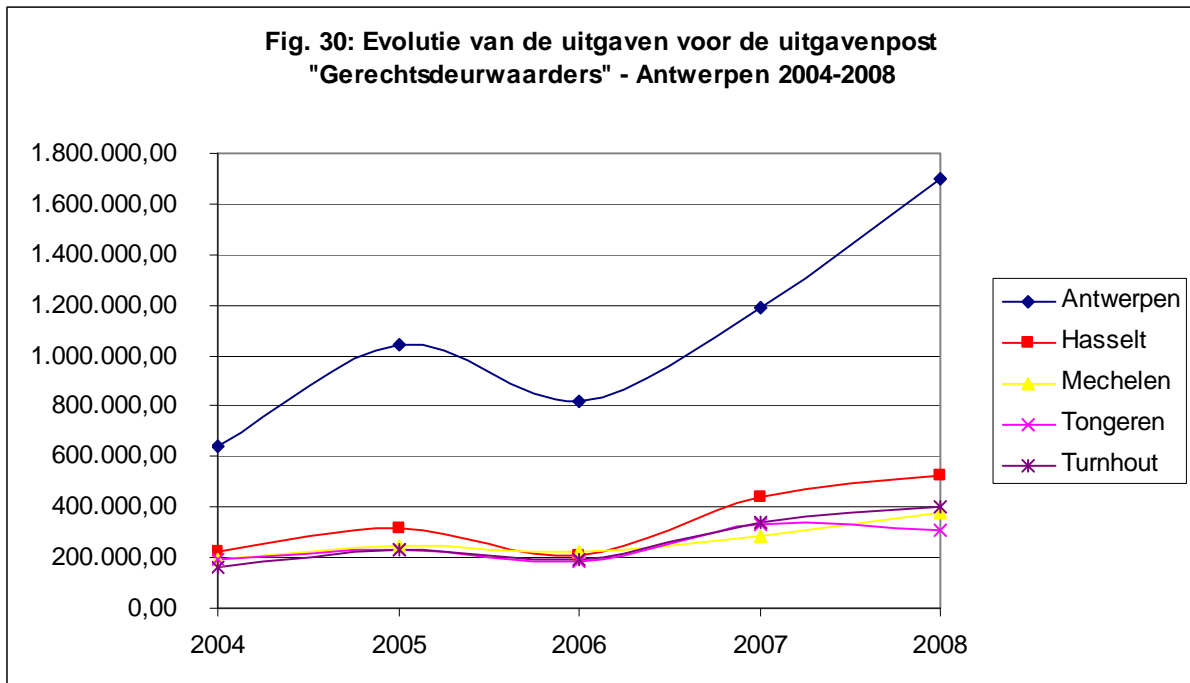
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	1.413.167,40	2.073.573,98	1.627.346,99	2.593.870,67	3.313.305,97

Tab. 30 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	641.223,18	1.040.952,01	822.599,01	1.188.191,68	1.698.983,16
Hasselt	221.889,34	319.319,24	204.799,06	439.637,26	525.028,87
Mechelen	192.745,57	248.692,87	224.127,91	289.423,65	379.985,43
Tongeren	191.480,08	234.655,24	184.092,67	333.578,26	306.549,22
Turnhout	165.829,23	229.954,62	191.728,34	343.039,82	402.759,29

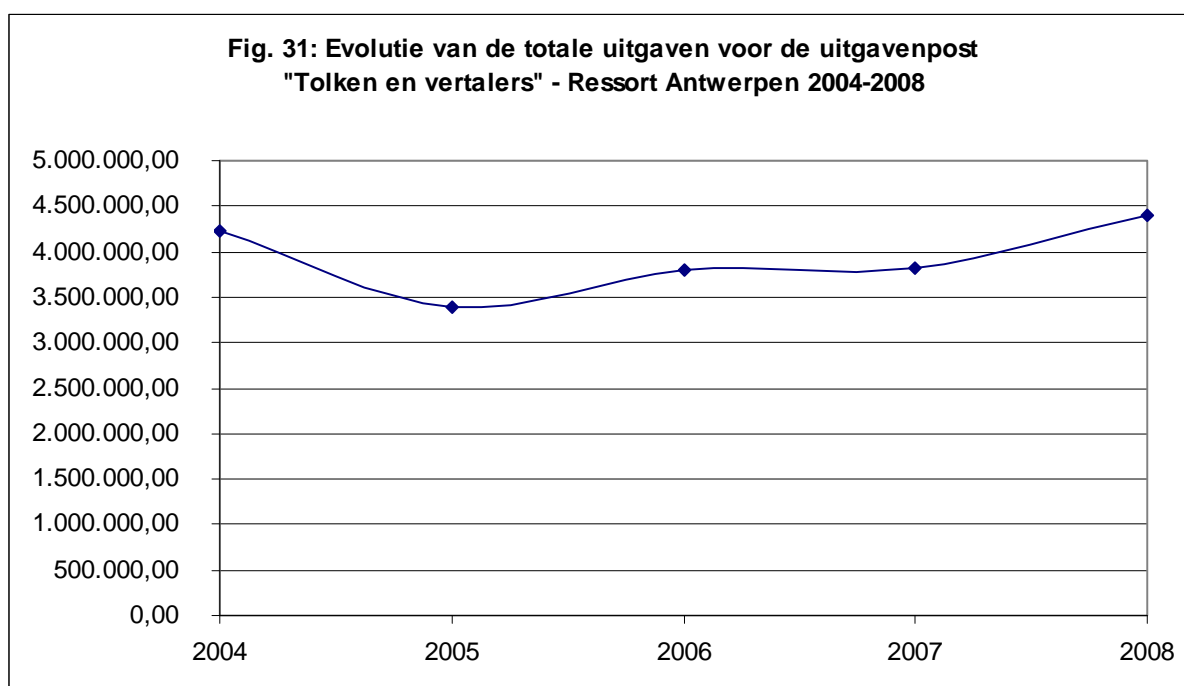
Tab. 31 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



1.11. Tolken en vertalers

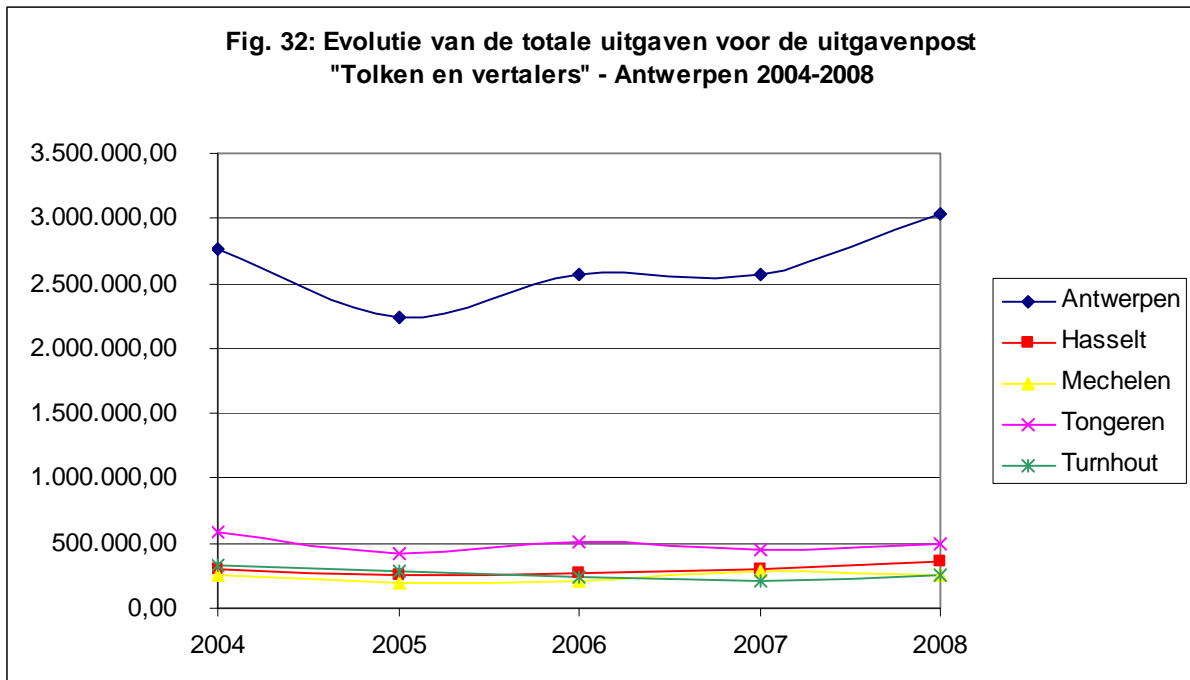
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	4.227.061,31	3.386.476,74	3.805.287,01	3.812.648,19	4.403.303,02

Tab. 32 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



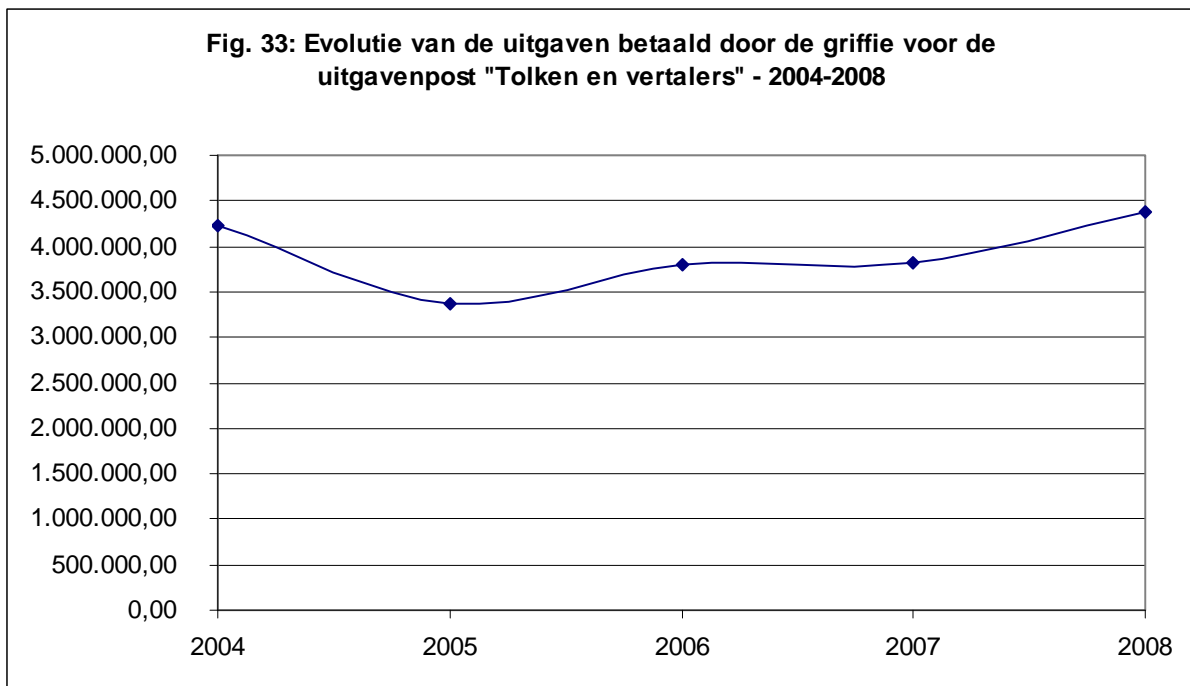
Arrondissementen	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	2.759.008,05	2.235.667,97	2.568.990,76	2.563.666,27	3.038.051,16
Hasselt	302.272,94	252.626,71	271.260,44	300.083,74	355.947,78
Mechelen	249.319,52	189.858,65	215.649,27	286.515,99	262.041,74
Tongeren	579.795,07	425.724,89	512.522,84	445.796,11	491.518,70
Turnhout	336.665,73	282.598,52	236.863,70	216.586,08	255.743,64

Tab. 33 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



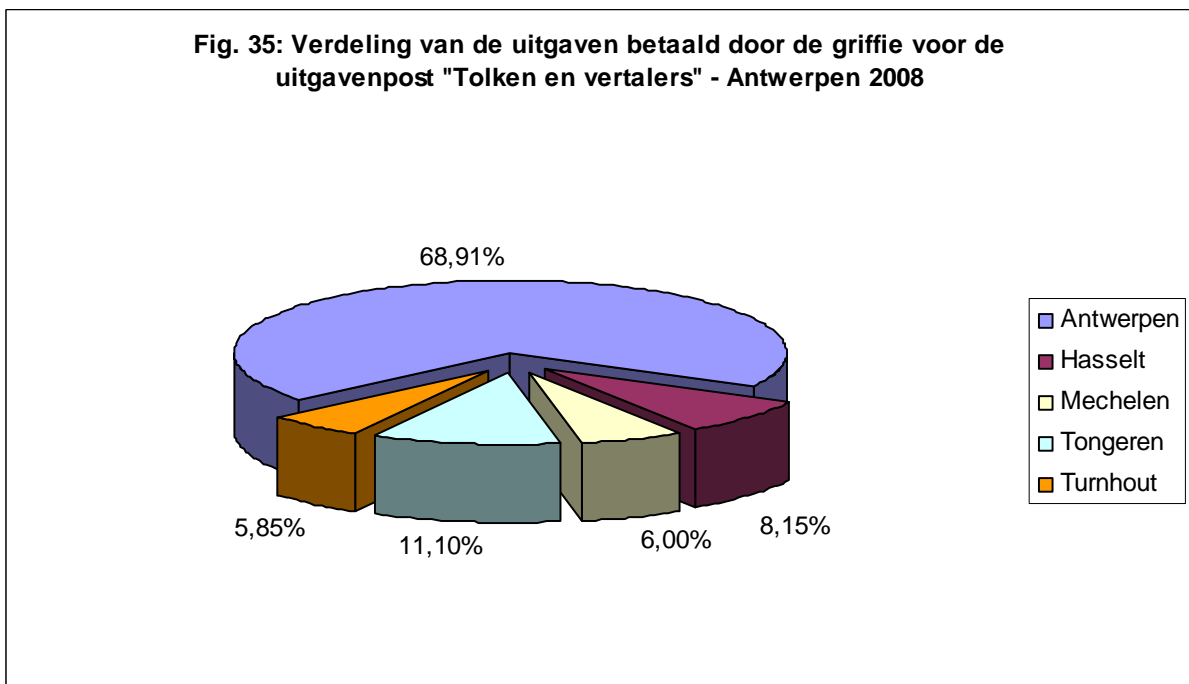
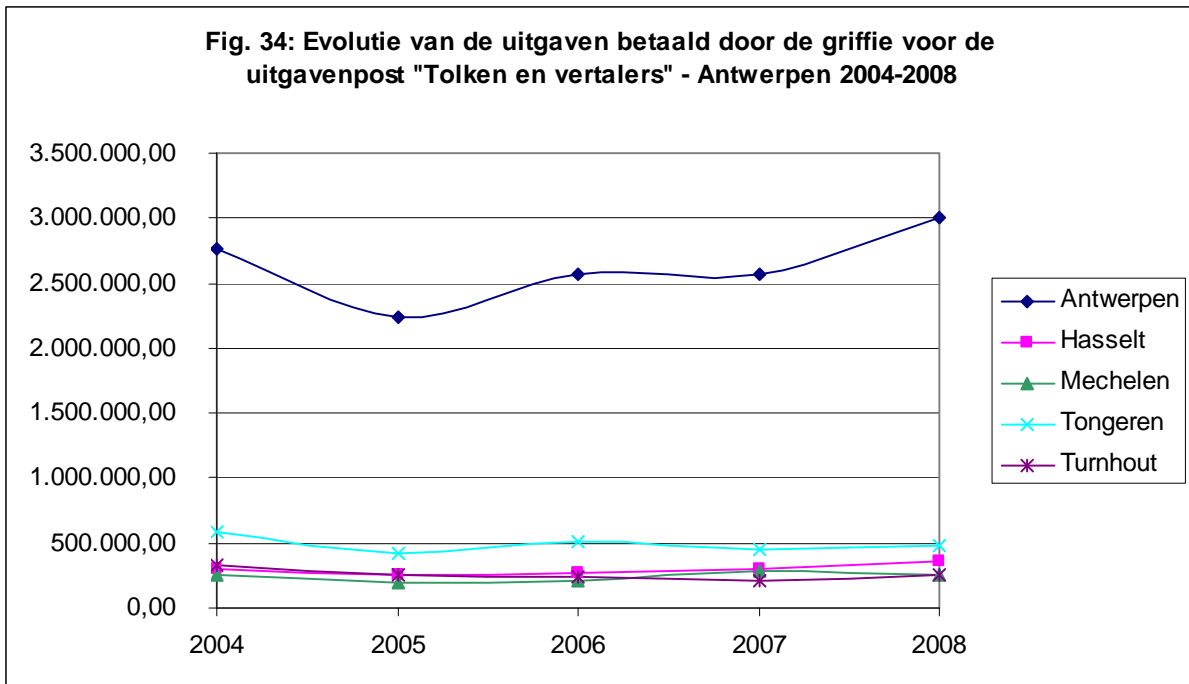
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	4.226.881,31	3.363.333,99	3.798.401,69	3.812.567,51	4.369.963,72

Tab. 34 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	2.758.828,05	2.235.549,32	2.568.990,76	2.563.666,27	3.011.239,84
Hasselt	302.272,94	252.173,73	271.260,44	300.083,74	355.947,78
Mechelen	249.319,52	189.858,65	215.649,27	286.515,99	262.041,74
Tongeren	579.795,07	425.375,11	505.637,52	445.715,43	484.990,72
Turnhout	336.665,73	260.377,18	236.863,70	216.586,08	255.743,64

Tab. 35 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	180,00	23.142,75	6.885,32	80,68	33.339,30

Tab. 36 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Antwerpen	180,00	118,65	0,00	0,00	26.811,32
Hasselt	0,00	452,98	0,00	0,00	0,00
Mechelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tongeren	0,00	349,78	6.885,32	80,68	6.527,98
Turnhout	0,00	22.221,34	0,00	0,00	0,00

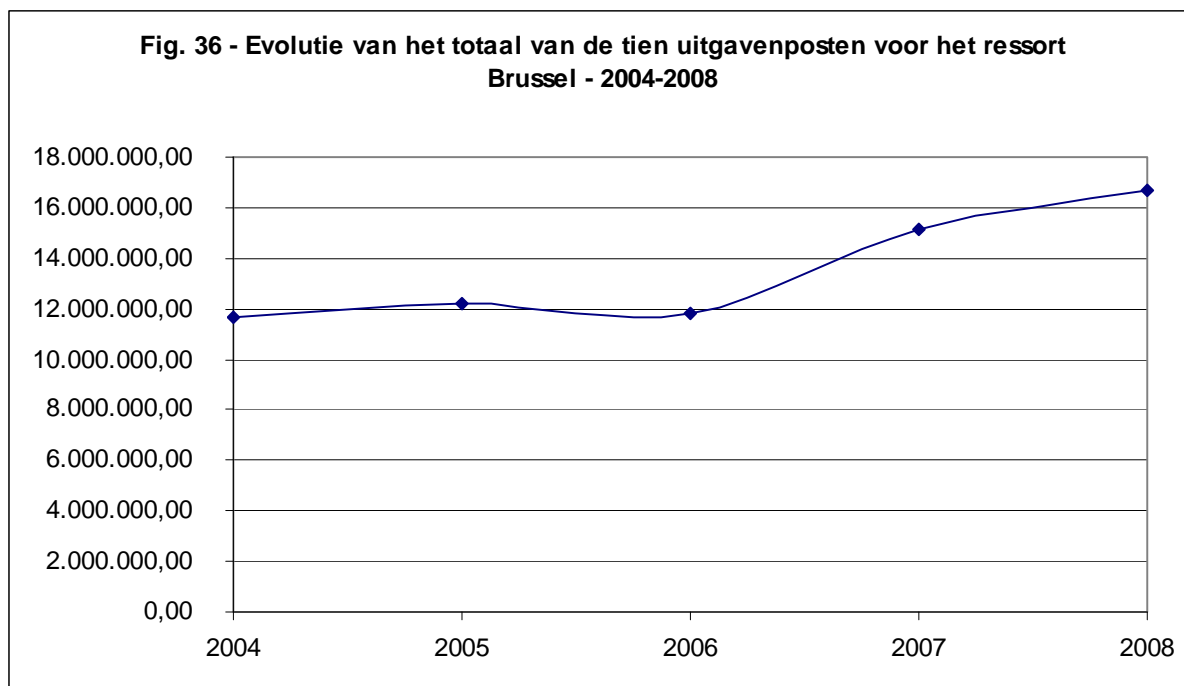
Tab. 37 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

2. RESSORT BRUSSEL

2.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	11.665.882,59	12.201.725,52	11.790.082,45	15.109.902,67	16.669.967,75

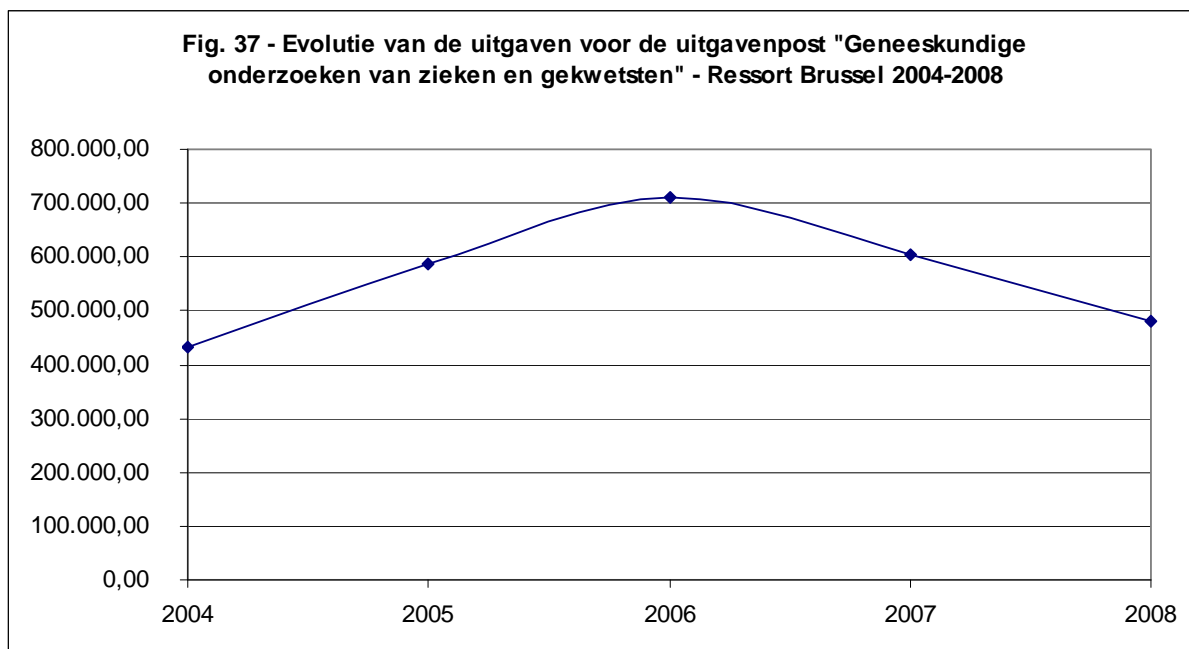
Tab. 38 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort
Brussel - 2004-2008



2.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

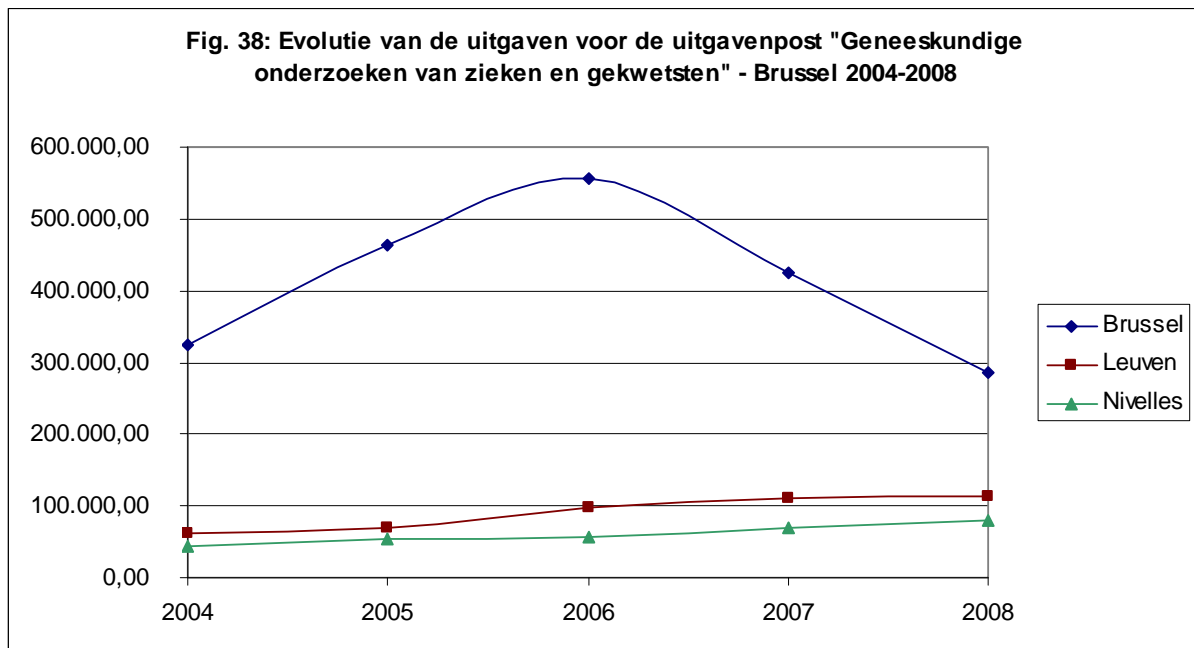
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	431.172,19	587.565,74	709.202,86	604.836,75	480.566,56

Tab. 39 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	324.505,63	463.476,16	555.286,67	425.621,84	287.029,01
Leuven	61.994,55	70.646,21	98.013,63	109.988,14	114.194,20
Nivelles	44.672,01	53.443,37	55.902,56	69.226,77	79.343,35

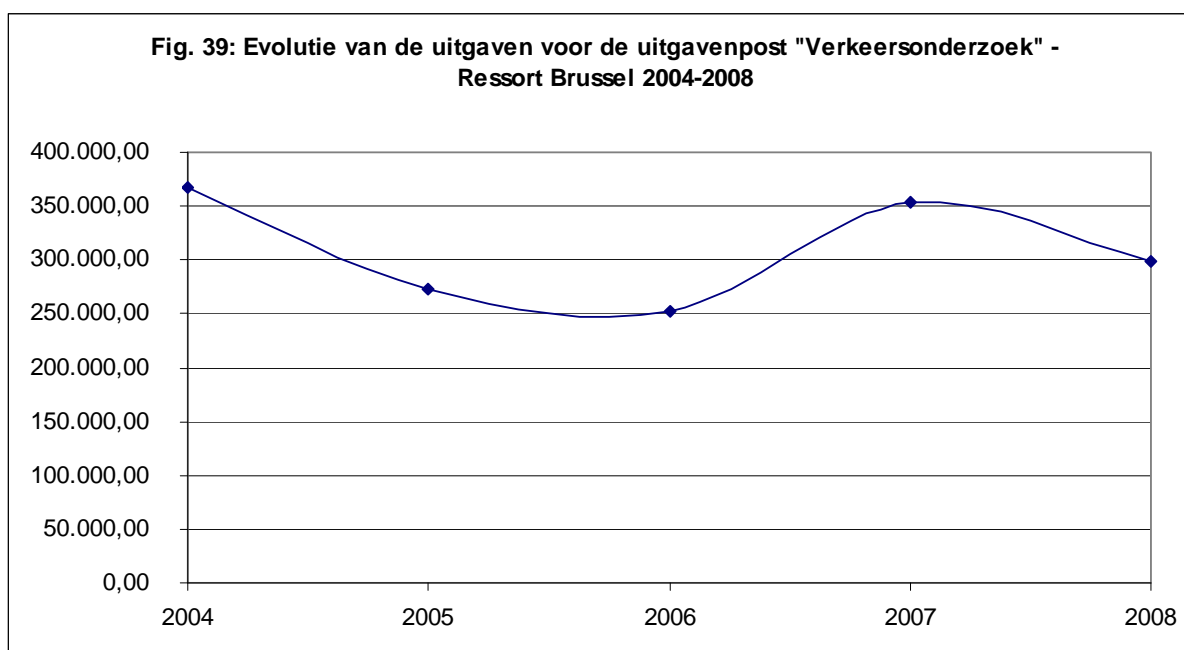
Tab. 40 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2007



2.3. Verkeersonderzoek

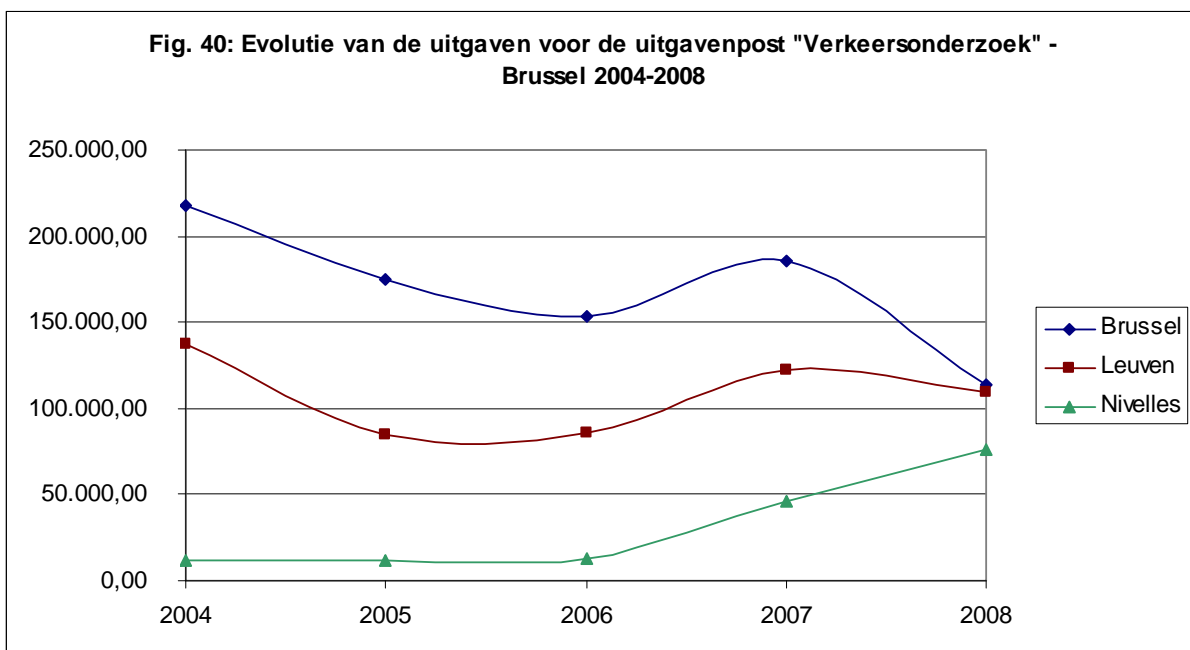
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	367.351,17	272.363,74	252.602,59	353.940,99	298.827,92

Tab. 41 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	218.178,24	175.082,41	153.914,28	186.115,86	114.050,49
Leuven	136.889,41	85.144,28	86.015,21	122.166,70	109.099,39
Nivelles	12.283,52	12.137,05	12.673,10	45.658,43	75.678,04

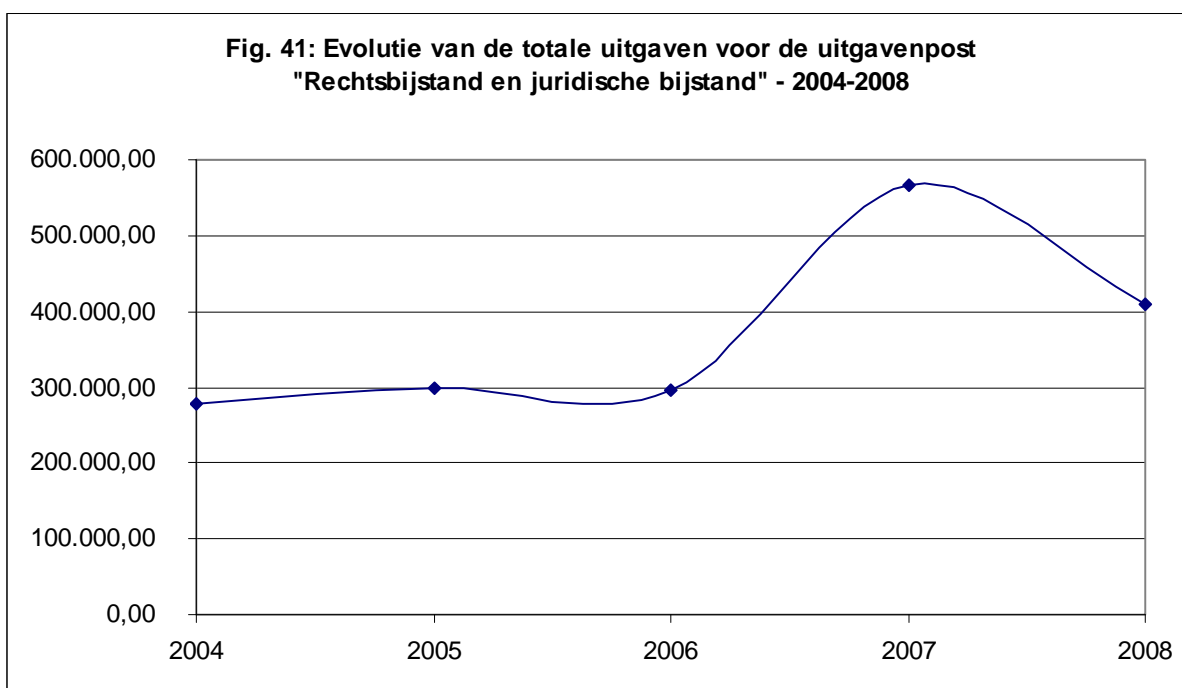
Tab. 42 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



2.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

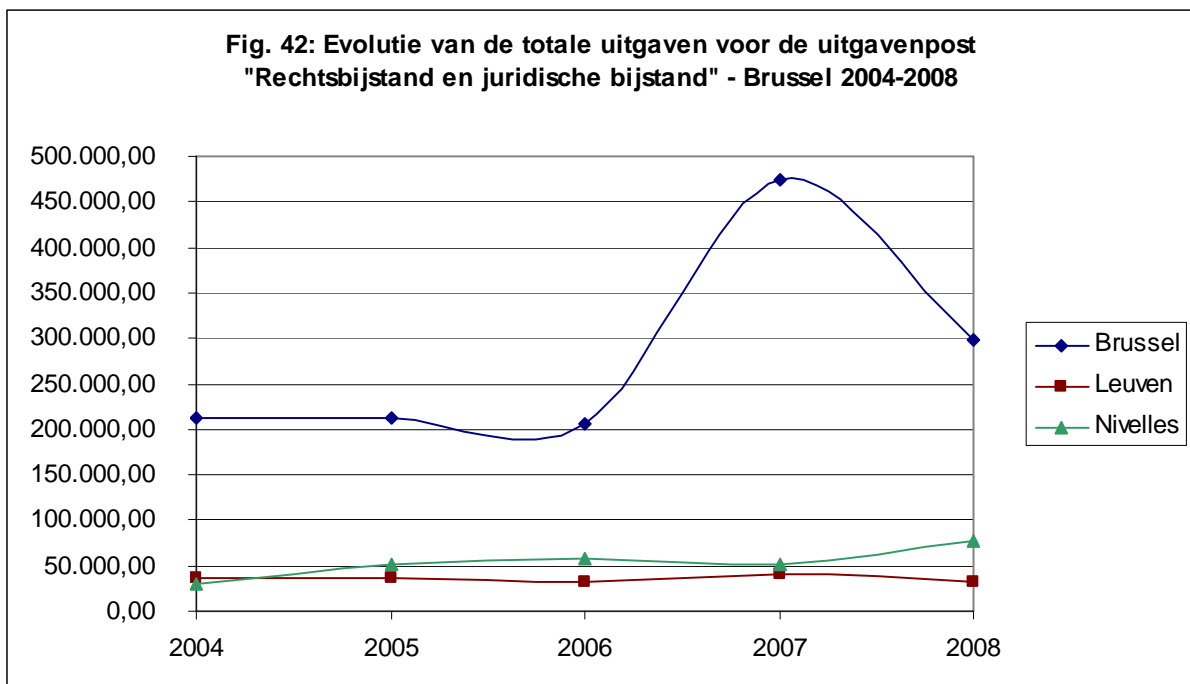
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	278.887,42	298.877,34	296.183,20	567.372,08	408.175,69

Tab. 43 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



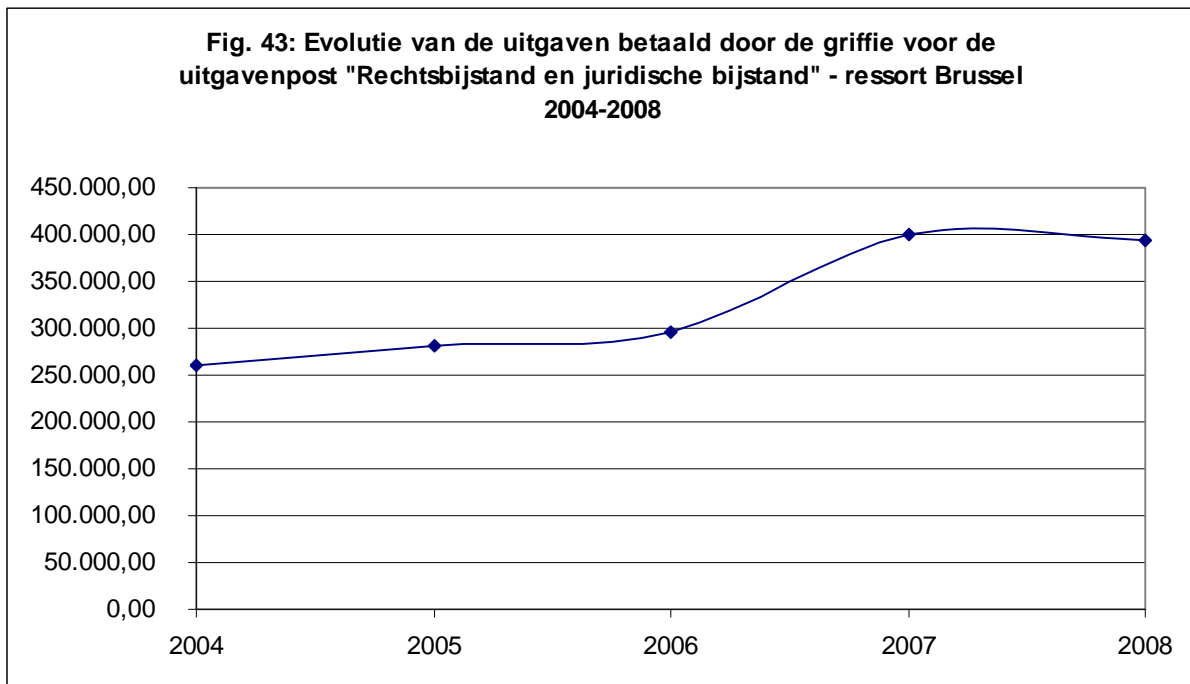
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	211.779,12	211.515,75	205.312,92	474.898,49	298.520,00
Leuven	37.094,73	35.687,27	32.204,11	40.780,31	32.670,32
Nivelles	30.013,57	51.674,32	58.666,17	51.693,28	76.985,37

Tab. 44 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



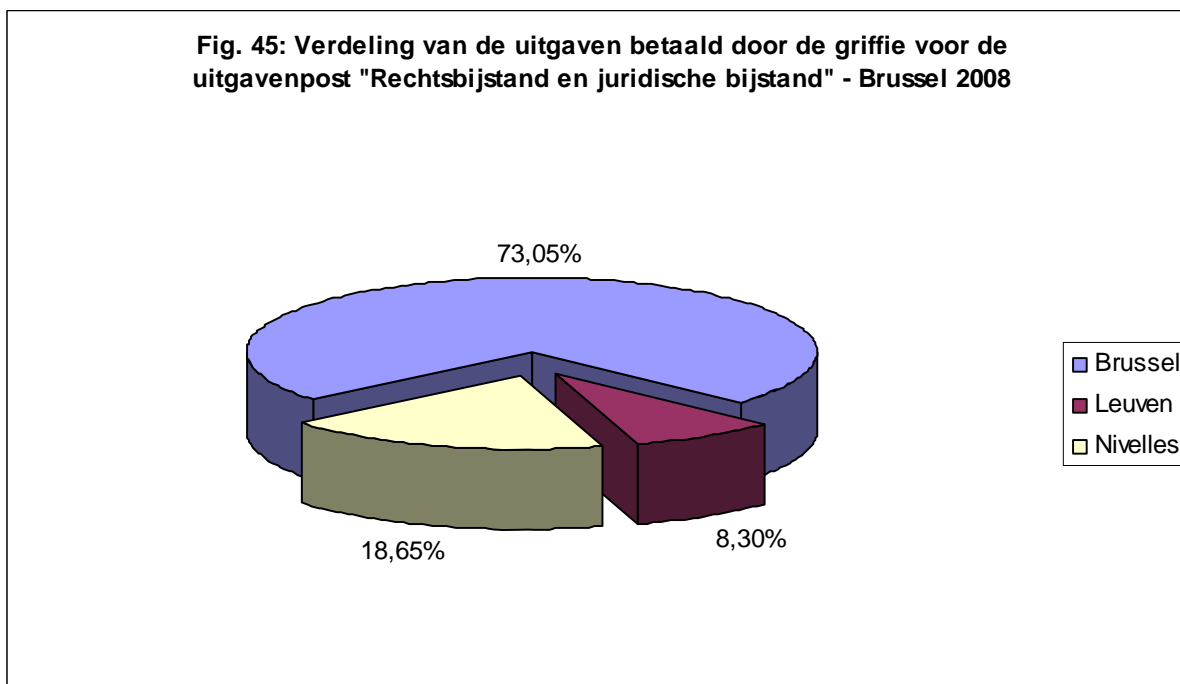
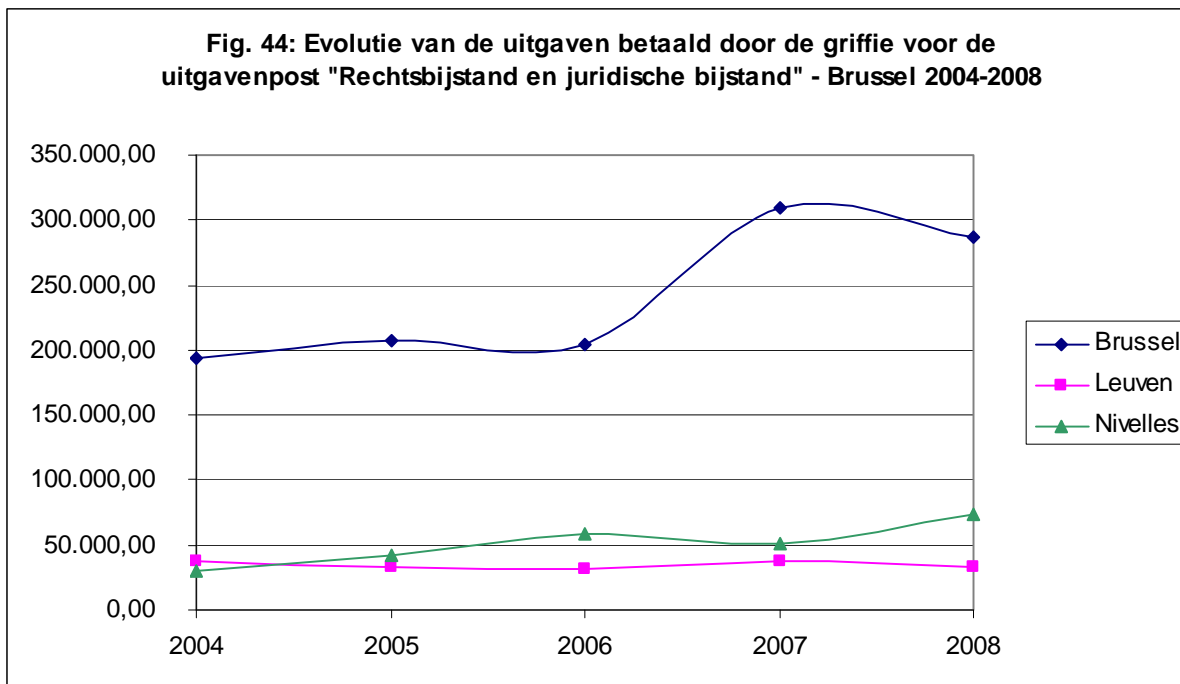
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	261.129,55	281.670,28	295.653,81	399.198,41	393.387,57

Tab. 45 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	194.021,25	207.329,05	204.783,53	309.483,78	287.350,39
Leuven	37.094,73	32.674,21	32.204,11	38.021,35	32.670,32
Nivelles	30.013,57	41.667,02	58.666,17	51.693,28	73.366,86

Tab. 46 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	17.757,87	17.207,06	529,39	168.173,67	14.788,12

Tab. 47 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

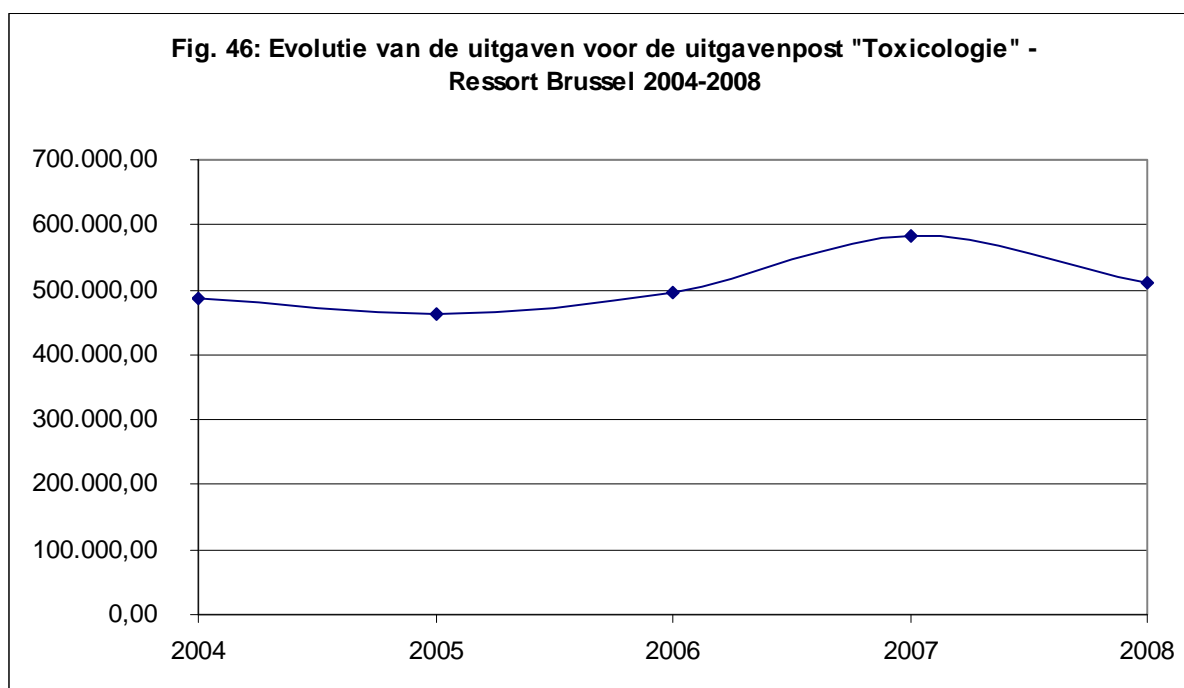
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	17.757,87	4.186,70	529,39	165.414,71	11.169,61
Leuven	0,00	3.013,06	0,00	2.758,96	0,00
Nivelles	0,00	10.007,30	0,00	0,00	3.618,51

Tab. 48 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

2.5. Toxicologie

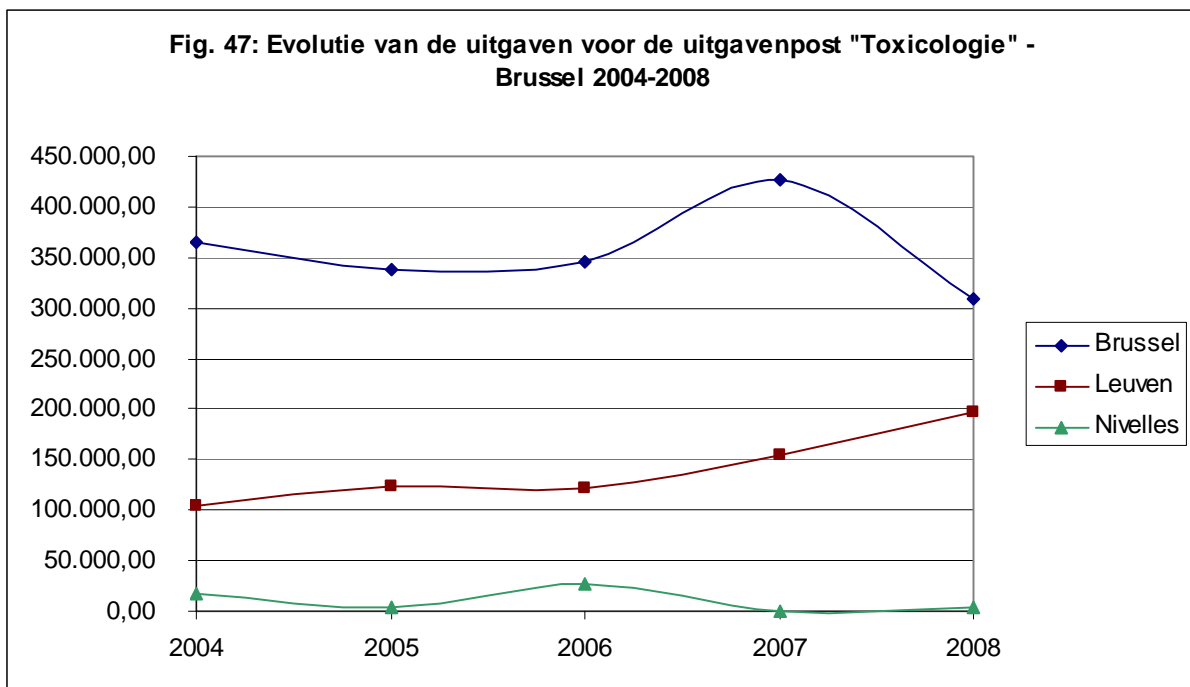
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	486.966,92	463.269,67	495.109,40	581.983,62	510.622,76

Tab. 49 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	364.974,29	337.067,89	345.589,66	427.351,60	308.501,76
Leuven	104.377,72	123.229,79	122.170,70	154.632,02	197.784,63
Nivelles	17.614,91	2.971,99	27.349,04	0,00	4.336,37

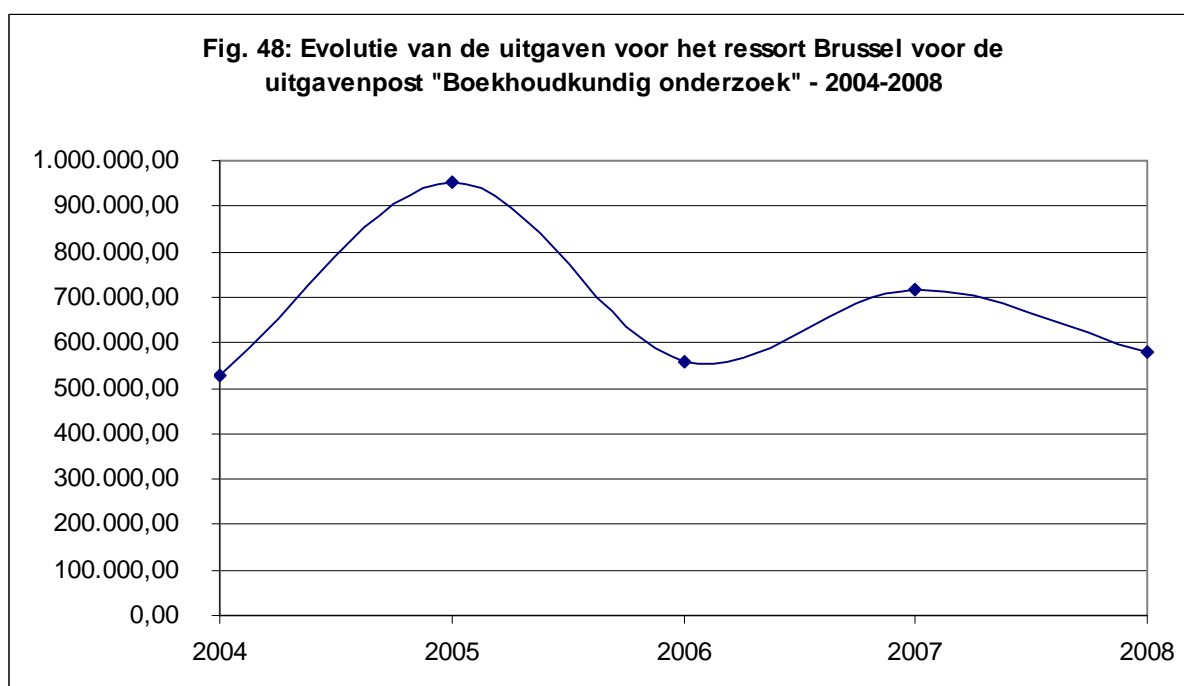
Tab. 50 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



2.6. Boekhoudkundig onderzoek

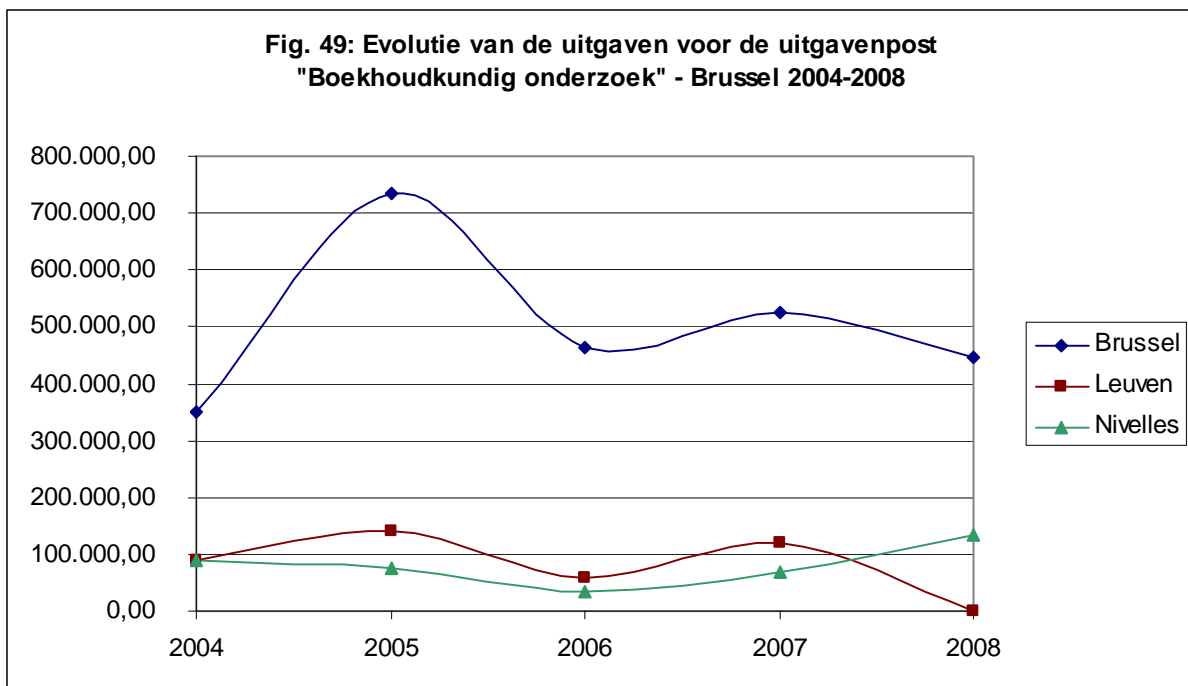
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	528.705,07	951.785,97	557.158,88	715.569,16	581.292,11

Tab. 51 - Evolutive van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	351.220,58	733.509,43	465.179,65	523.988,76	447.608,30
Leuven	88.088,30	141.491,29	56.958,59	121.533,50	0,00
Nivelles	89.396,19	76.785,25	35.020,64	70.046,90	133.683,81

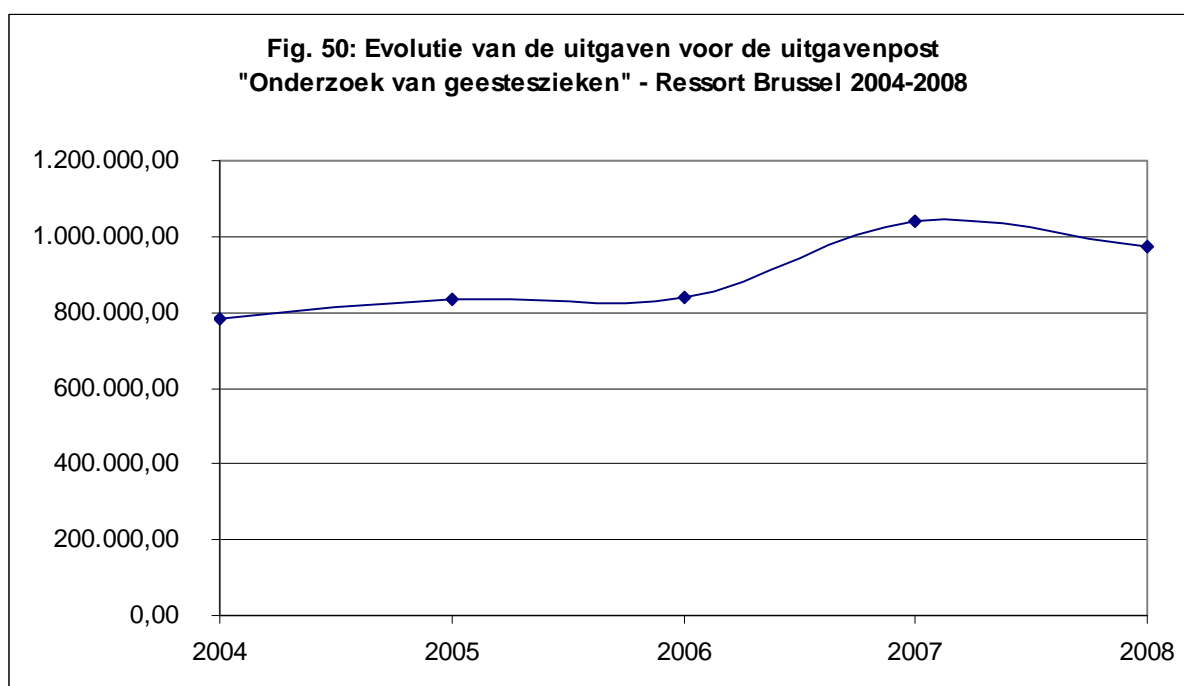
Tab. 52 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



2.7. Onderzoek van geesteszieken

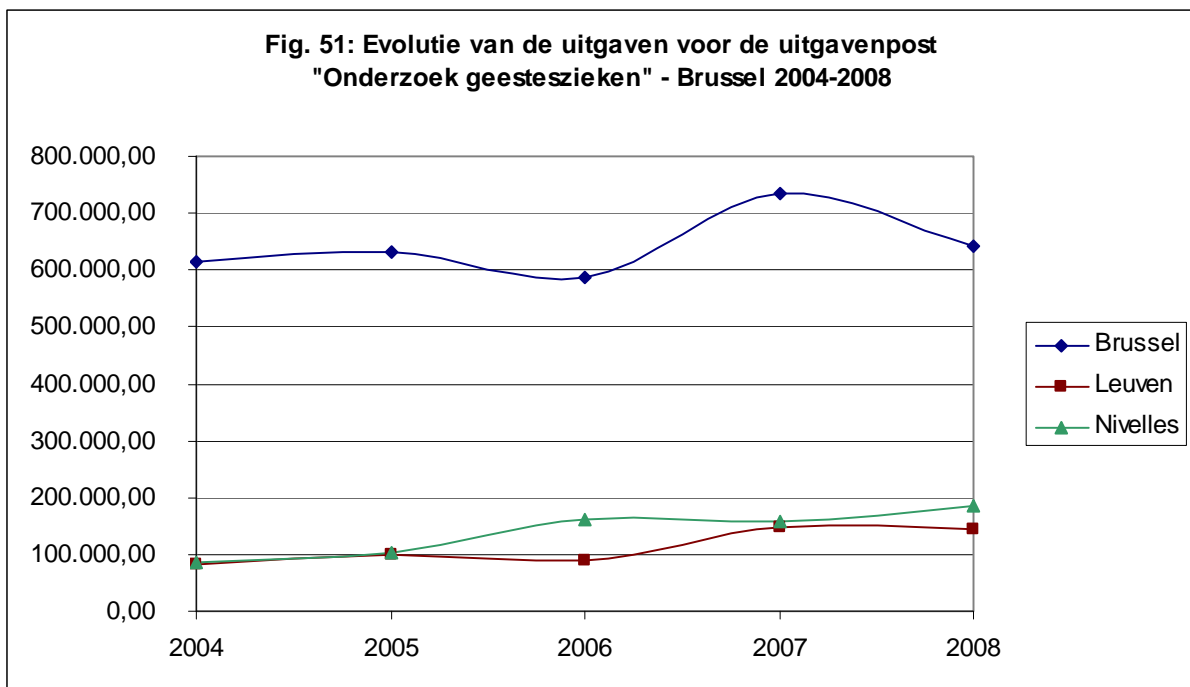
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	783.575,39	835.741,79	838.005,44	1.039.814,85	974.388,95

Tab. 53 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	616.008,60	631.219,27	587.961,13	734.853,39	643.633,02
Leuven	81.346,39	100.845,58	89.952,56	146.122,70	143.683,82
Nivelles	86.220,40	103.676,94	160.091,75	158.838,76	187.072,11

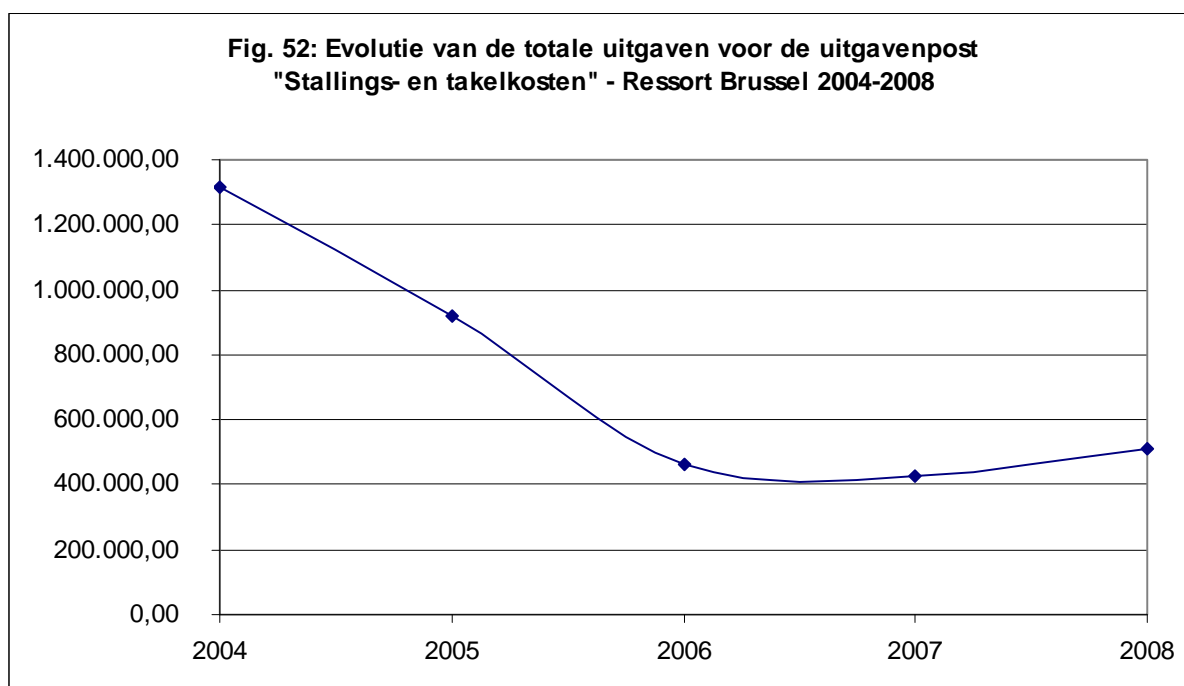
Tab. 54 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek geesteszieken" - Brussel 2004-2008



2.8. Stallings- en takelkosten

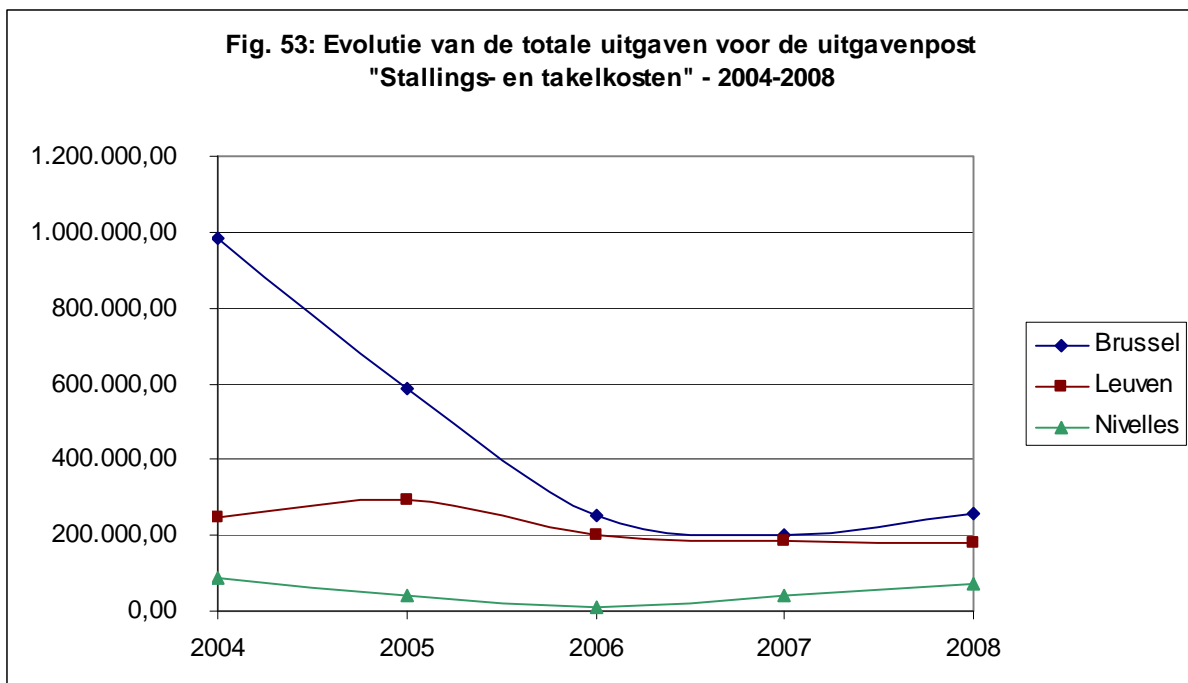
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.318.604,39	922.258,39	462.910,10	426.759,70	509.996,06

Tab. 55 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



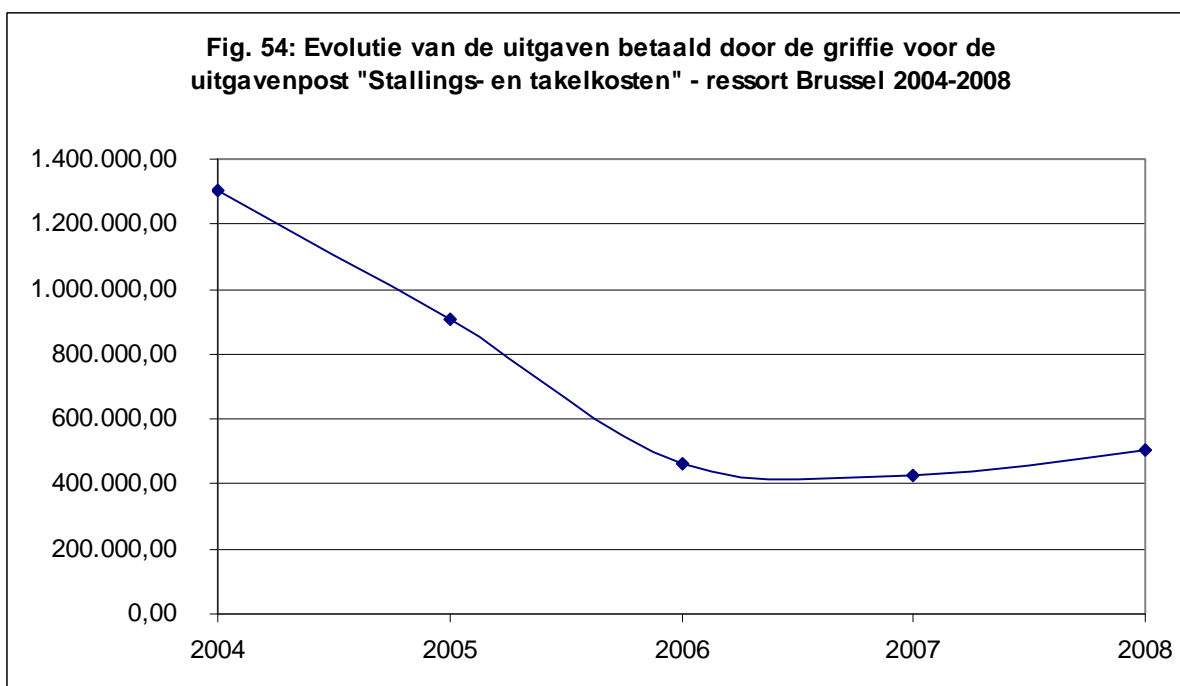
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	982.365,37	586.255,24	253.180,76	202.229,89	255.508,58
Leuven	246.990,17	294.950,26	201.843,59	185.358,26	181.563,72
Nivelles	89.248,85	41.052,89	7.885,75	39.171,55	72.923,76

Tab. 56 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



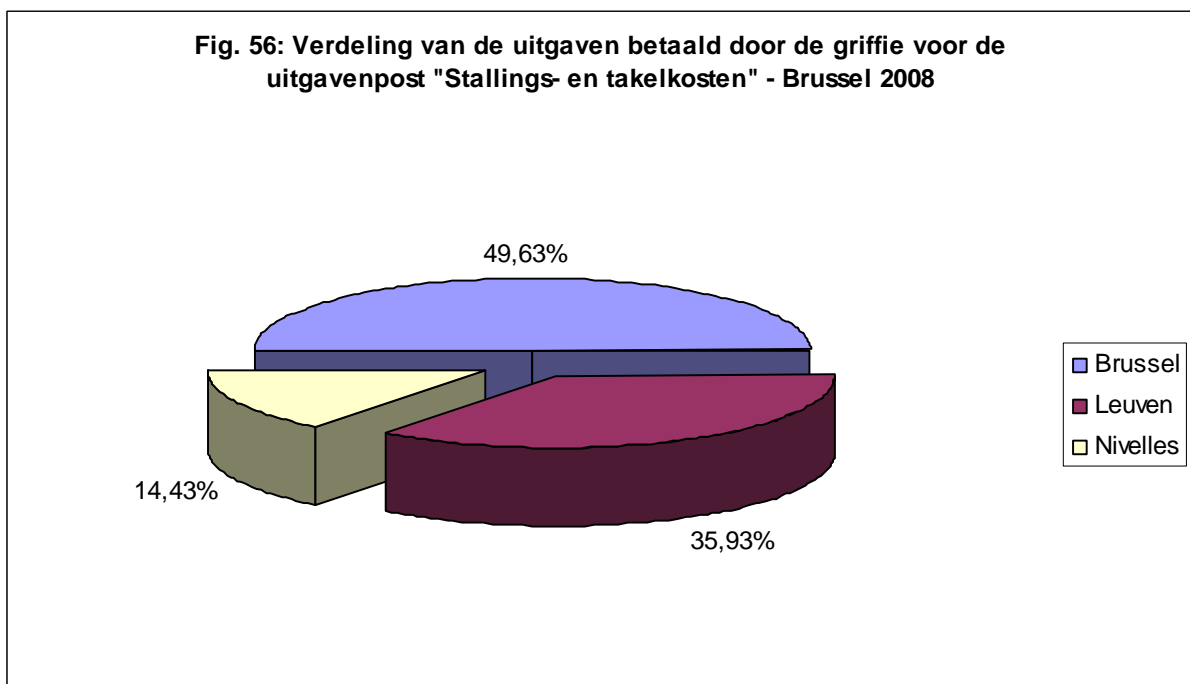
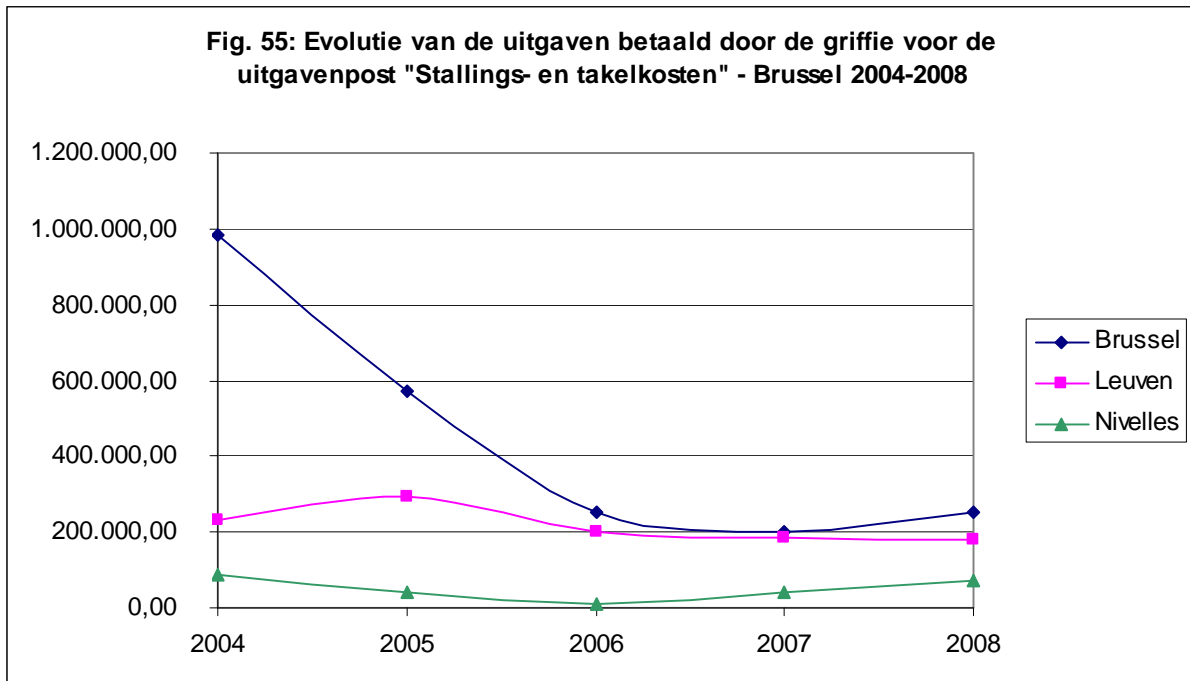
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.303.512,56	907.067,71	462.910,10	423.976,65	505.284,86

Tab. 57 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	982.365,37	571.064,56	253.180,76	199.446,84	250.797,38
Leuven	232.231,85	294.950,26	201.843,59	185.358,26	181.563,72
Nivelles	88.915,34	41.052,89	7.885,75	39.171,55	72.923,76

Tab. 58 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	15.091,83	15.190,68	0,00	2.783,05	4.711,20

Tab. 59 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

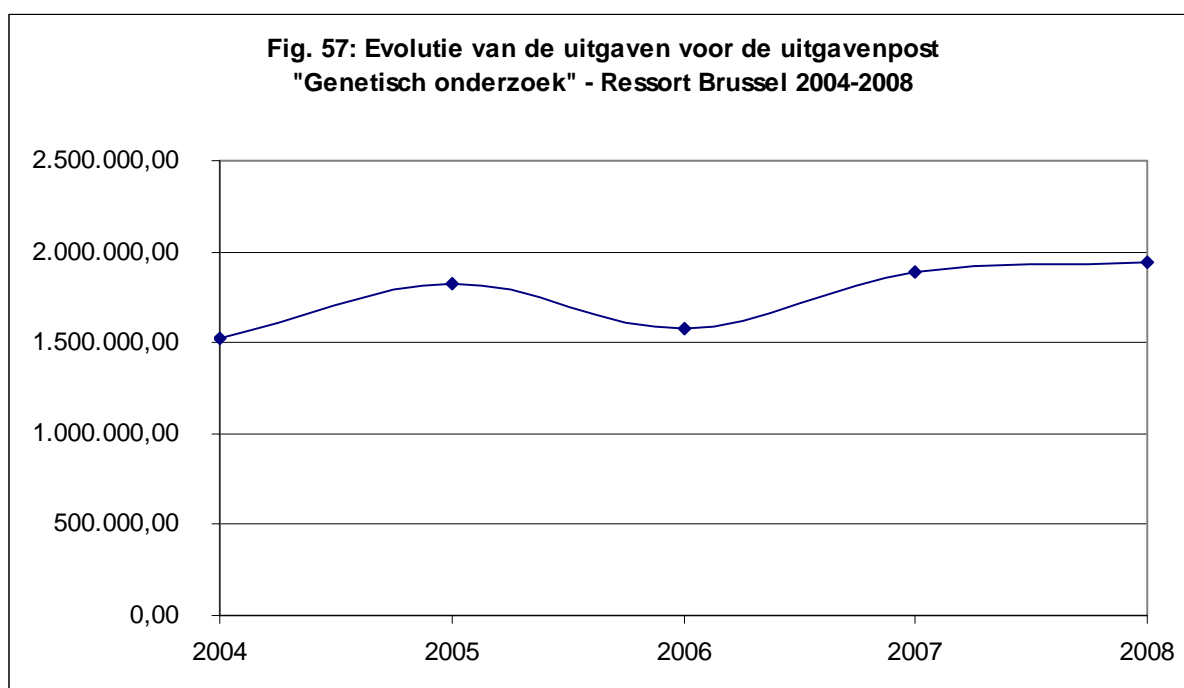
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	0,00	15.190,68	0,00	2.783,05	4.711,20
Leuven	14.758,32	0,00	0,00	0,00	0,00
Nivelles	333,51	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. 60 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

2.9. Genetisch onderzoek

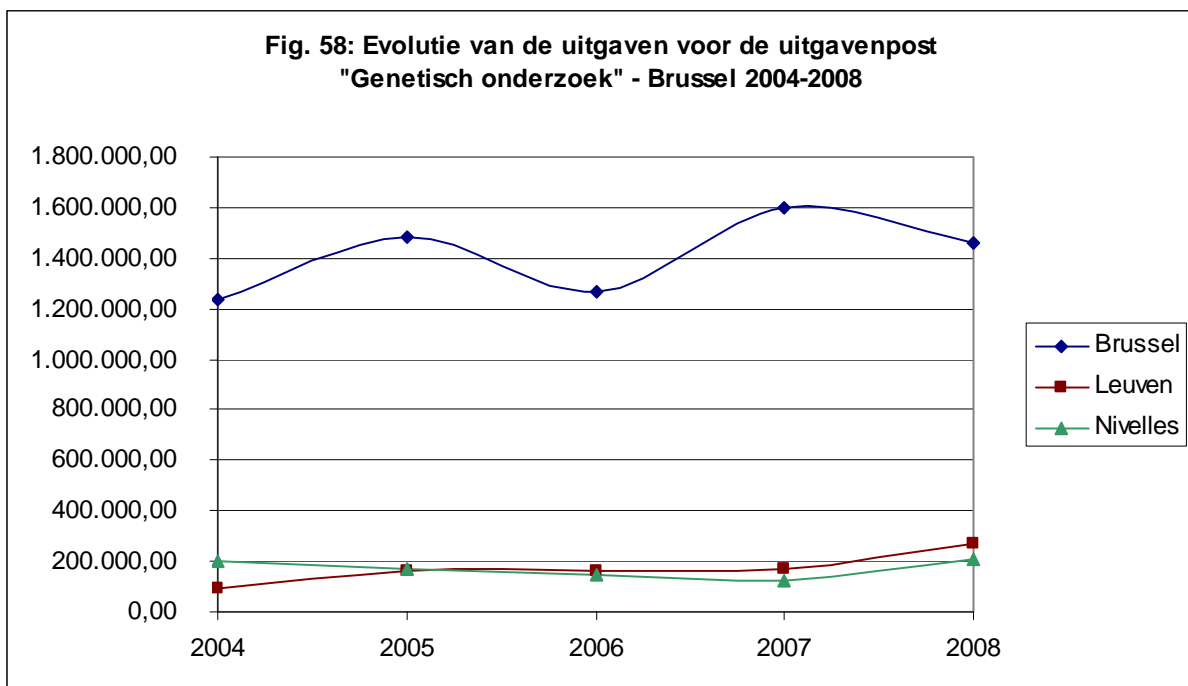
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.525.118,29	1.819.519,43	1.576.369,37	1.892.790,86	1.941.218,90

Tab. 61 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.233.011,73	1.486.194,52	1.266.587,94	1.602.545,47	1.458.892,22
Leuven	89.410,78	159.515,14	159.704,21	167.497,08	274.148,79
Nivelles	202.695,78	173.809,77	150.077,22	122.748,31	208.177,89

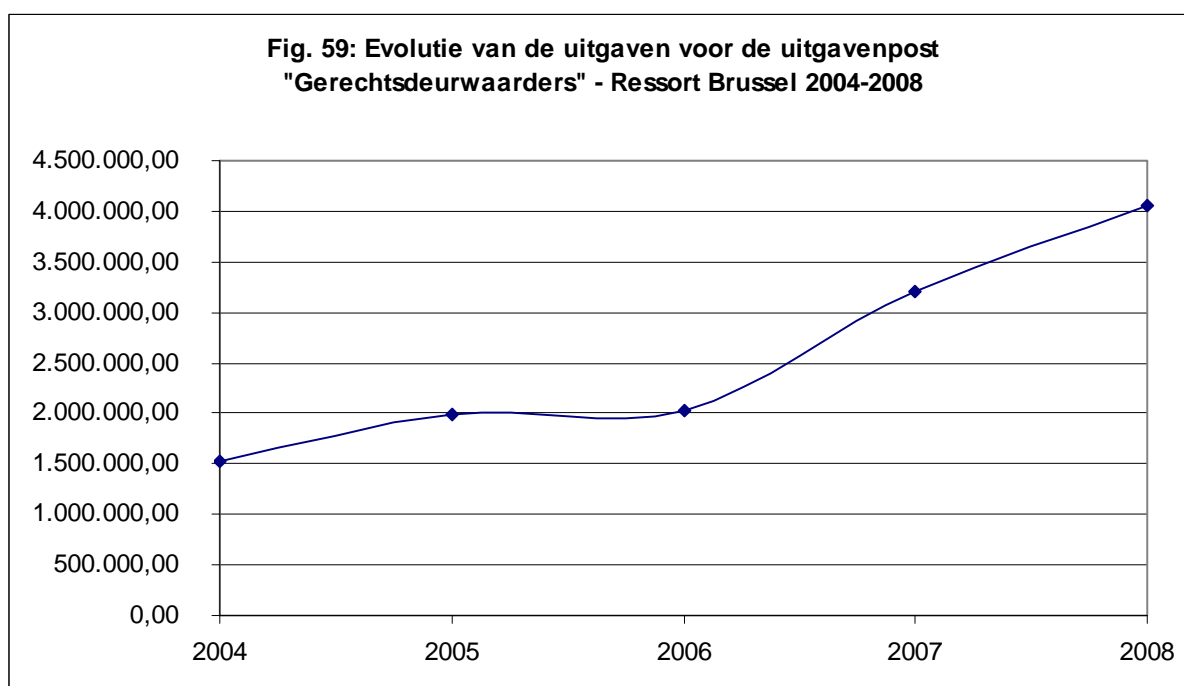
Tab. 62 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



2.10. Gerechtsdeurwaarders

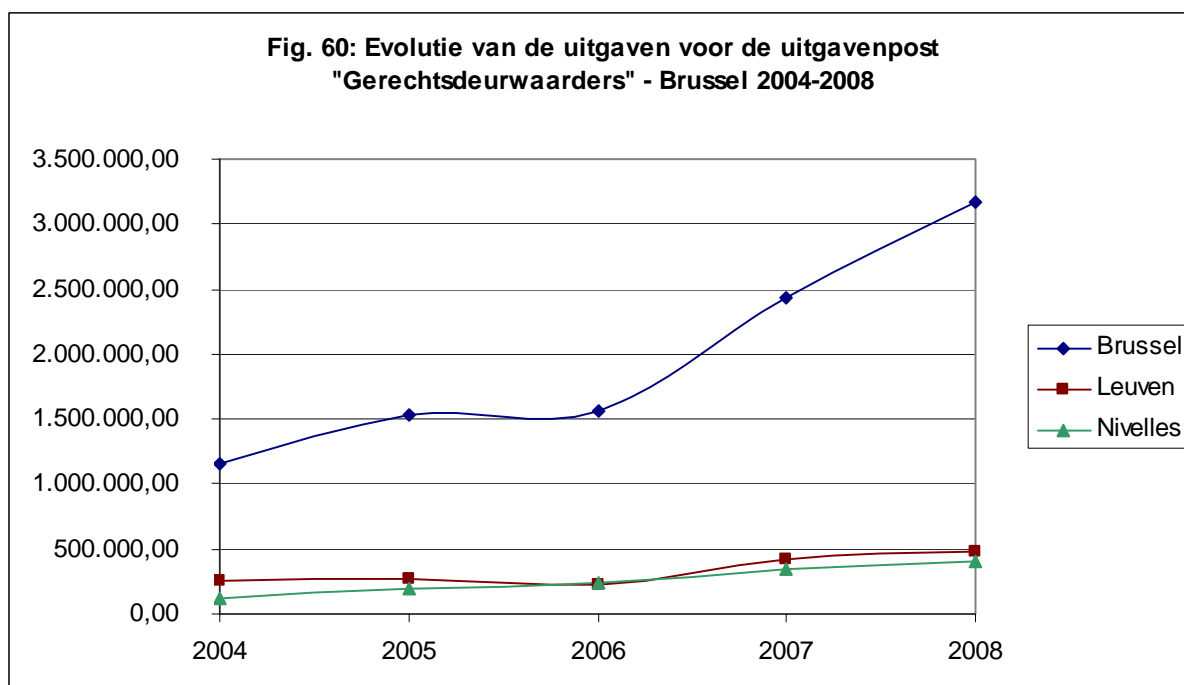
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.524.557,37	1.996.642,18	2.034.399,11	3.208.245,99	4.063.677,11

Tab. 63 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	1.156.722,86	1.537.447,78	1.569.628,17	2.440.344,75	3.173.603,24
Leuven	248.795,72	264.235,17	224.699,25	423.589,75	481.582,67
Nivelles	119.038,79	194.959,23	240.071,69	344.311,49	408.491,20

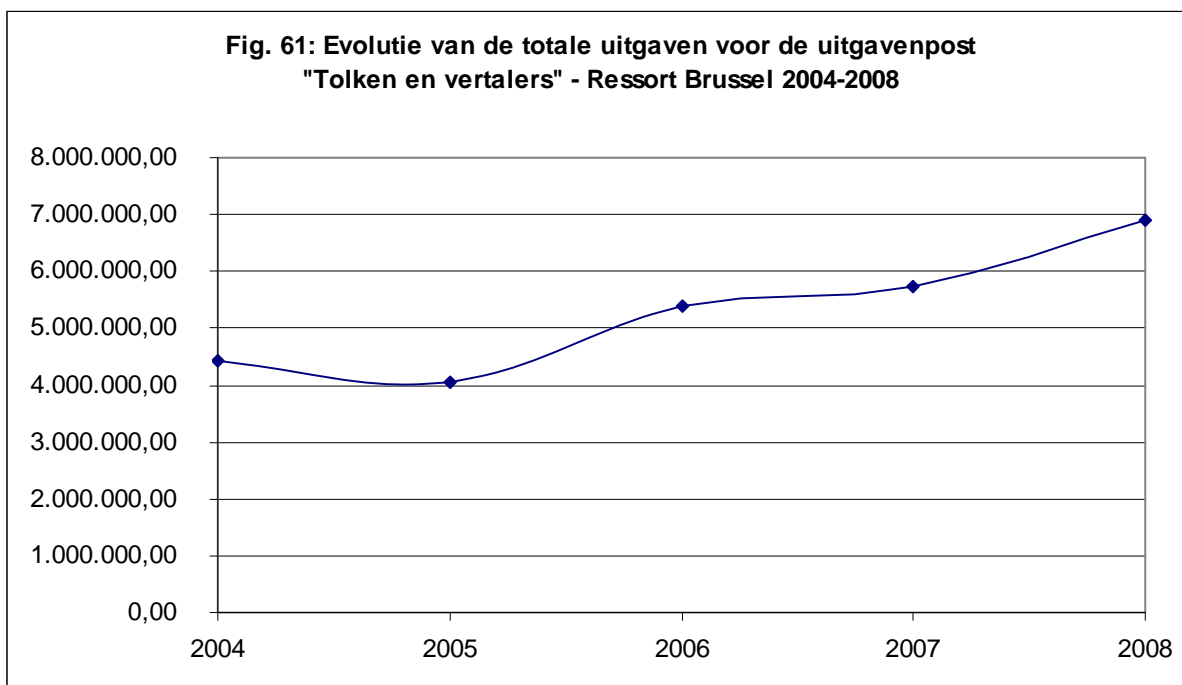
Tab. 64 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



2.11. Tolken en vertalers

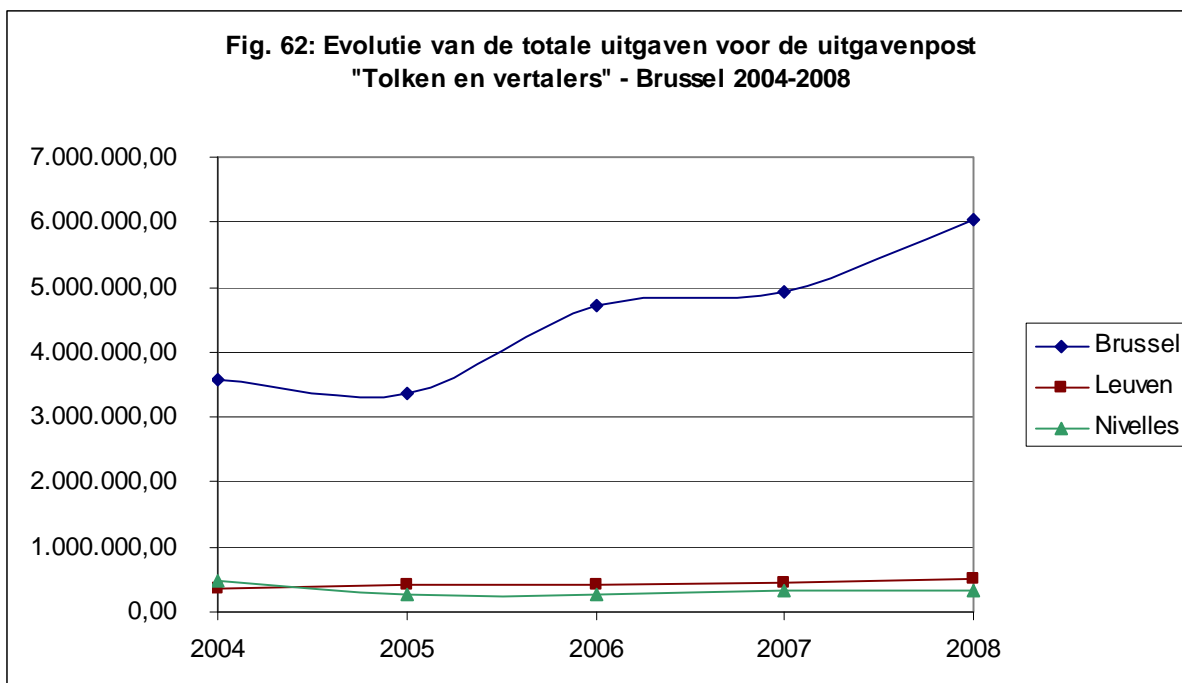
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	4.420.944,38	4.053.701,27	5.406.146,94	5.718.588,67	6.901.201,69

Tab. 65 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



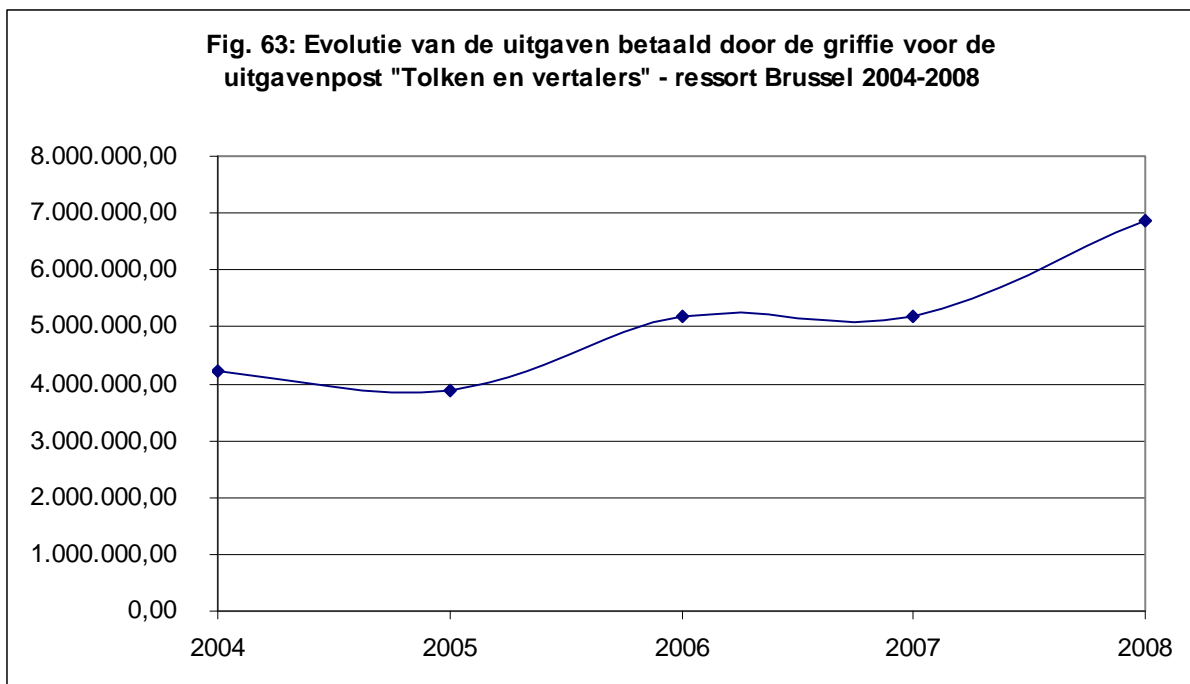
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	3.571.548,10	3.371.702,83	4.702.169,45	4.917.928,98	6.042.081,04
Leuven	372.153,47	418.715,32	427.584,73	462.093,26	524.925,97
Nivelles	477.242,81	263.283,12	276.392,76	338.566,43	334.194,68

Tab. 66 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



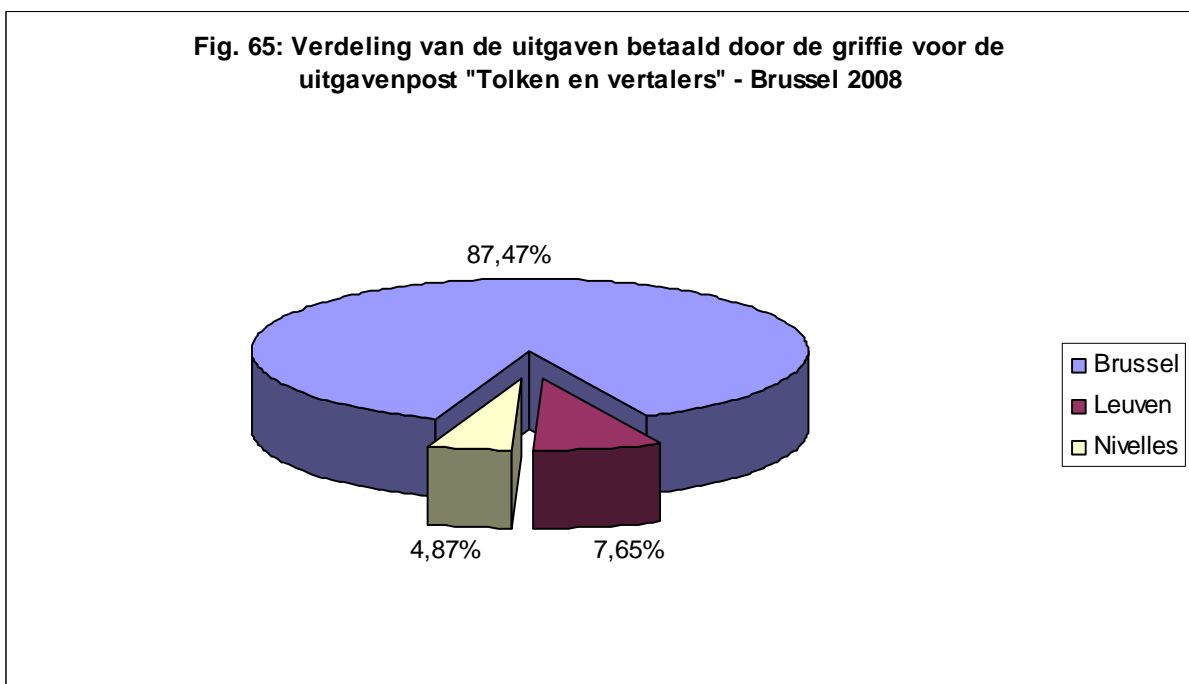
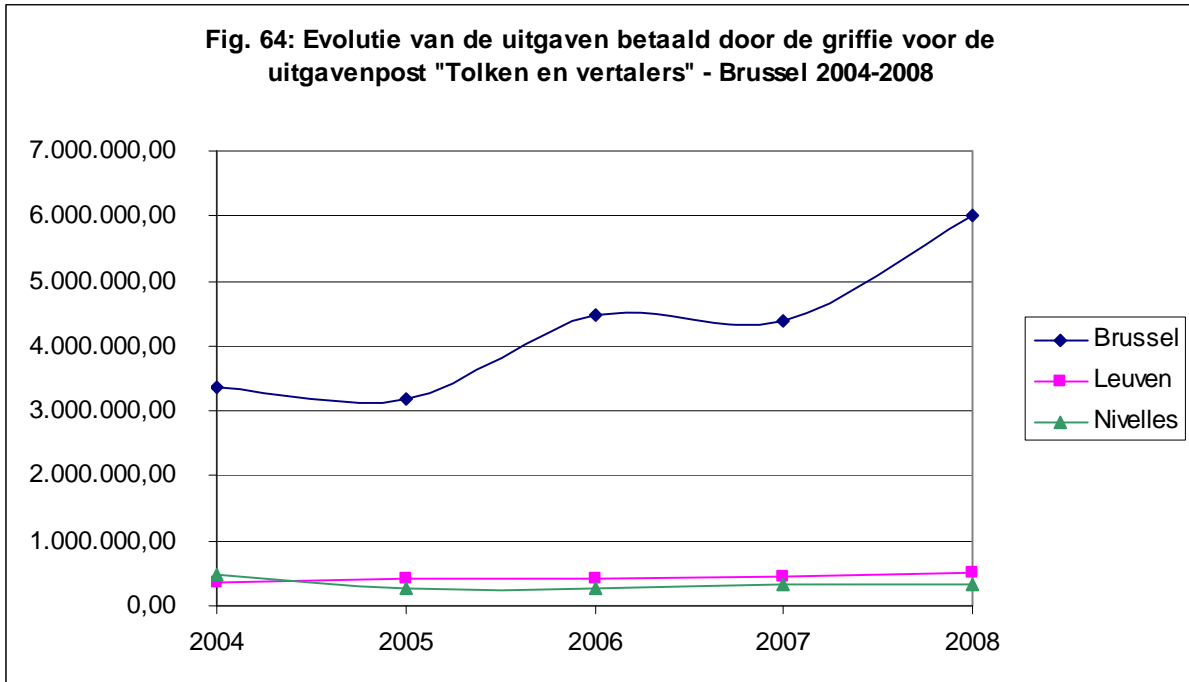
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	4.208.995,36	3.866.541,14	5.178.825,08	5.179.957,55	6.858.984,32

Tab. 67 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	3.359.599,08	3.184.542,70	4.474.847,59	4.379.297,86	5.999.863,67
Leuven	372.153,47	418.715,32	427.584,73	462.093,26	524.925,97
Nivelles	477.242,81	263.283,12	276.392,76	338.566,43	334.194,68

Tab. 68 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	211.949,02	187.160,13	227.321,86	538.631,12	42.217,37

Tab. 69 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brussel	211.949,02	187.160,13	227.321,86	538.631,12	42.217,37
Leuven	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nivelles	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

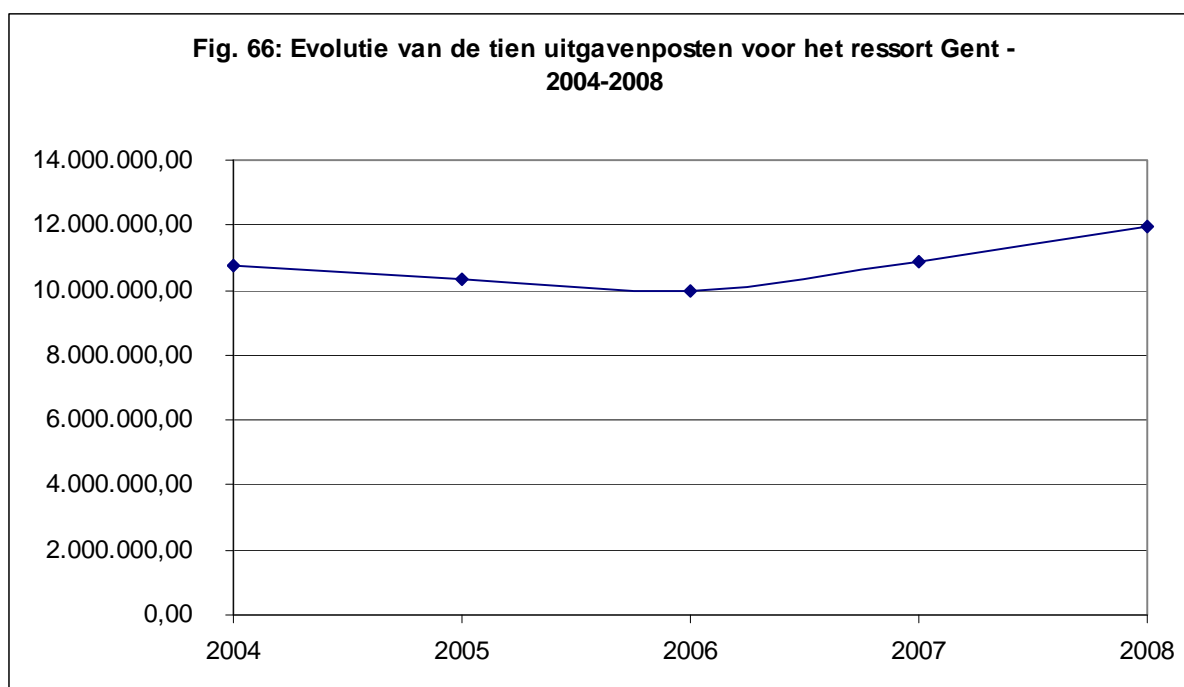
Tab. 70 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

3. RESSORT GENT

3.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	10.762.566,81	10.362.536,46	9.972.034,22	10.882.148,63	11.942.266,80

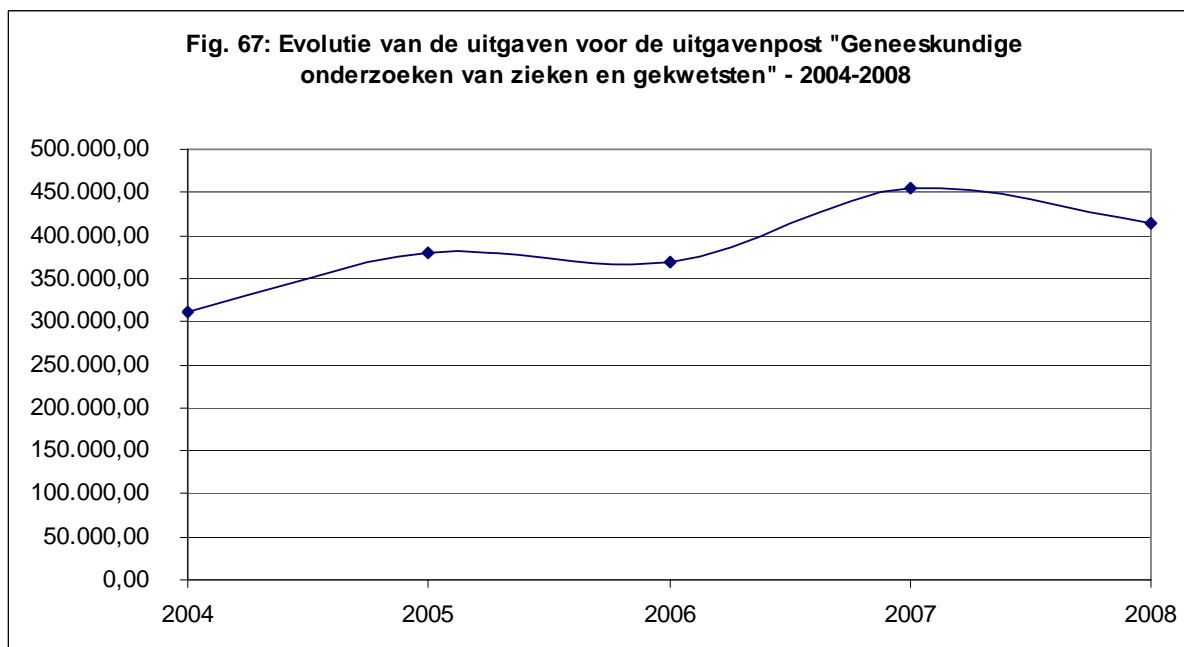
Tab. 71 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort
Gent - 2004-2008



3.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

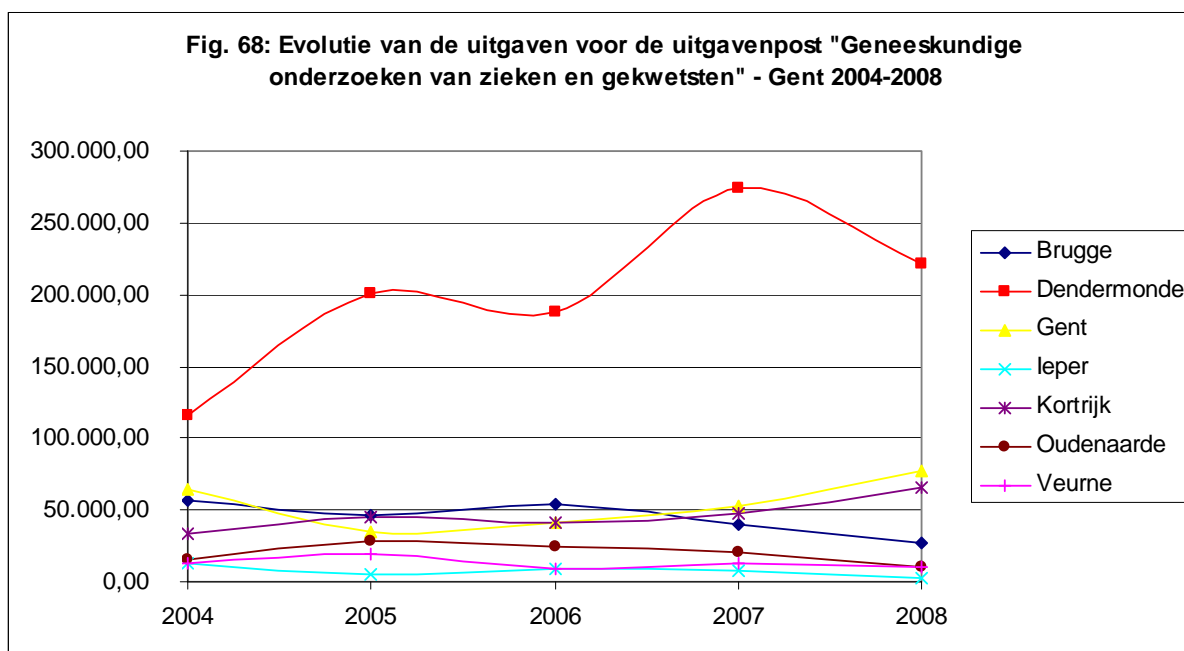
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	311.550,32	378.976,85	368.160,85	455.535,34	414.908,12

Tab. 72 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	56.685,27	45.805,84	53.801,27	39.670,29	27.520,08
Dendermonde	115.679,88	200.582,68	188.156,05	274.044,81	221.609,49
Gent	64.220,94	34.928,33	41.754,47	53.369,96	77.652,27
Ieper	12.430,29	5.163,06	9.252,96	7.273,23	2.414,65
Kortrijk	33.858,69	45.043,33	41.471,79	47.673,01	65.224,05
Oudenaarde	15.379,75	27.983,86	24.255,96	20.644,93	10.688,16
Veurne	13.295,50	19.469,75	9.468,35	12.859,11	9.799,42

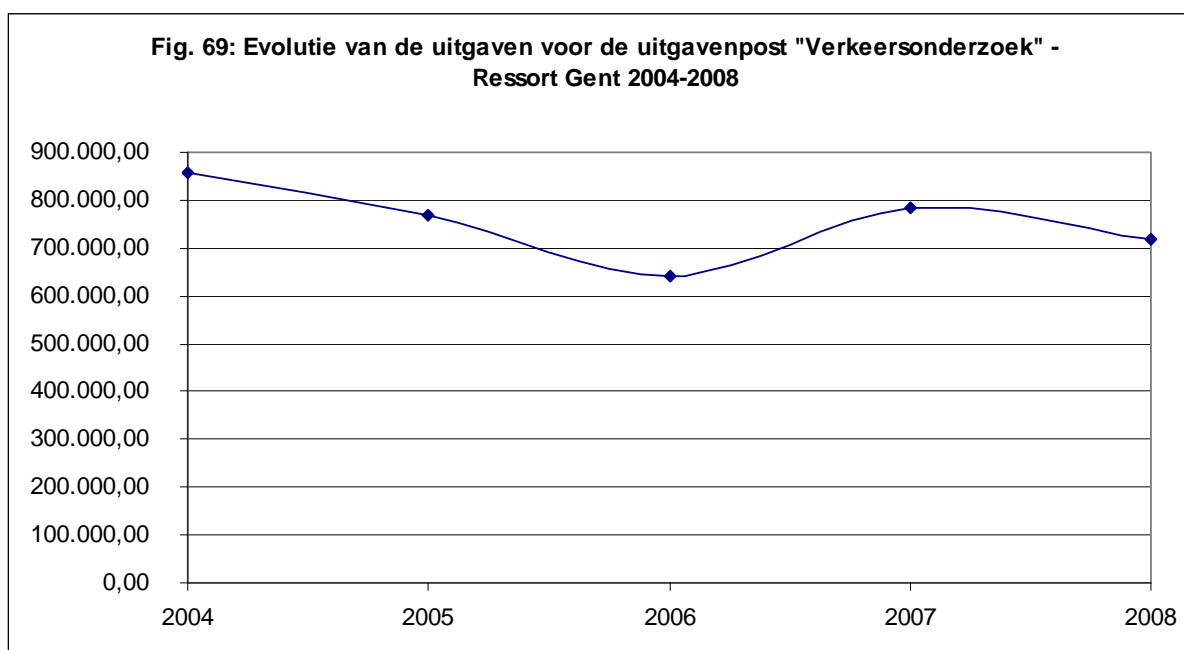
Tab. 73 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



3.3. Verkeersonderzoek

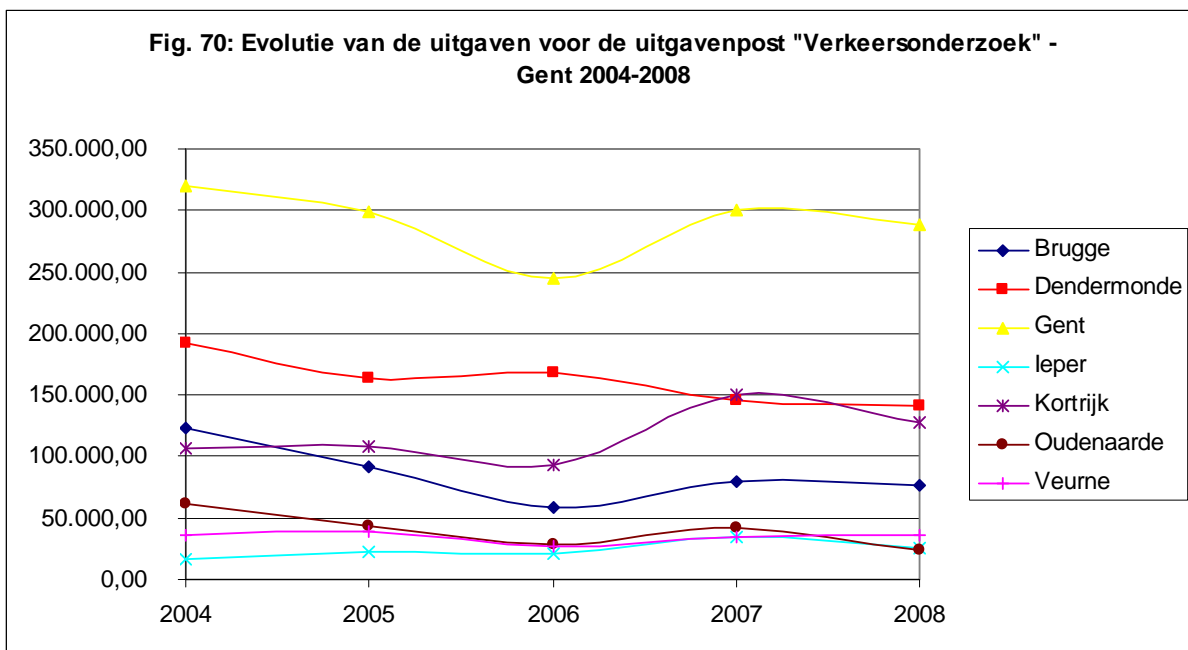
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	856.390,11	767.218,44	639.791,24	785.915,90	720.262,00

Tab. 74 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	123.366,53	92.062,13	58.144,69	79.622,35	76.053,92
Dendermonde	192.788,31	163.477,31	167.682,07	145.309,42	141.139,13
Gent	319.468,22	299.105,54	245.584,19	300.937,06	289.062,34
Ieper	16.361,36	21.832,93	21.200,99	33.801,89	26.270,10
Kortrijk	106.736,77	107.904,33	92.397,11	150.004,40	126.932,88
Oudenaarde	61.292,36	43.670,13	28.488,52	41.344,19	24.026,42
Veurne	36.376,56	39.166,07	26.293,67	34.896,59	36.777,21

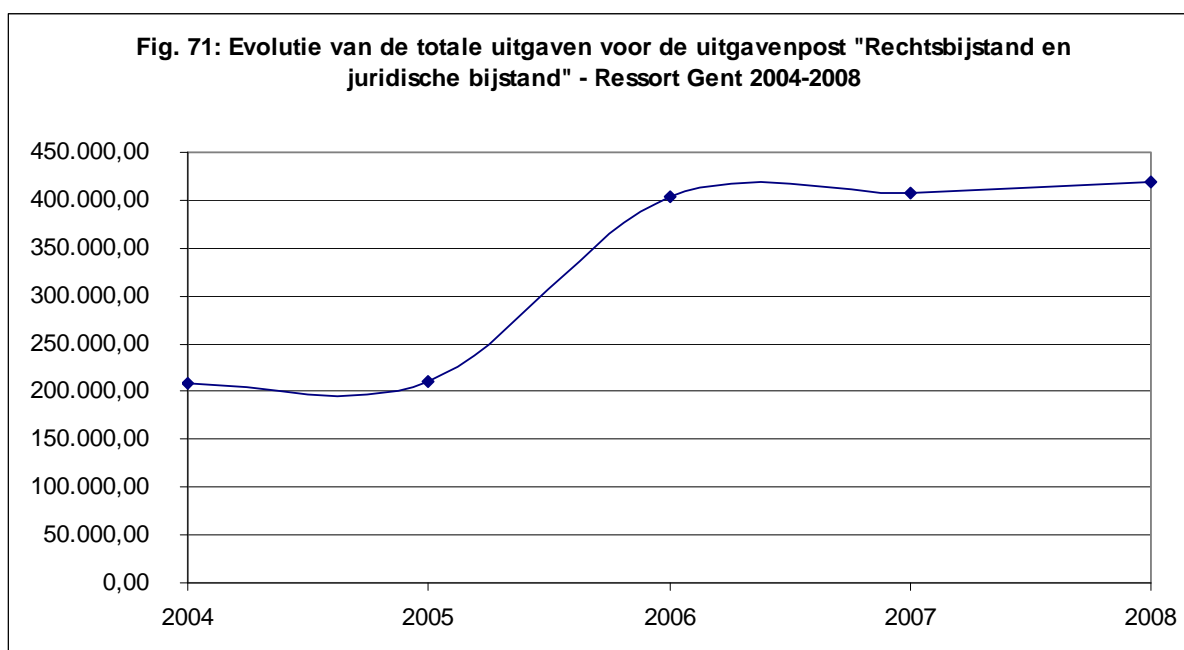
Tab. 75 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



3.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

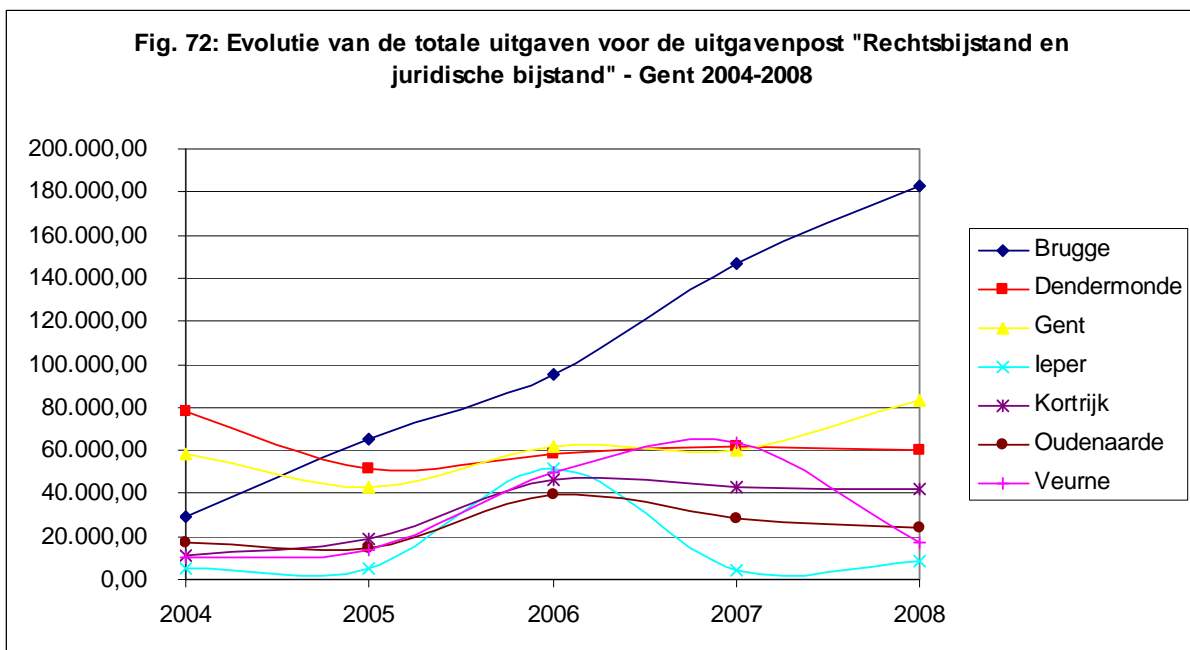
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	208.692,41	211.219,07	403.771,24	407.559,95	418.267,07

Tab. 76 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



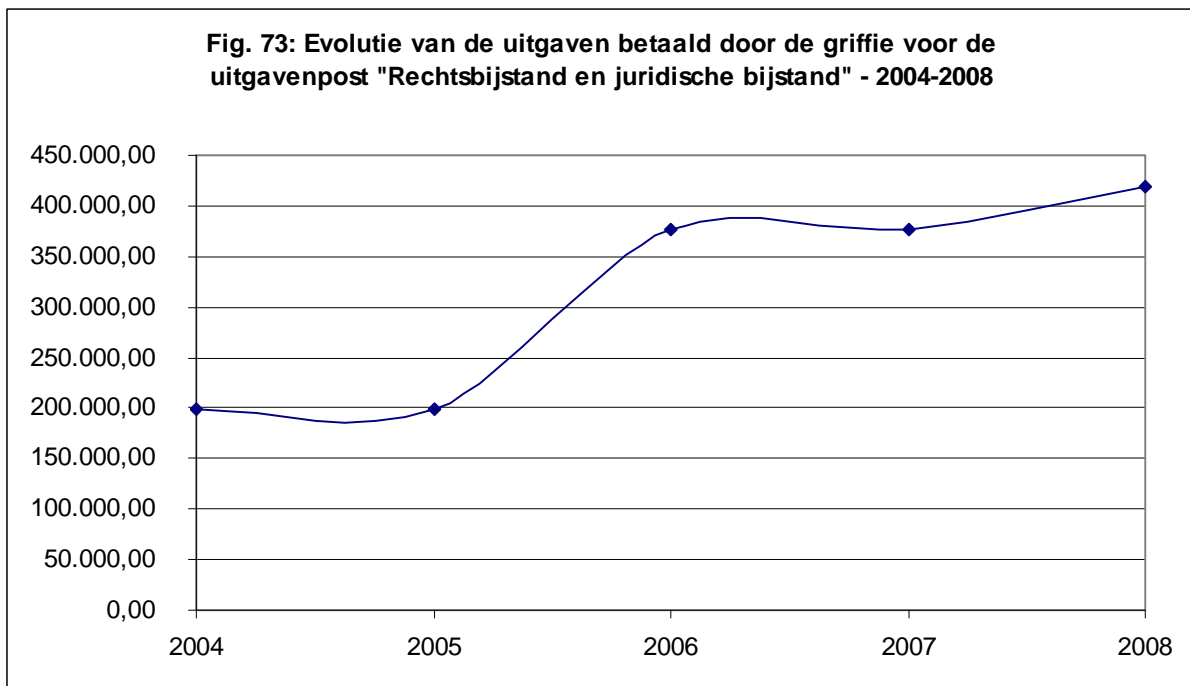
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	28.993,54	65.339,67	95.706,72	146.486,76	183.260,87
Dendermonde	77.971,09	51.638,27	58.560,73	62.058,20	60.369,73
Gent	58.410,52	42.531,97	62.173,81	60.151,98	83.084,91
Ieper	4.883,47	4.725,82	51.566,34	4.647,43	8.155,40
Kortrijk	11.190,80	18.512,61	46.692,27	42.677,61	41.977,82
Oudenaarde	16.948,69	14.966,86	39.575,07	27.908,16	24.337,84
Veurne	10.294,30	13.503,87	49.496,30	63.629,81	17.080,50

Tab. 77 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	198.706,46	198.188,96	376.793,93	376.564,50	418.267,07

Tab. 78 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	28.993,54	61.688,46	95.706,72	146.486,76	183.260,87
Dendermonde	67.997,53	51.638,27	58.560,73	61.917,22	60.369,73
Gent	58.398,13	37.614,09	62.173,81	60.151,98	83.084,91
Ieper	4.883,47	4.725,82	51.566,34	4.647,43	8.155,40
Kortrijk	11.190,80	14.051,59	19.714,96	11.823,14	41.977,82
Oudenaarde	16.948,69	14.966,86	39.575,07	27.908,16	24.337,84
Veurne	10.294,30	13.503,87	49.496,30	63.629,81	17.080,50

Tab. 79 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

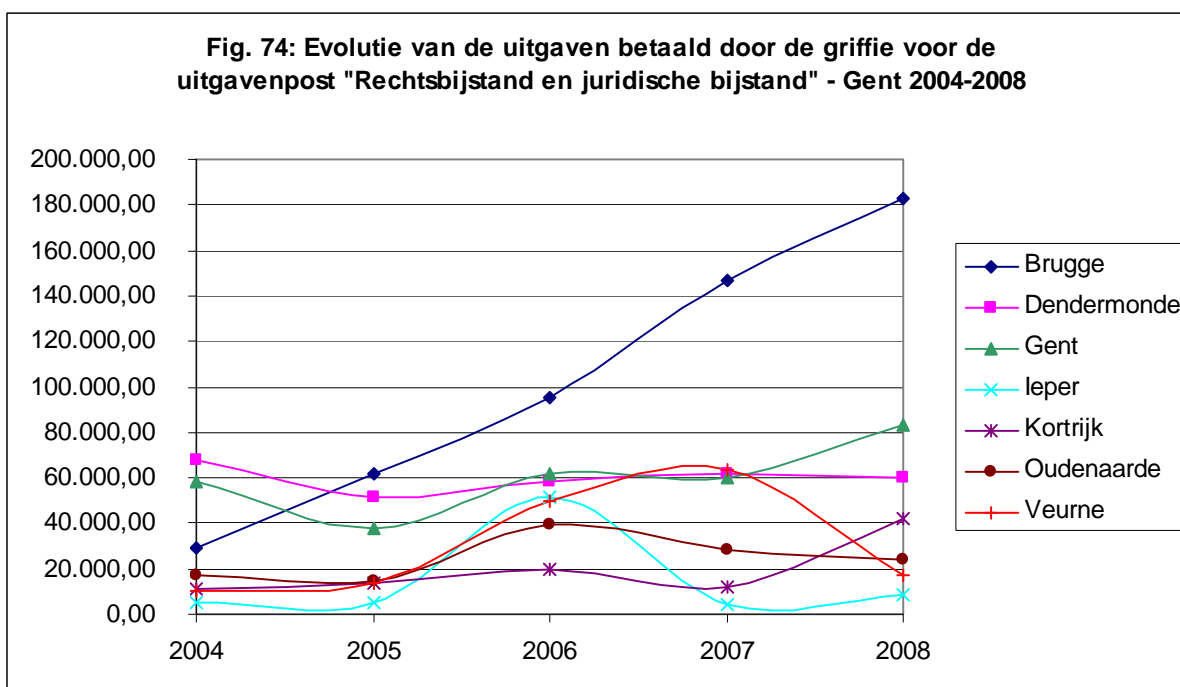
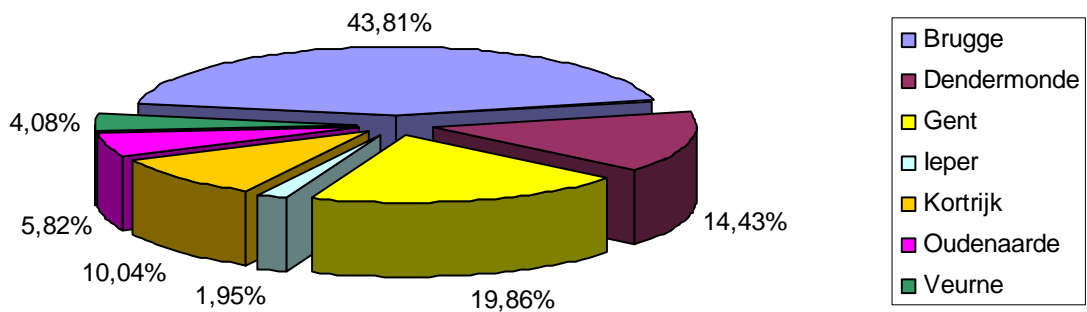


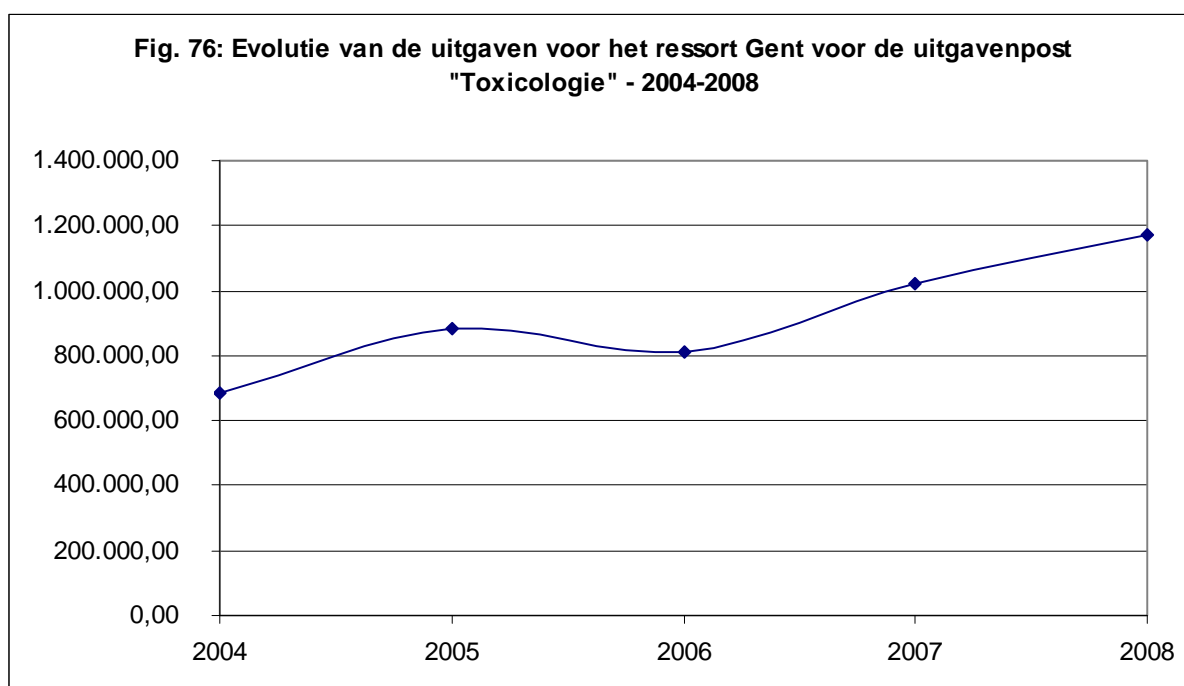
Fig. 75: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - Gent 2008



3.5. Toxicologie

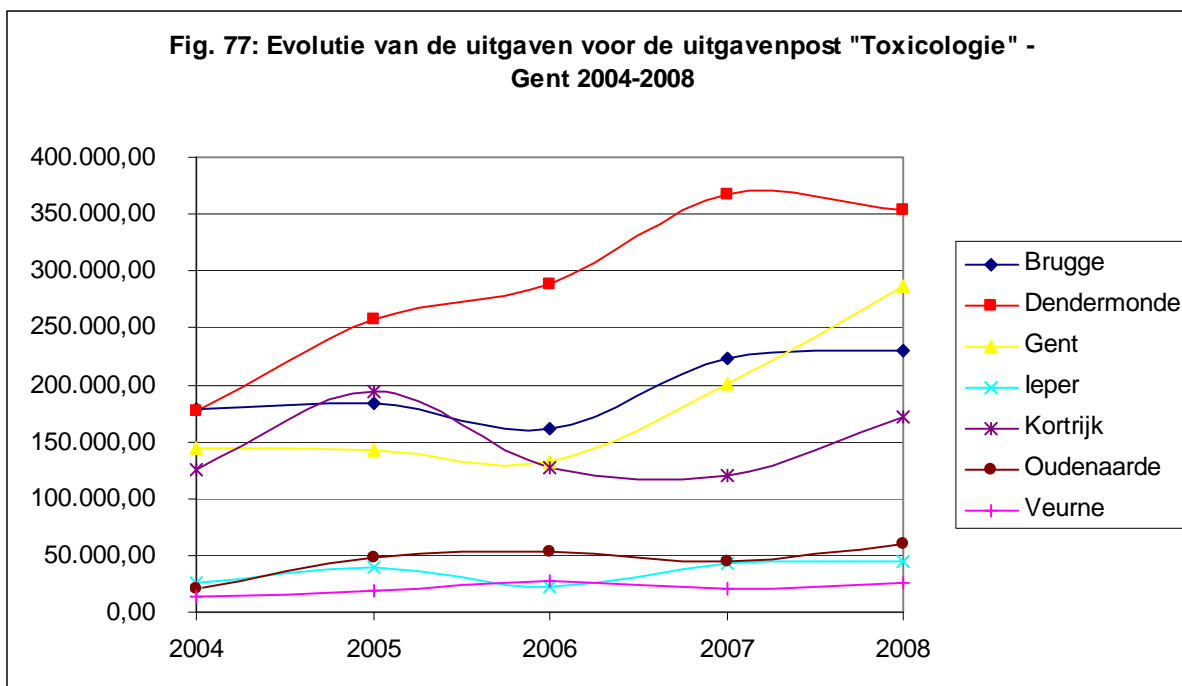
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	684.398,16	883.115,55	811.208,79	1.020.980,16	1.172.269,65

Tab. 80 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	178.430,58	182.888,47	161.087,43	222.551,21	230.085,38
Dendermonde	176.201,76	256.939,11	288.645,25	367.213,81	353.607,15
Gent	144.040,23	143.217,59	132.423,20	201.600,50	287.035,38
Ieper	26.054,74	39.442,25	22.551,19	43.118,70	45.124,99
Kortrijk	125.636,23	193.144,88	126.184,19	120.798,09	171.743,46
Oudenaarde	21.035,33	48.314,20	53.303,57	44.911,31	59.314,06
Veurne	12.999,29	19.169,05	27.013,96	20.786,54	25.359,23

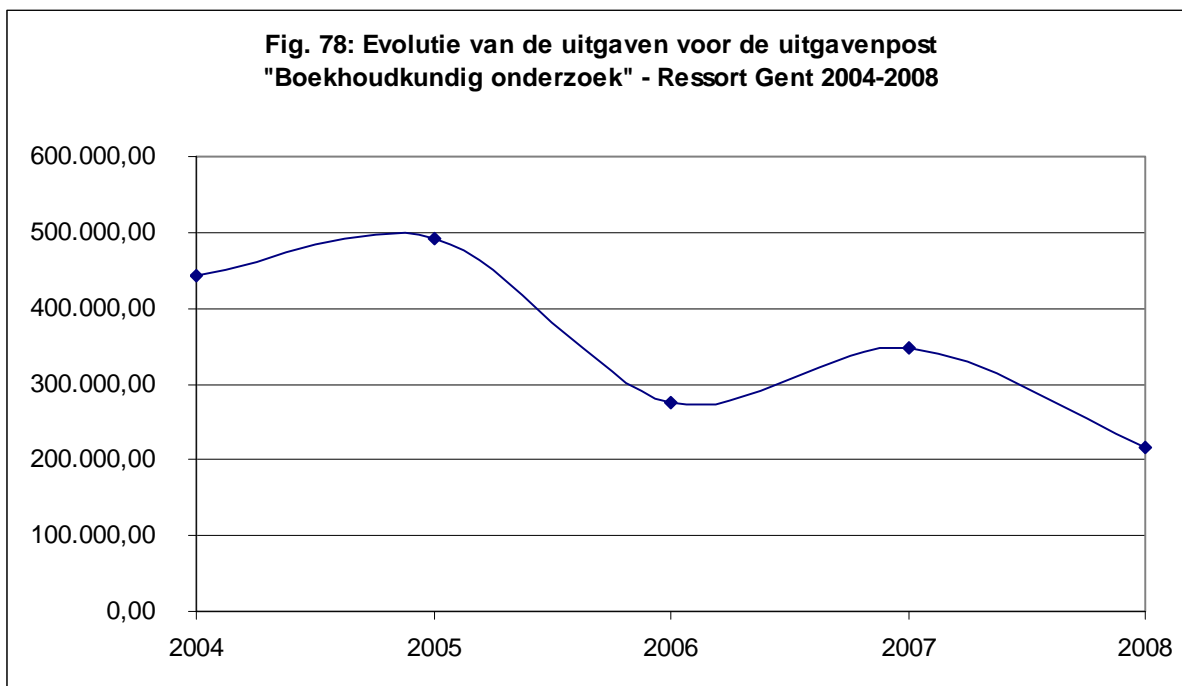
Tab. 81 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



3.6. Boekhoudkundig onderzoek

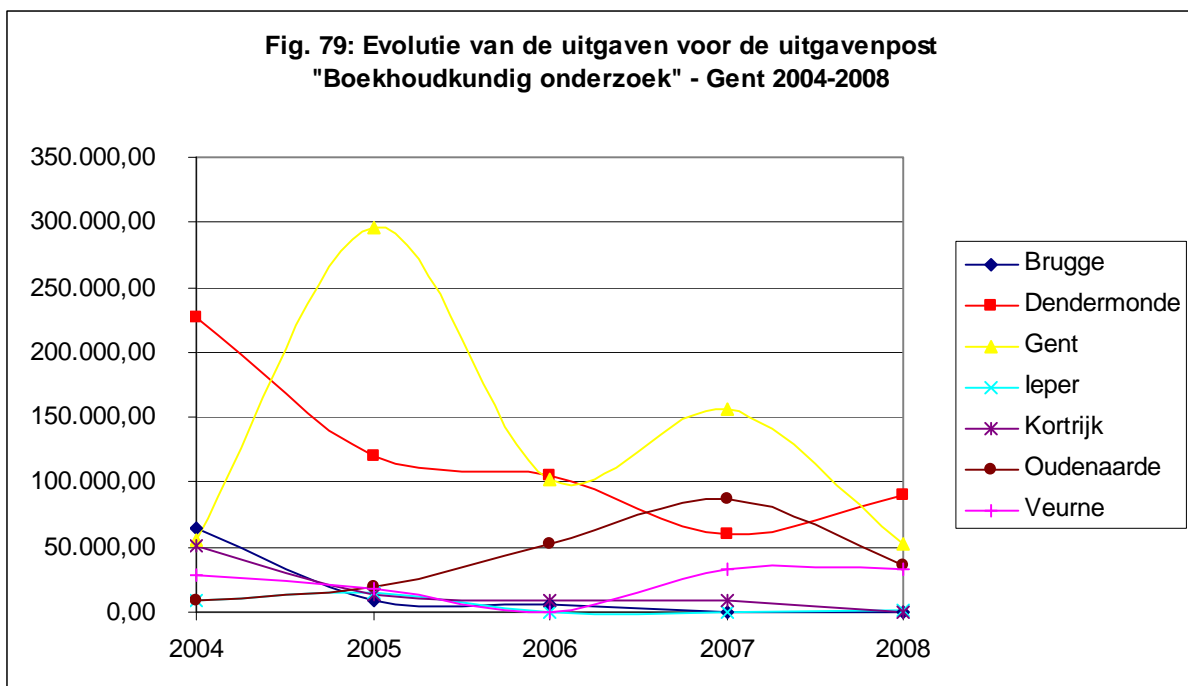
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	442.850,47	490.841,21	274.405,99	346.660,25	215.322,84

Tab. 82 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	64.869,04	8.746,12	6.228,90	0,00	19,83
Dendermonde	226.277,83	120.376,65	104.532,55	59.394,97	90.432,11
Gent	55.105,10	295.417,78	101.602,53	156.806,03	52.762,40
Ieper	8.570,64	15.658,44	0,00	0,00	2.109,04
Kortrijk	51.002,68	12.898,18	8.854,97	9.132,88	0,00
Oudenaarde	9.035,99	19.303,89	52.647,11	87.874,44	36.411,42
Veurne	27.989,19	18.440,15	539,93	33.451,93	33.588,04

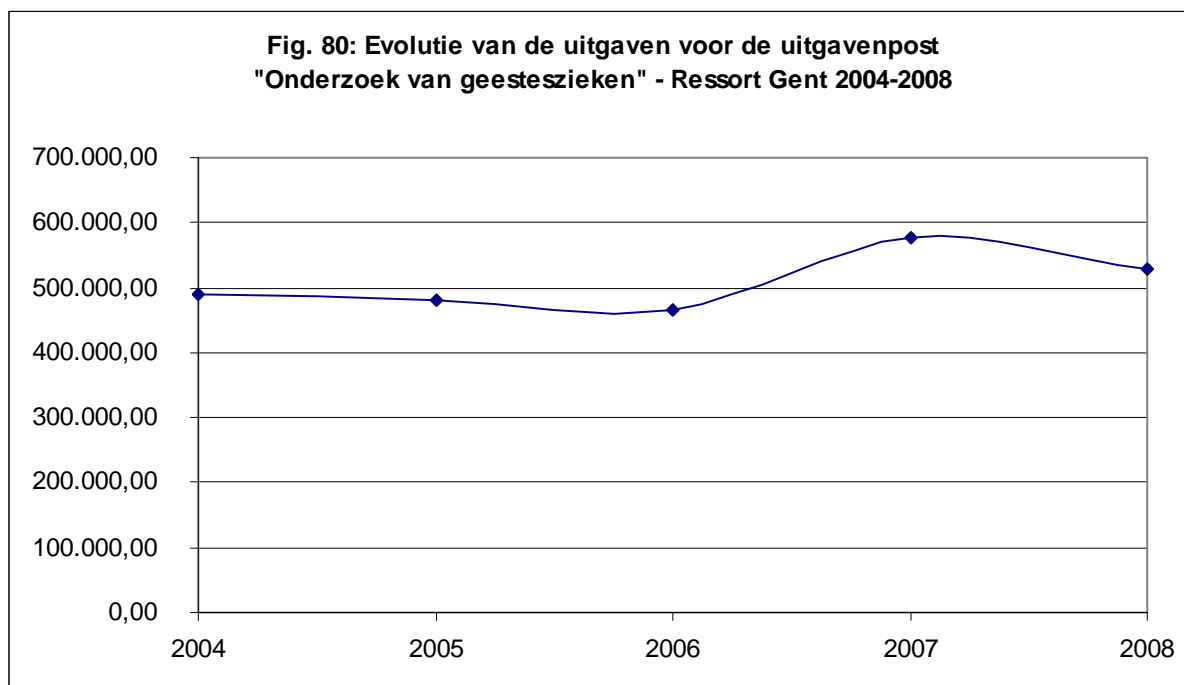
Tab. 83 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



3.7. Onderzoek van geesteszieken

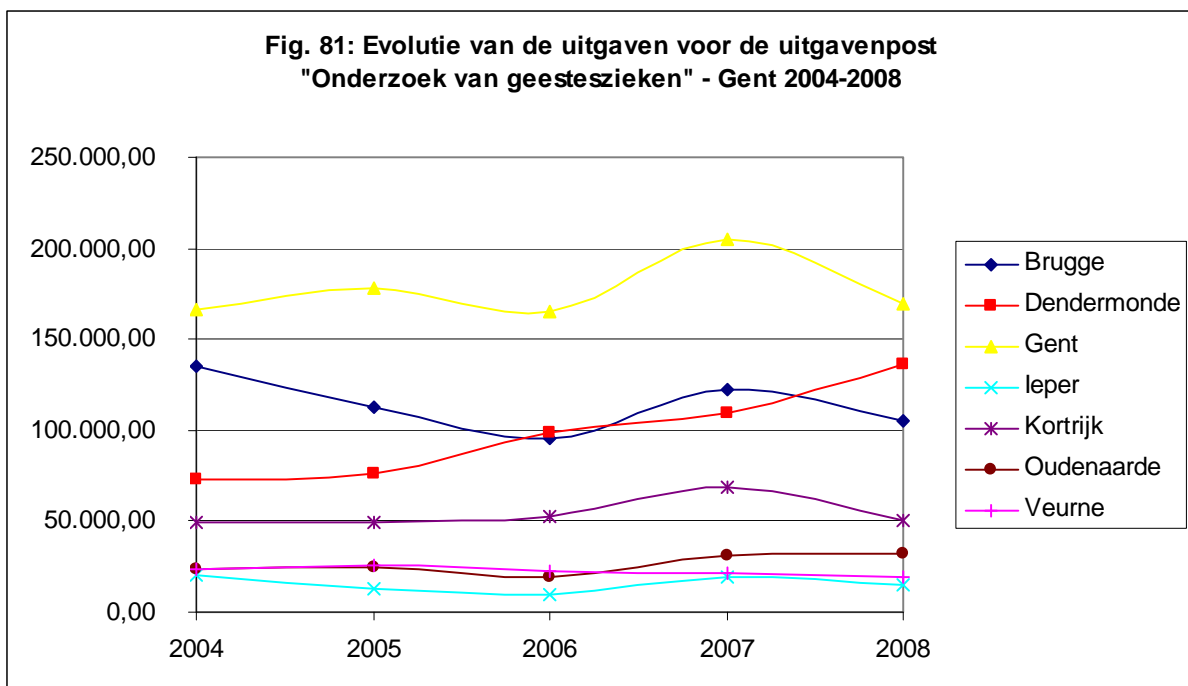
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	490.449,15	479.364,25	464.194,44	577.795,15	529.384,34

Tab. 84 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	134.664,48	112.663,76	95.893,07	122.493,10	105.442,72
Dendermonde	72.829,27	76.467,85	98.656,45	109.307,65	136.371,76
Gent	166.034,19	177.704,89	165.763,38	204.992,12	169.630,90
Ieper	20.056,54	12.651,99	9.675,89	19.542,94	15.338,50
Kortrijk	49.548,88	49.746,37	52.129,29	68.612,46	50.552,26
Oudenaarde	23.957,04	24.681,36	19.752,64	30.880,78	32.592,65
Veurne	23.358,75	25.448,03	22.323,72	21.966,10	19.455,55

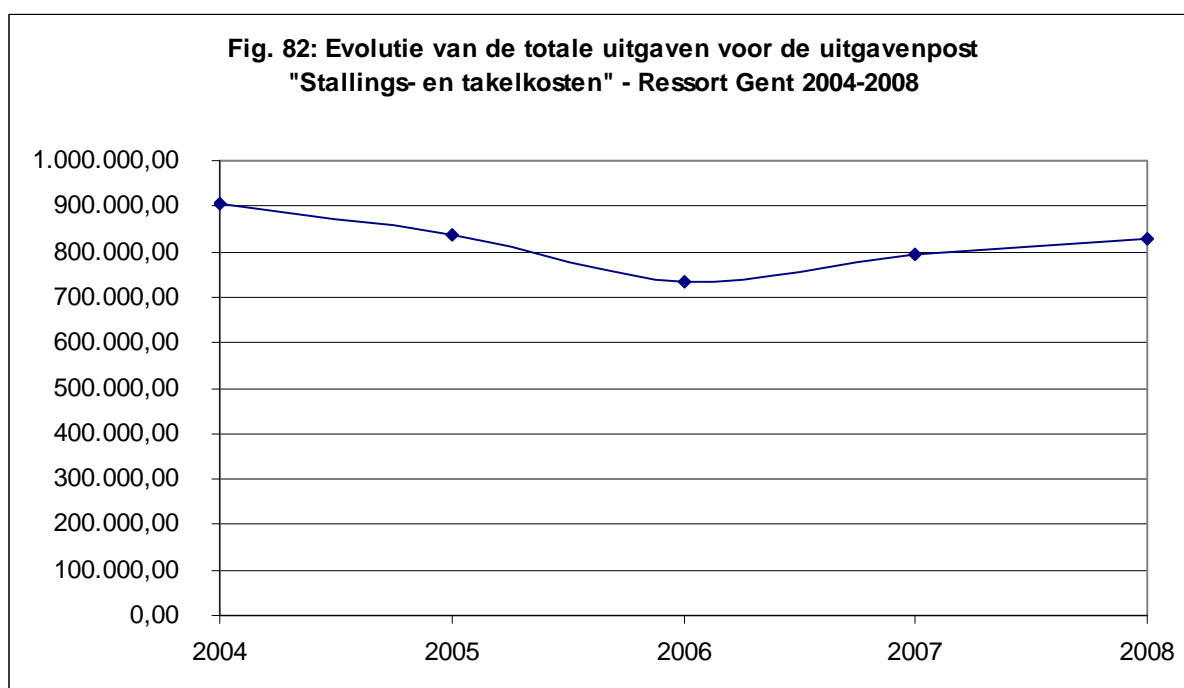
Tab. 85 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



3.8. Stallings- en takelkosten

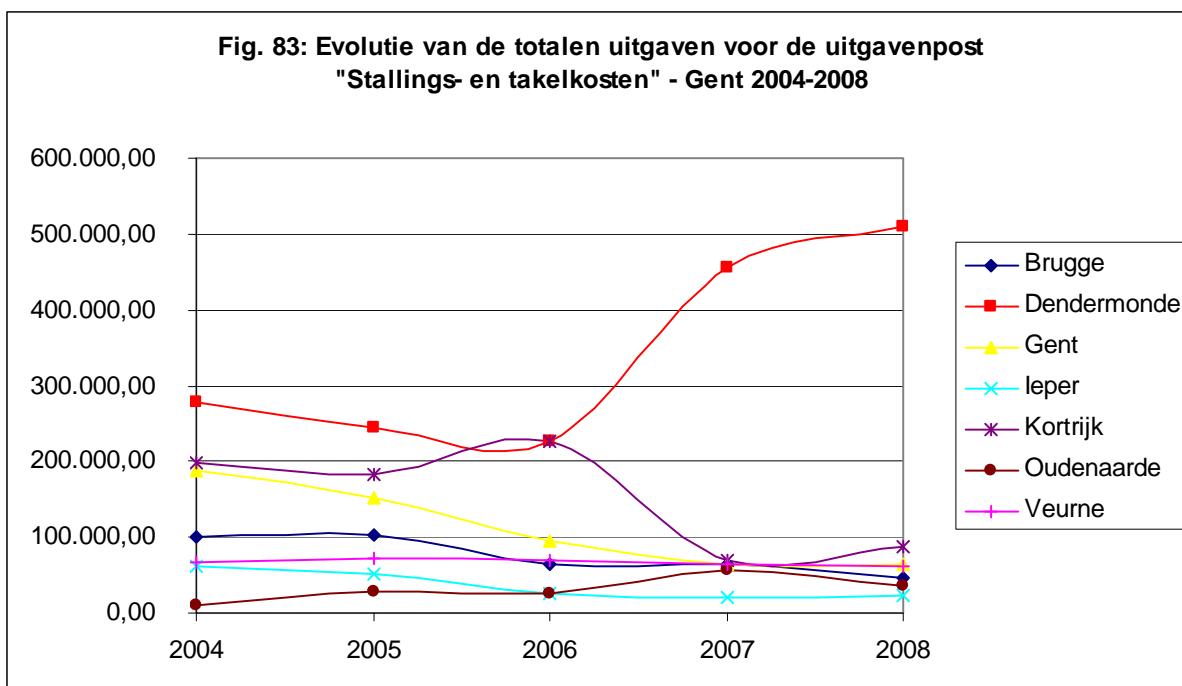
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	905.751,46	834.964,49	734.230,48	793.441,60	829.128,89

Tab. 86 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



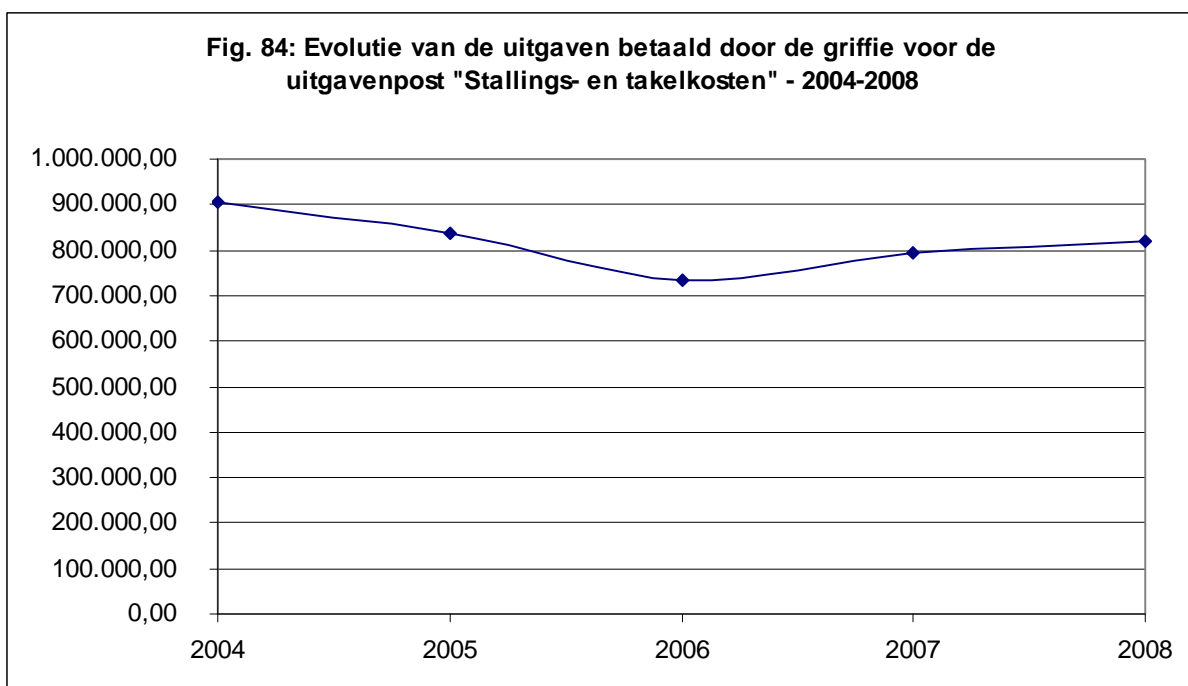
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	101.226,45	104.069,83	65.362,62	63.377,22	46.798,86
Dendermonde	277.170,56	244.435,09	227.273,17	456.494,40	509.885,59
Gent	188.974,66	152.715,35	95.331,67	63.765,42	63.541,69
Ieper	61.097,06	51.246,56	25.145,01	20.571,60	22.833,55
Kortrijk	198.488,11	182.019,41	226.673,60	69.374,34	88.076,96
Oudenaarde	11.436,46	28.137,17	25.470,86	55.539,17	35.183,47
Veurne	67.358,16	72.341,08	68.973,55	64.319,45	62.808,77

Tab. 87 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	904.067,45	834.964,49	734.230,48	793.441,60	819.545,59

Tab. 88 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	101.226,45	104.069,83	65.362,62	63.377,22	46.414,14
Dendermonde	277.170,56	244.435,09	227.273,17	456.494,40	509.885,59
Gent	188.974,66	152.715,35	95.331,67	63.765,42	63.541,69
Ieper	61.097,06	51.246,56	25.145,01	20.571,60	22.833,55
Kortrijk	198.488,11	182.019,41	226.673,60	69.374,34	78.878,38
Oudenaarde	11.436,46	28.137,17	25.470,86	55.539,17	35.183,47
Veurne	65.674,15	72.341,08	68.973,55	64.319,45	62.808,77

Tab. 89 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

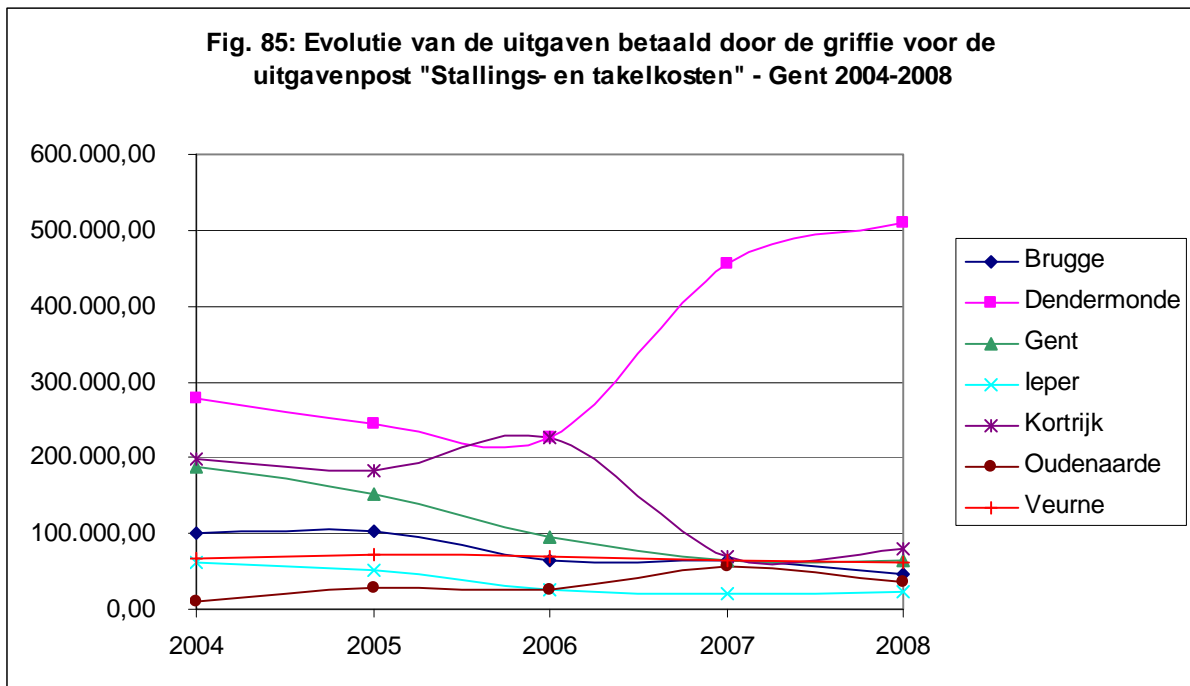
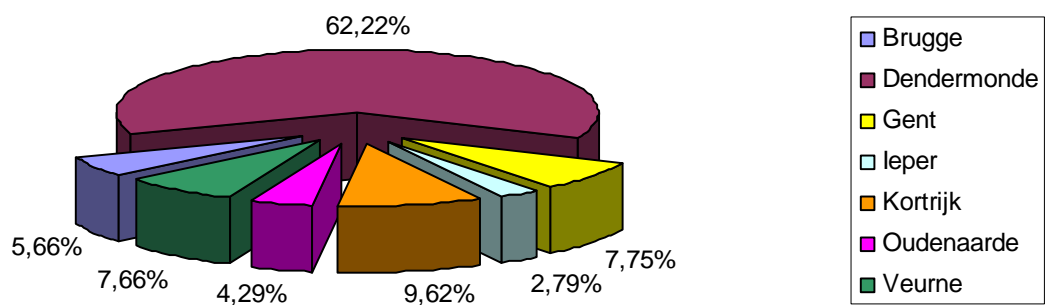


Fig. 86: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - Gent 2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	1.684,01	0,00	0,00	0,00	9.583,30

Tab. 90 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

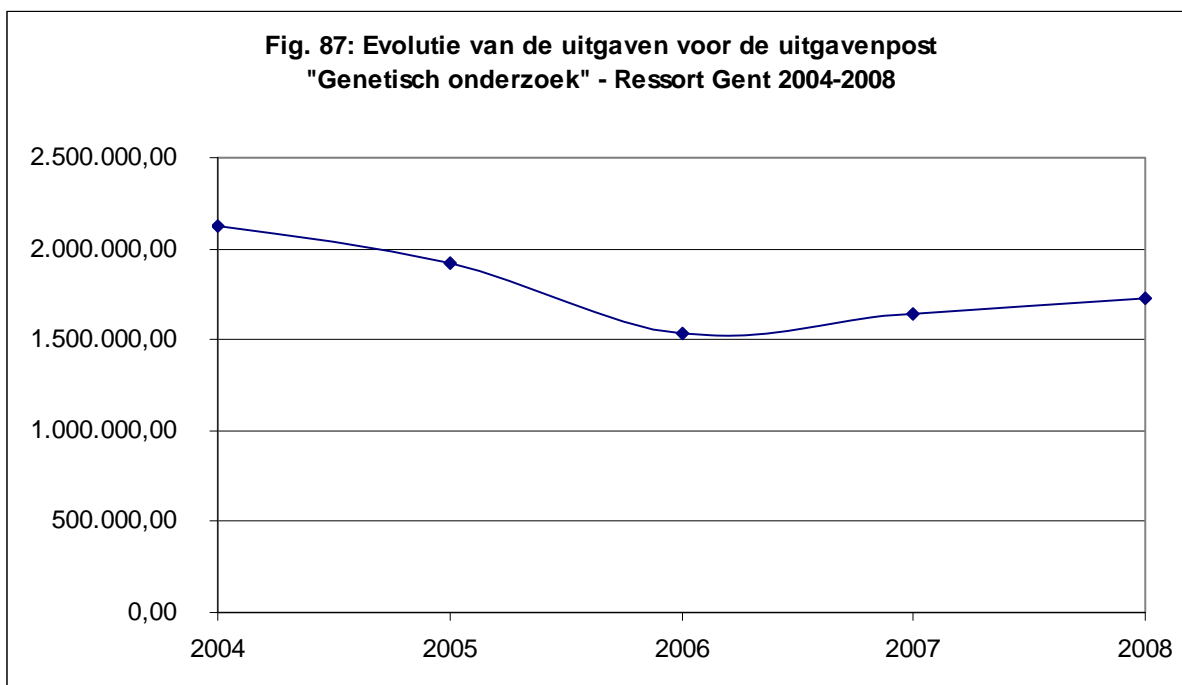
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	0,00	0,00	0,00	0,00	384,72
Dendermonde	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gent	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ieper	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kortrijk	0,00	0,00	0,00	0,00	9.198,58
Oudenaarde	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Veurne	1.684,01	0,00	0,00	0,00	0,00

Tab. 91 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

3.9. Genetisch onderzoek

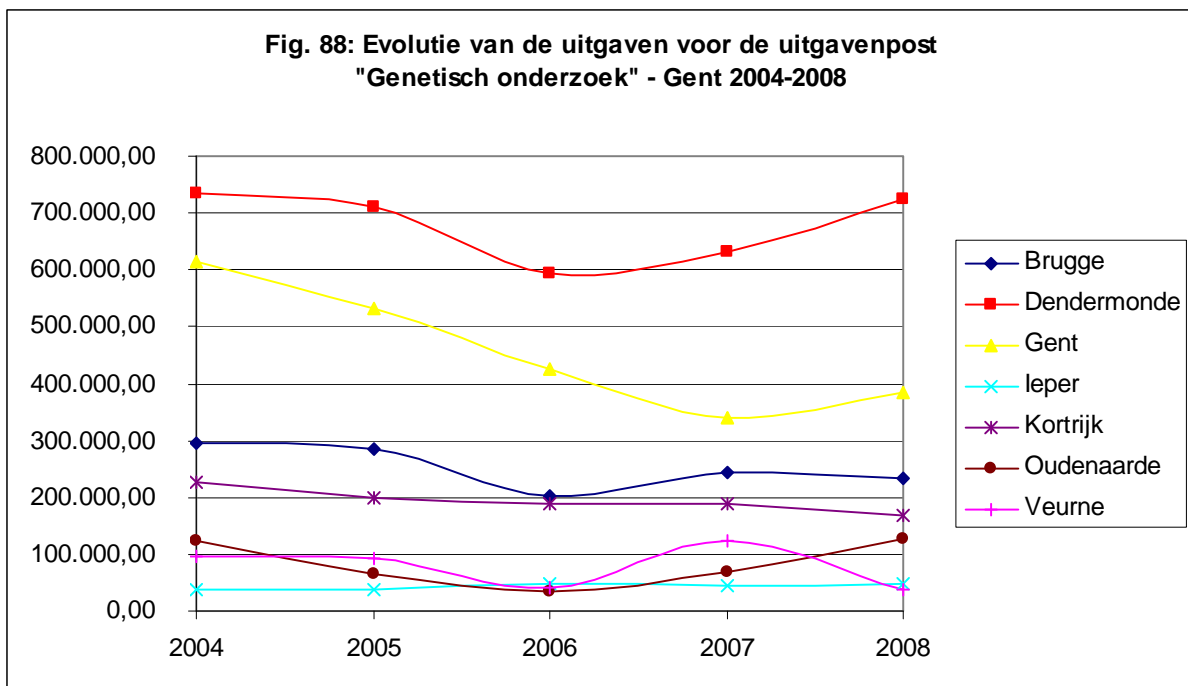
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	2.128.876,57	1.924.560,64	1.535.193,89	1.637.950,34	1.722.251,27

Tab. 92 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	296.031,88	283.722,05	204.169,68	242.061,53	234.002,66
Dendermonde	734.025,52	711.919,94	593.776,26	630.523,46	723.122,99
Gent	615.082,63	531.577,65	425.846,62	341.033,50	385.461,50
Ieper	36.172,10	39.334,41	46.441,94	43.995,83	47.538,51
Kortrijk	224.998,39	199.202,47	189.381,39	188.305,29	167.292,75
Oudenaarde	124.881,17	64.539,06	34.410,30	68.780,45	127.556,38
Veurne	97.684,88	94.265,06	41.167,70	123.250,28	37.276,48

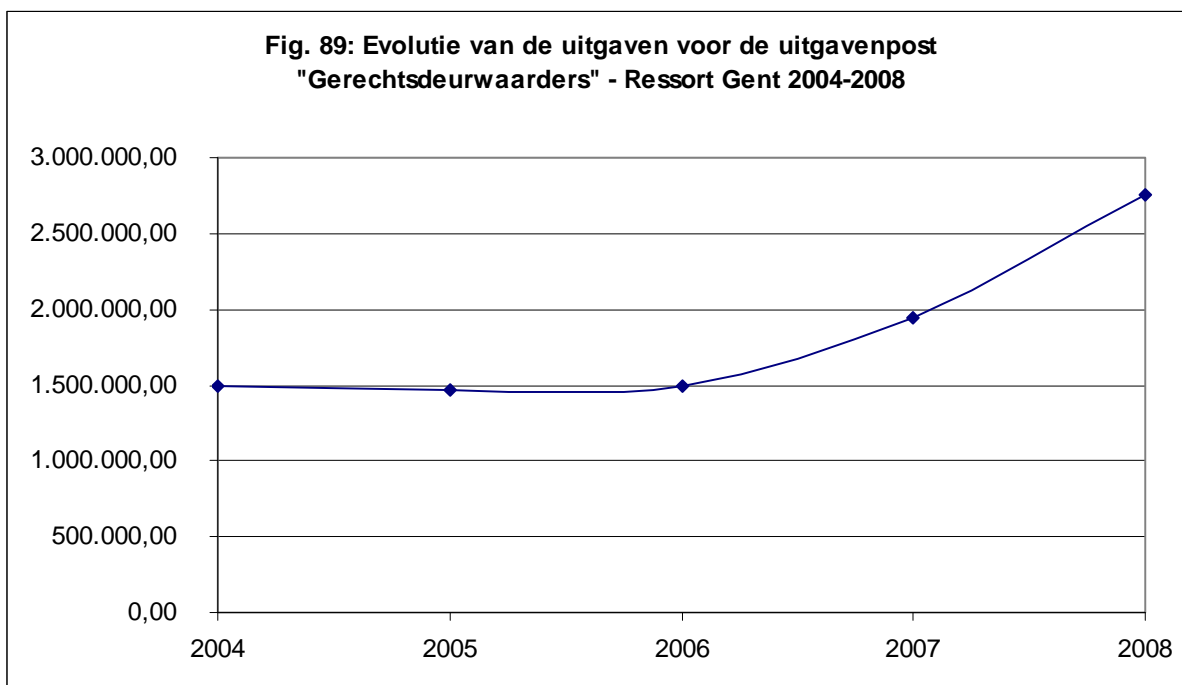
Tab. 93 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



3.10. Gerechtsdeurwaarders

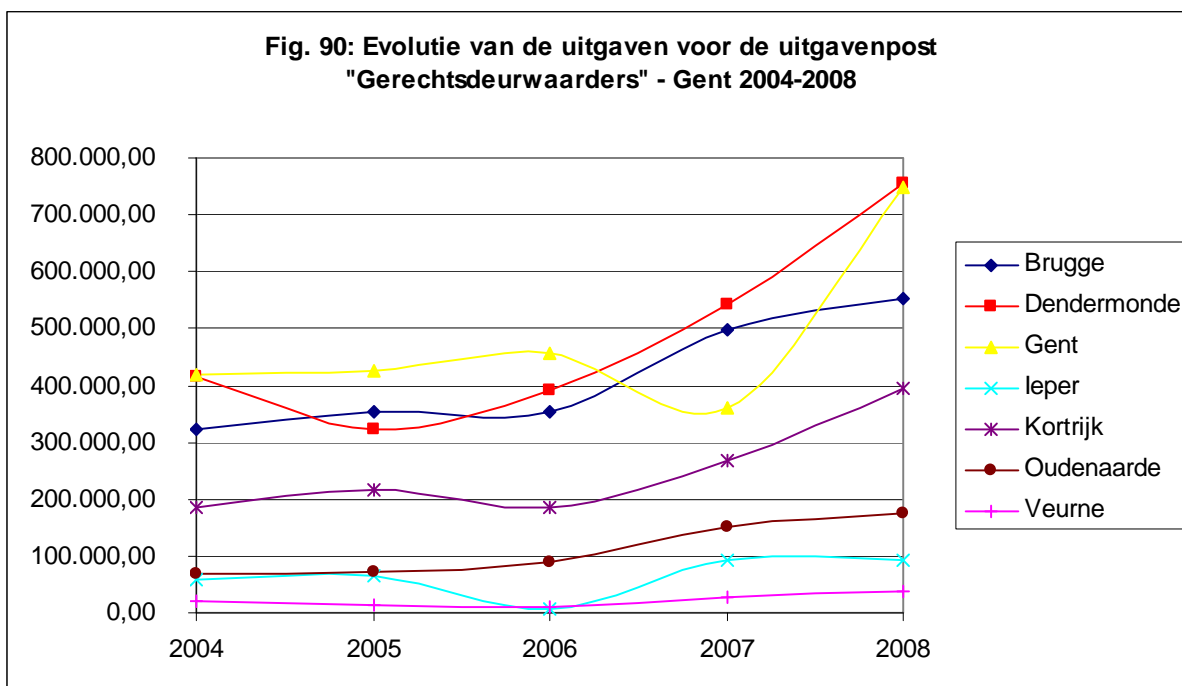
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	1.487.838,54	1.468.929,69	1.497.673,62	1.938.322,90	2.752.852,13

Tab. 94 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	321.472,61	352.755,17	354.475,94	499.373,22	551.904,86
Dendermonde	416.236,45	324.013,74	392.073,42	542.671,43	754.297,48
Gent	419.427,21	424.046,75	458.229,72	361.591,40	747.717,23
Ieper	56.897,19	63.544,78	7.770,18	92.144,12	91.529,04
Kortrijk	186.724,97	217.282,62	186.499,07	266.516,31	394.601,19
Oudenaarde	67.752,13	73.101,21	88.640,85	150.107,14	173.526,65
Veurne	19.327,98	14.185,42	9.984,44	25.919,28	39.275,68

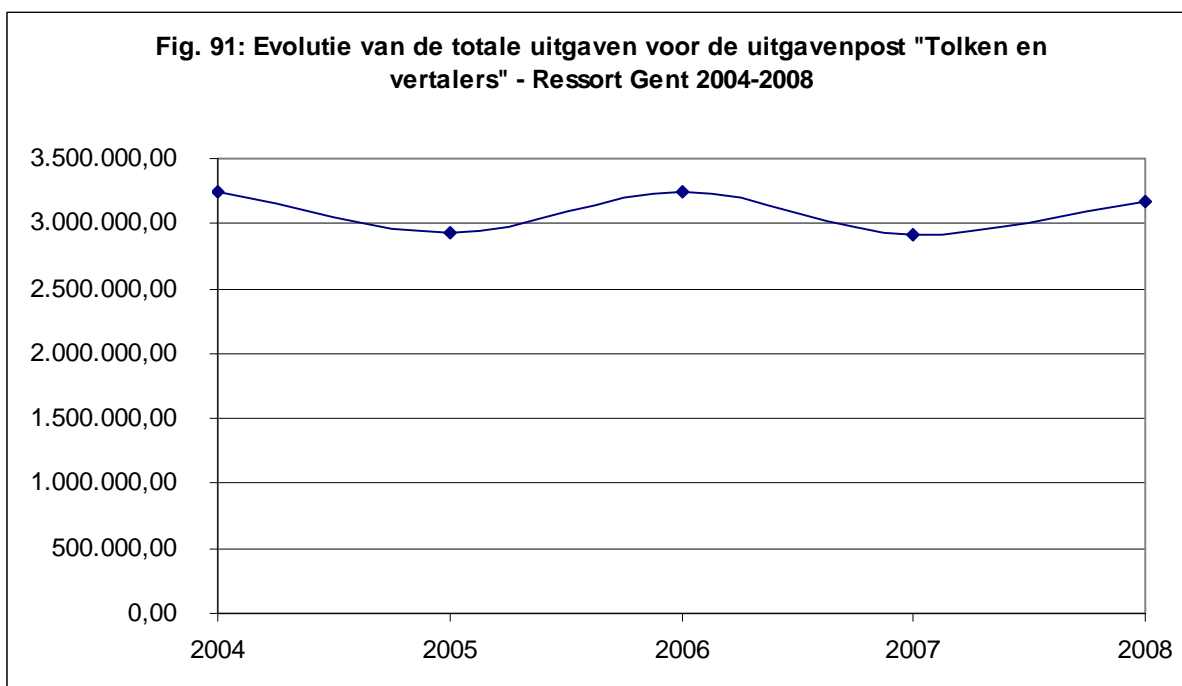
Tab. 95 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



3.11. Tolken en vertalers

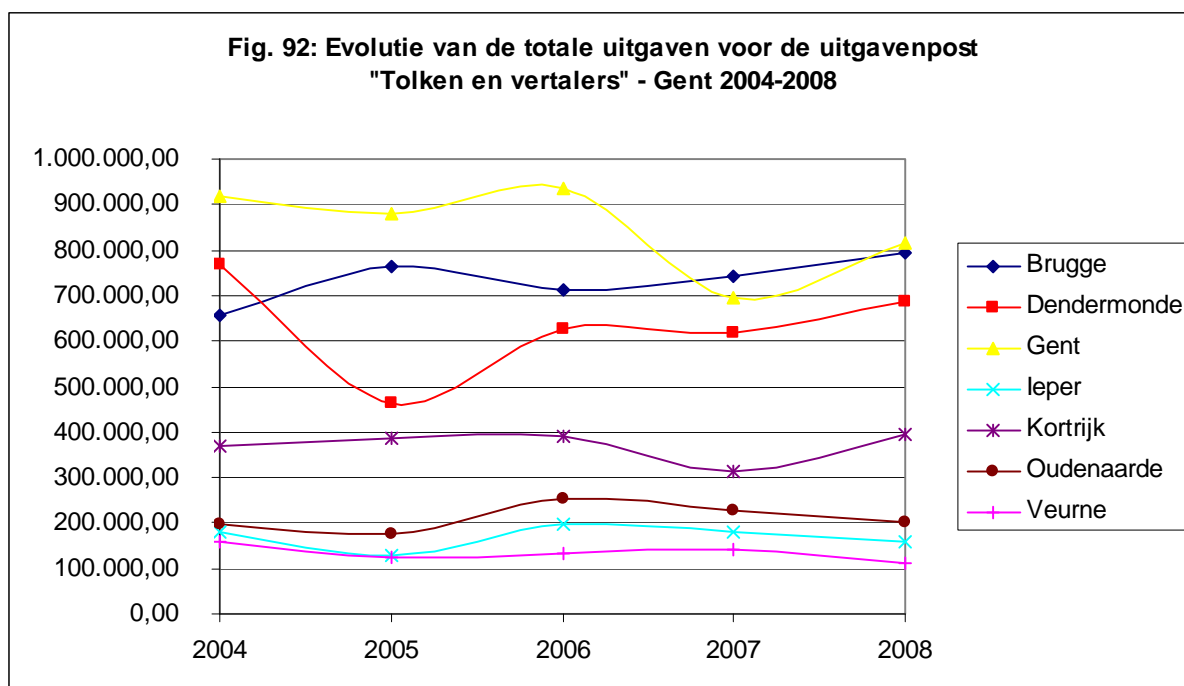
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	3.245.769,62	2.923.346,27	3.243.403,68	2.917.987,04	3.167.620,49

Tab. 96 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



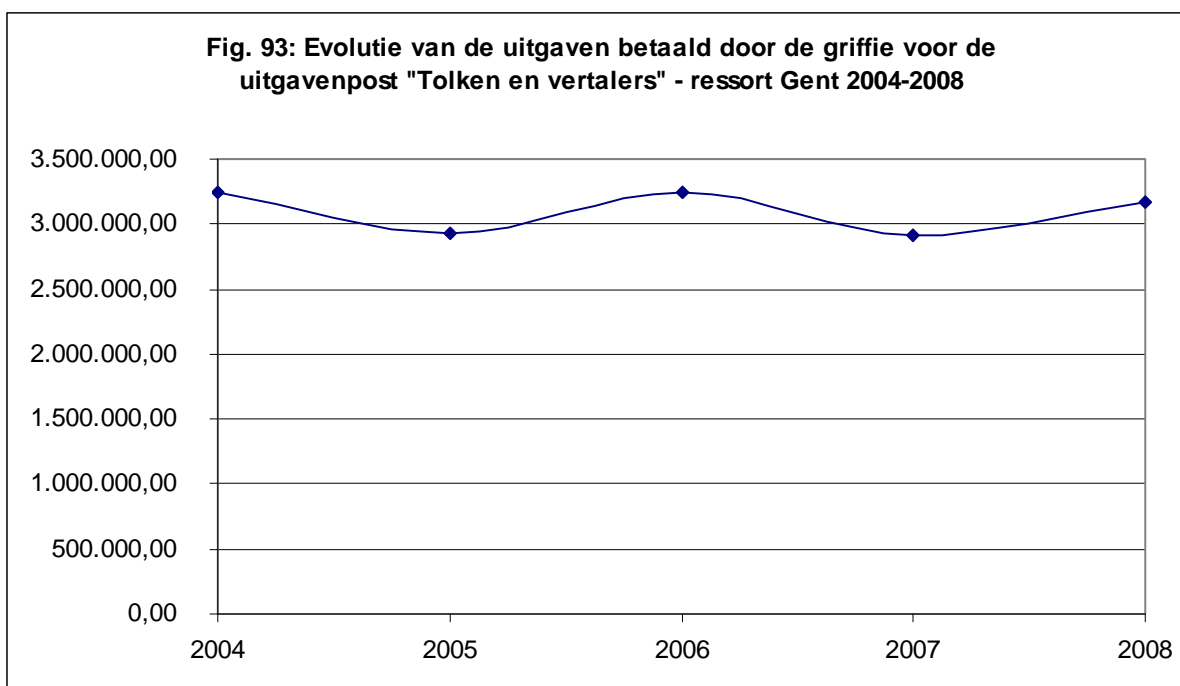
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	657.344,18	765.181,10	711.819,68	741.934,36	796.130,31
Dendermonde	767.036,78	463.064,37	625.822,30	617.028,24	687.991,13
Gent	918.564,32	877.735,93	934.966,54	693.446,87	814.417,44
Ieper	179.016,18	129.149,29	195.517,82	179.472,57	158.953,60
Kortrijk	367.880,14	384.500,94	389.185,58	314.130,32	396.885,86
Oudenaarde	198.782,74	177.535,93	253.265,65	229.597,43	202.230,86
Veurne	157.145,28	126.178,71	132.826,11	140.468,12	111.011,29

Tab. 97 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Gent	3.245.741,76	2.922.933,73	3.243.403,68	2.917.987,04	3.167.620,49

Tab. 98 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Brugge	657.344,18	765.181,10	711.819,68	741.934,36	796.130,31
Dendermonde	767.036,78	463.064,37	625.822,30	617.028,24	687.991,13
Gent	918.564,32	877.323,39	934.966,54	695.356,00	814.417,44
Ieper	179.016,18	129.149,29	195.517,82	179.472,57	158.953,60
Kortrijk	367.880,14	384.500,94	389.185,58	314.130,32	396.885,86
Oudenaarde	198.782,74	177.535,93	253.265,65	229.597,43	202.230,86
Veurne	157.117,42	126.178,71	132.826,11	140.468,12	111.011,29

Tab. 99 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

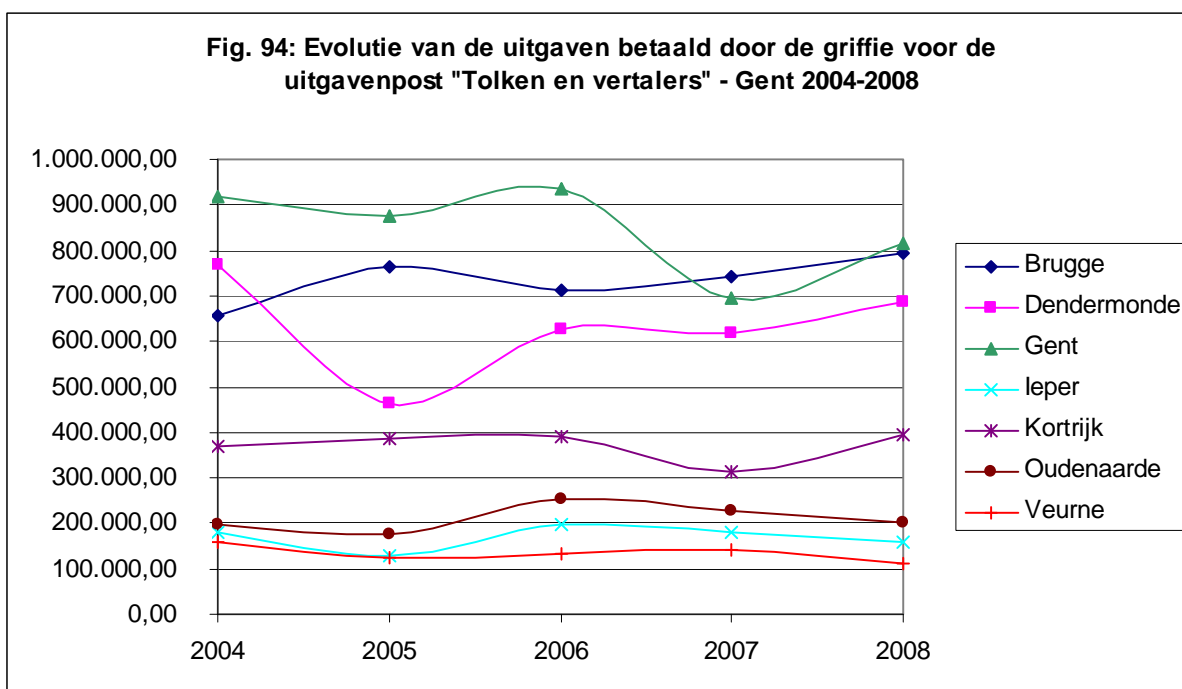
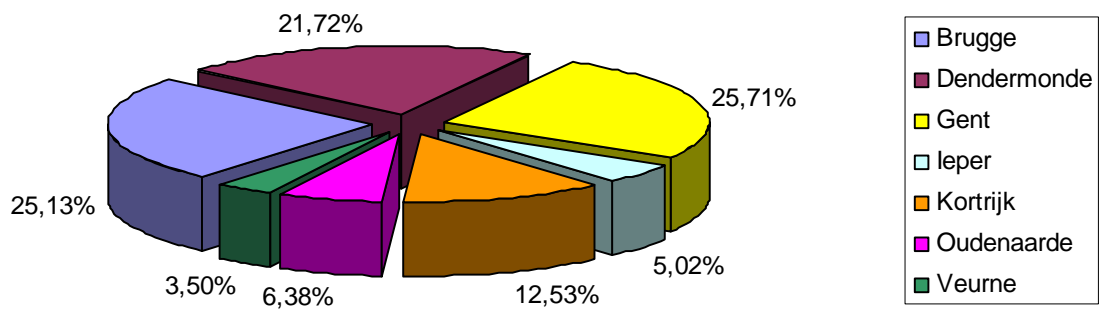


Fig. 95: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - Gent 2008

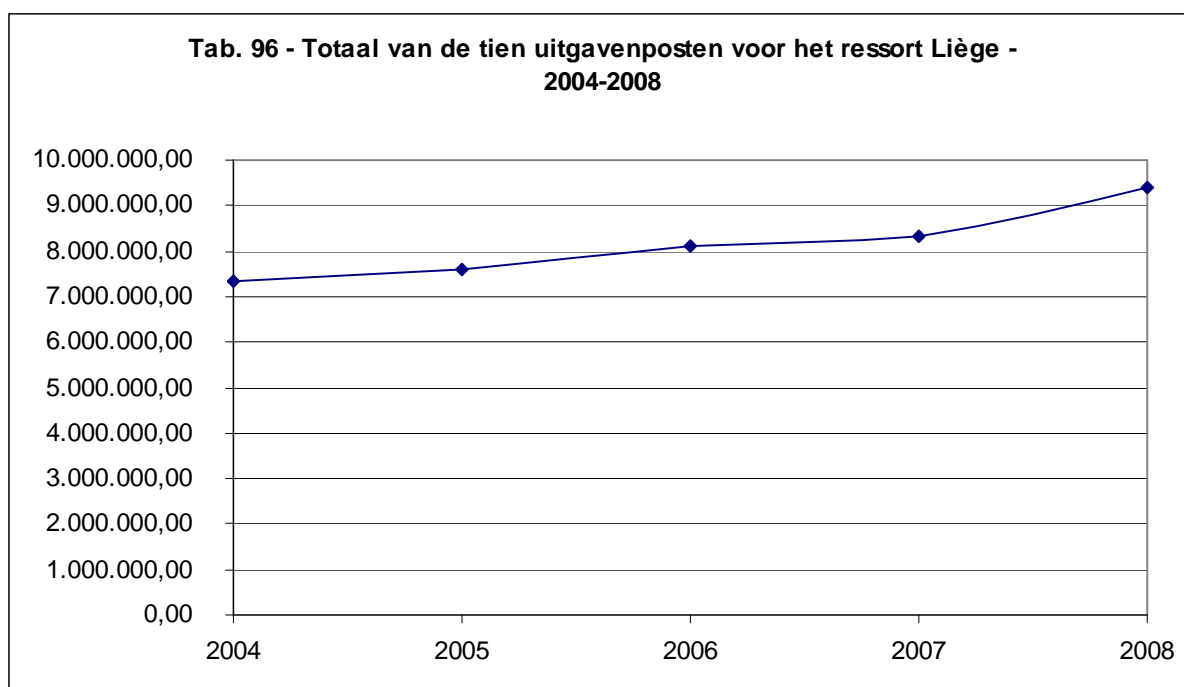


4. RESSORT LUIK

4.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	7.320.428,15	7.583.857,03	8.125.178,94	8.325.897,93	9.401.511,82

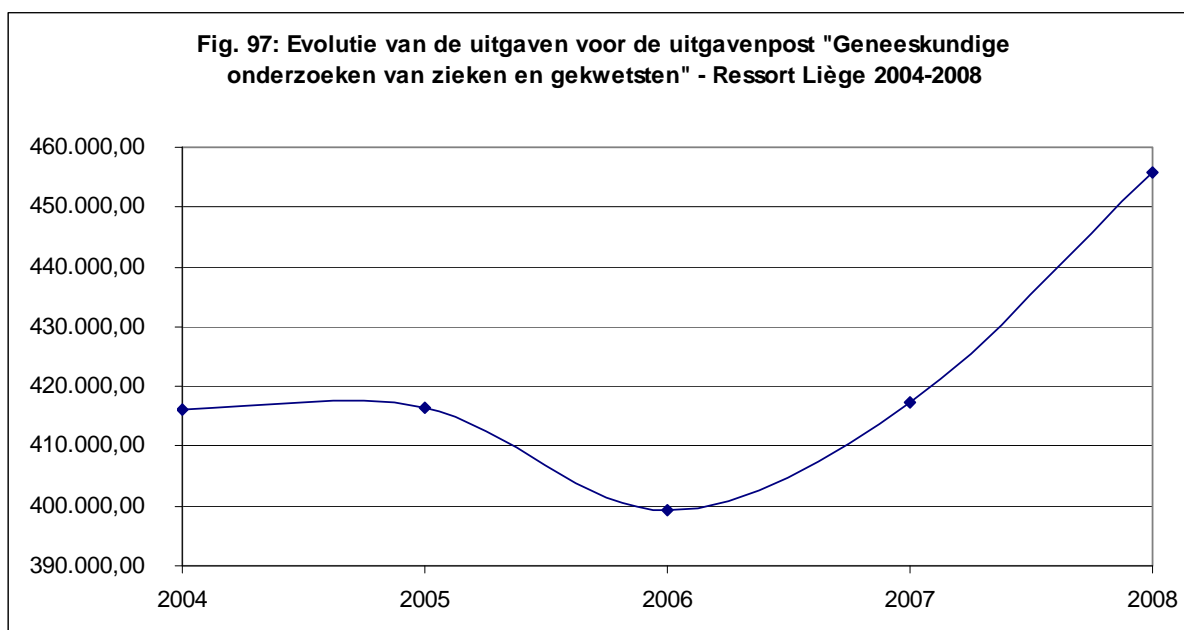
Tab. 100 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort
Liège - 2004-2008



4.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

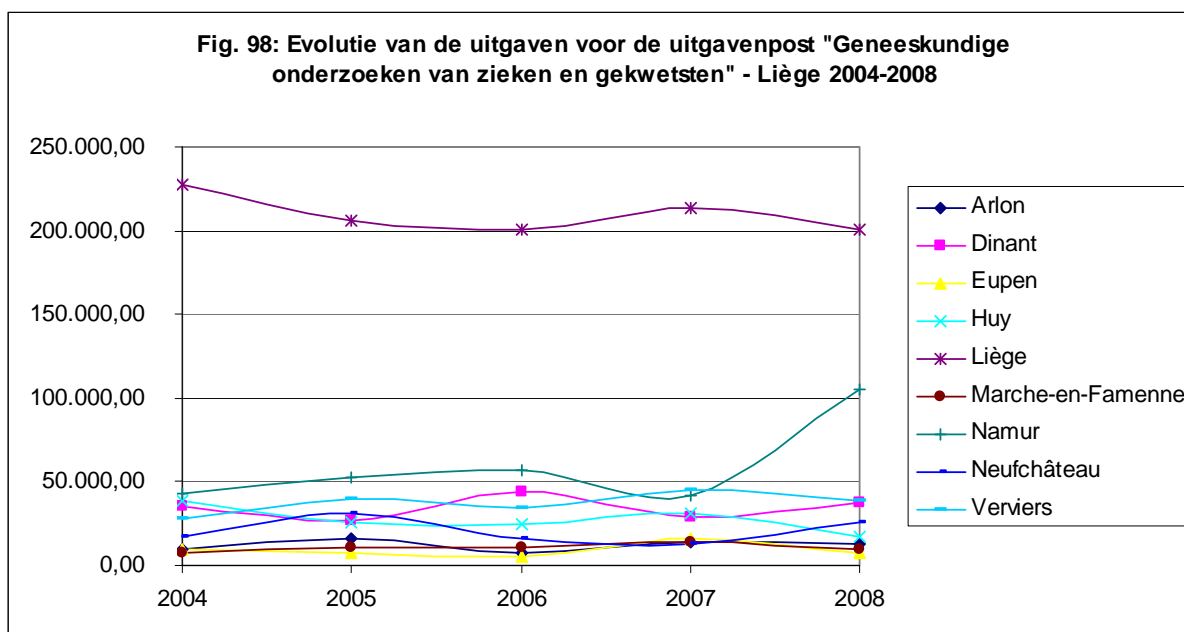
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	416.015,29	416.576,88	399.219,62	417.207,34	455.728,22

Tab. 101 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Liège" voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	9.956,94	15.640,05	7.376,07	13.582,05	12.942,82
Dinant	35.006,95	27.346,62	43.901,34	29.155,11	37.576,83
Eupen	9.237,39	7.544,11	5.380,22	15.917,59	7.323,66
Huy	38.402,44	25.624,47	24.238,02	31.539,30	17.337,53
Liège	227.712,12	205.624,19	200.257,07	213.166,71	201.144,02
Marche-en-Famenne	7.542,99	11.254,46	10.356,46	13.983,56	10.102,30
Namur	43.231,20	52.659,96	56.839,86	41.815,25	104.882,79
Neufchâteau	17.376,22	30.776,24	16.547,37	12.868,30	25.805,88
Verviers	27.549,04	40.106,78	34.323,21	45.179,47	38.612,39

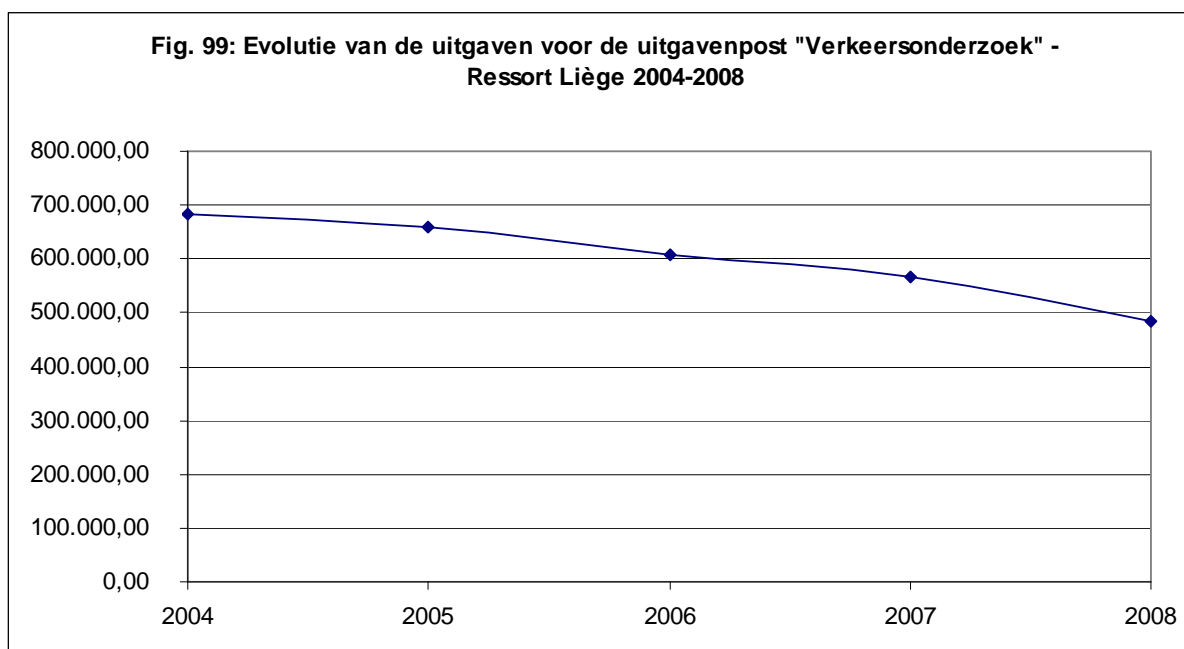
Tab. 102 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken zieken en gekwetsten" - 2004-2008



4.3. Verkeersonderzoek

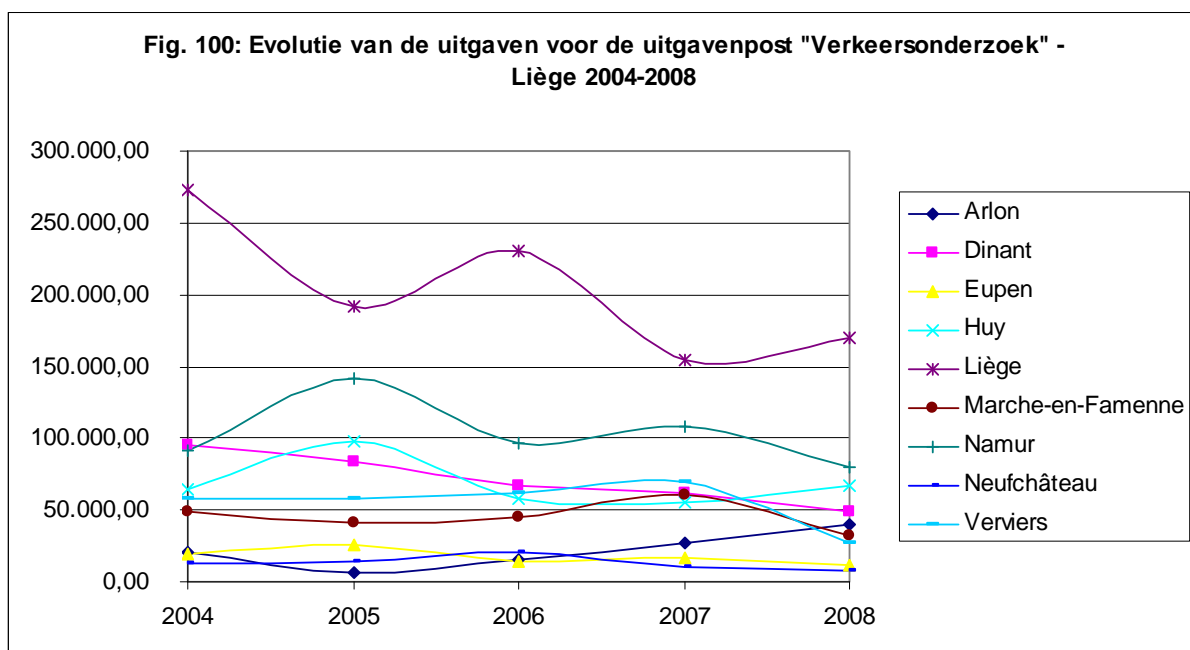
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	683.588,81	659.057,15	608.921,53	565.010,27	483.248,17

Tab. 103 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Liège" voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	21.201,42	6.980,71	15.764,12	27.214,22	39.433,93
Dinant	95.319,97	83.245,10	66.947,74	62.429,11	48.686,32
Eupen	18.809,98	25.242,01	13.966,59	17.004,58	11.748,74
Huy	64.451,22	97.309,13	58.319,11	55.273,92	66.757,54
Liège	273.475,32	192.117,69	230.656,32	154.408,80	170.315,58
Marche-en-Famenne	48.294,59	41.106,33	44.736,32	60.709,51	31.952,46
Namur	90.837,10	141.155,70	96.518,82	108.339,95	79.422,01
Neufchâteau	13.445,39	14.411,40	20.082,92	9.902,54	8.003,91
Verviers	57.753,82	57.489,08	61.929,59	69.727,64	26.927,68

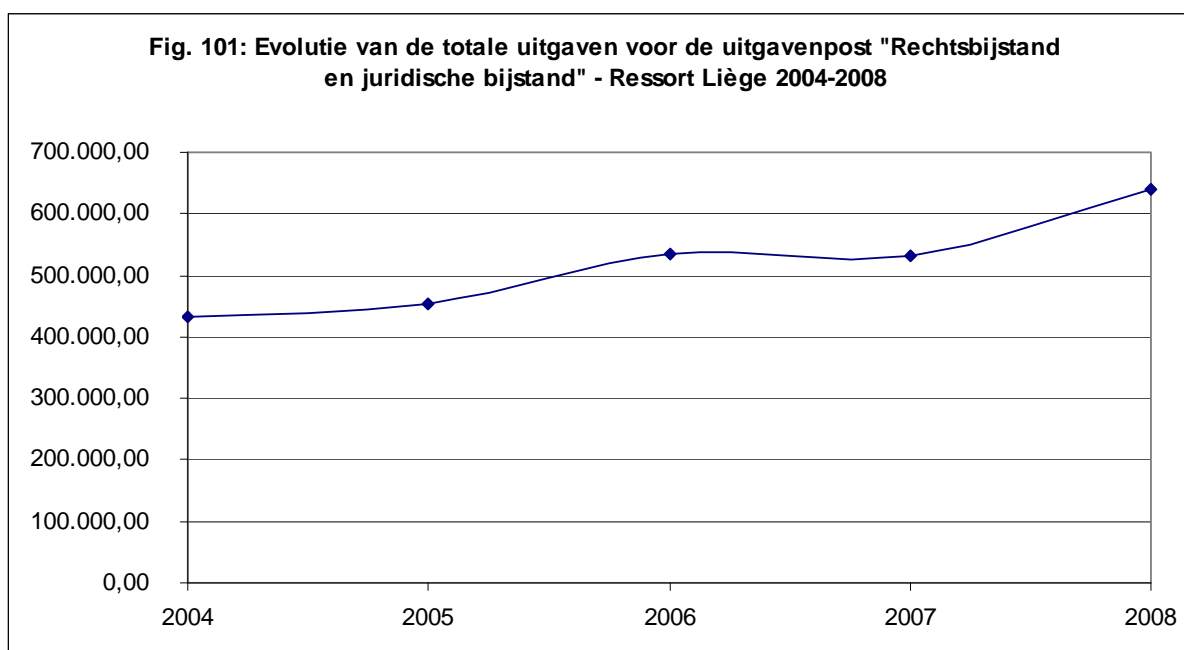
Tab. 104 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



4.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

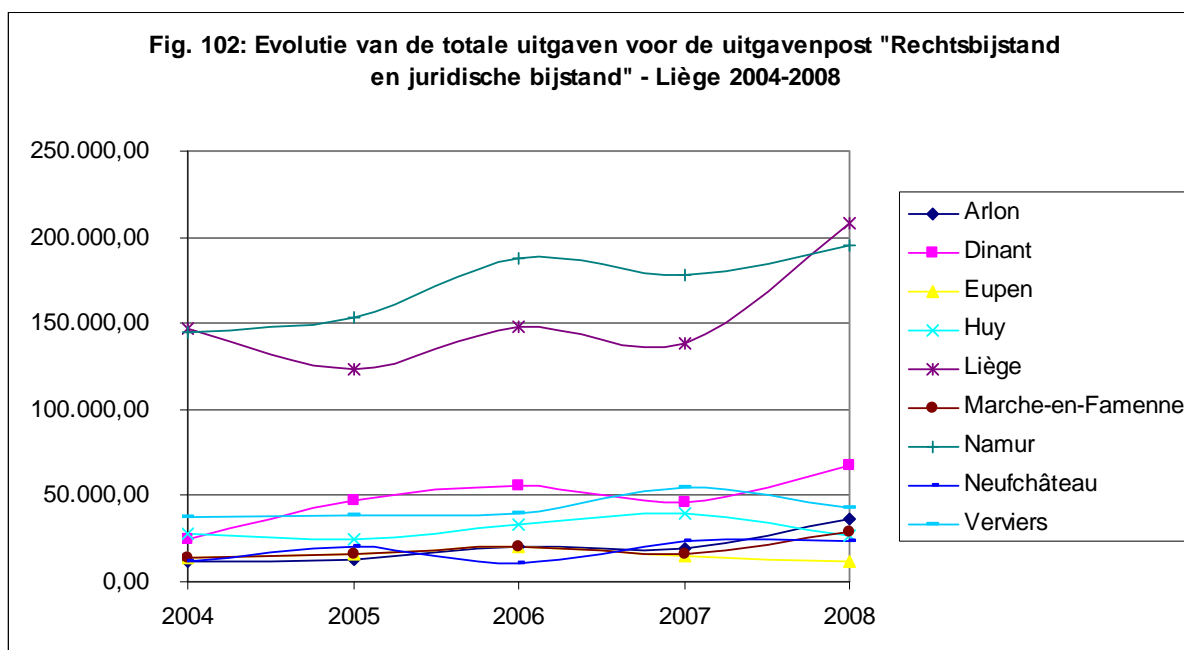
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	433.454,17	453.270,81	535.412,40	531.222,22	641.403,26

Tab. 105 - Evolutive van de totale uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



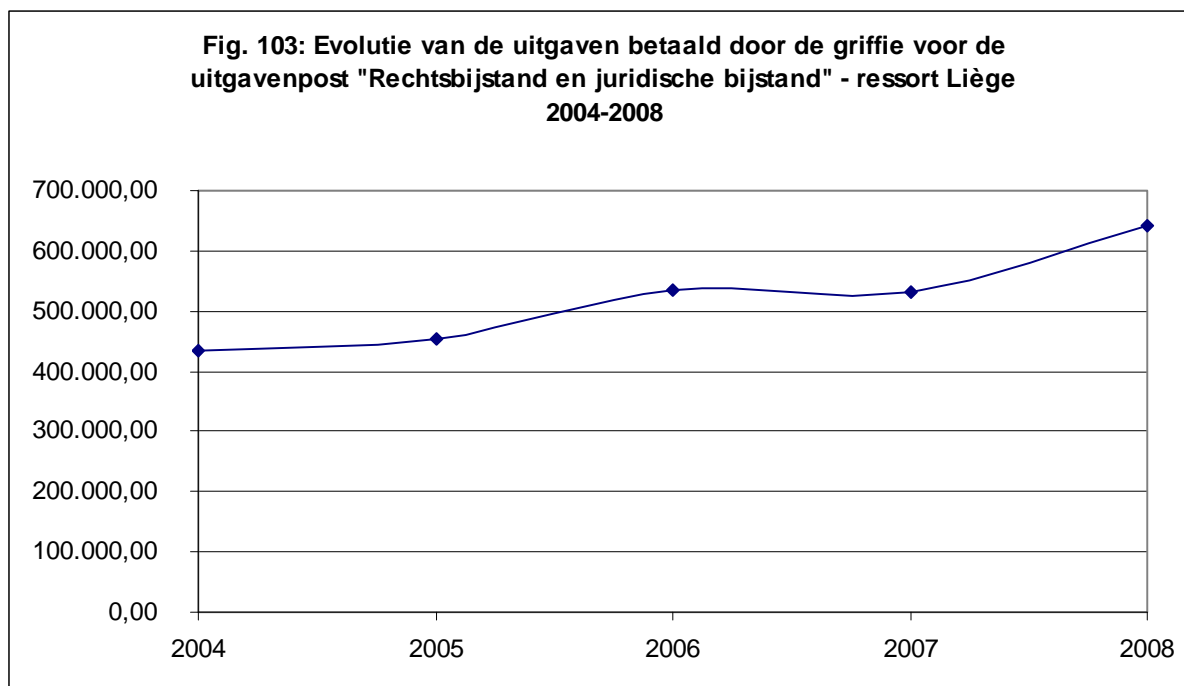
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	12.074,92	12.861,17	20.842,76	19.628,25	36.606,52
Dinant	24.483,48	47.492,39	55.875,36	45.692,39	67.189,75
Eupen	13.834,89	16.604,84	19.936,71	14.768,88	12.032,10
Huy	27.604,55	24.278,91	33.025,95	39.425,28	26.534,13
Liège	147.465,41	123.888,21	147.745,77	138.559,02	208.206,26
Marche-en-Famenne	13.926,00	16.033,84	20.759,29	16.228,25	28.848,10
Namur	144.484,60	153.328,16	187.316,66	177.920,36	195.464,91
Neufchâteau	11.664,01	20.559,79	10.247,34	24.033,72	23.581,80
Verviers	37.916,31	38.223,50	39.662,56	54.966,07	42.939,69

Tab. 106 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	433.327,46	452.369,25	533.648,91	530.814,20	641.403,26

Tab. 107 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	12.074,92	12.861,17	20.842,76	19.628,25	36.606,52
Dinant	24.483,48	46.928,47	55.875,36	45.692,39	67.189,75
Eupen	13.834,89	16.604,84	19.936,71	14.768,88	12.032,10
Huy	27.604,55	24.278,91	33.025,95	39.425,28	26.534,13
Liège	147.465,41	123.888,21	145.982,28	138.559,02	208.206,26
Marche-en-Famenne	13.799,29	15.696,20	20.759,29	15.820,23	28.848,10
Namur	144.484,60	153.328,16	187.316,66	177.920,36	195.464,91
Neufchâteau	11.664,01	20.559,79	10.247,34	24.033,72	23.581,80
Verviers	37.916,31	38.223,50	39.662,56	54.966,07	42.939,69

Tab. 108 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008

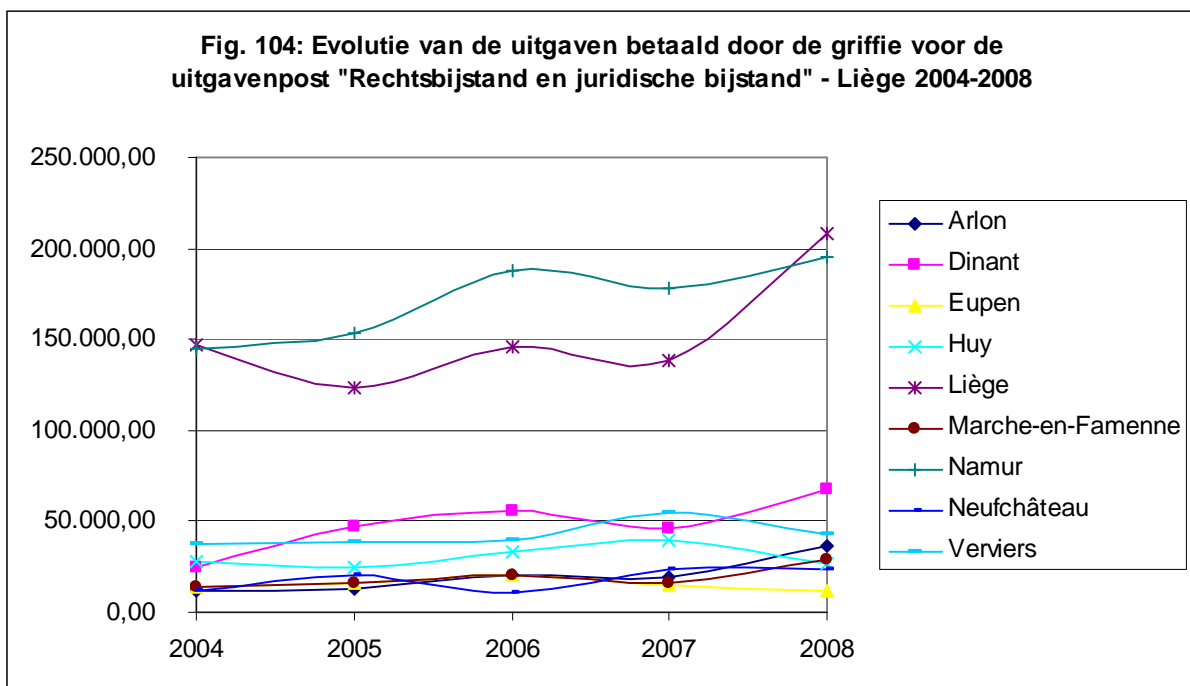
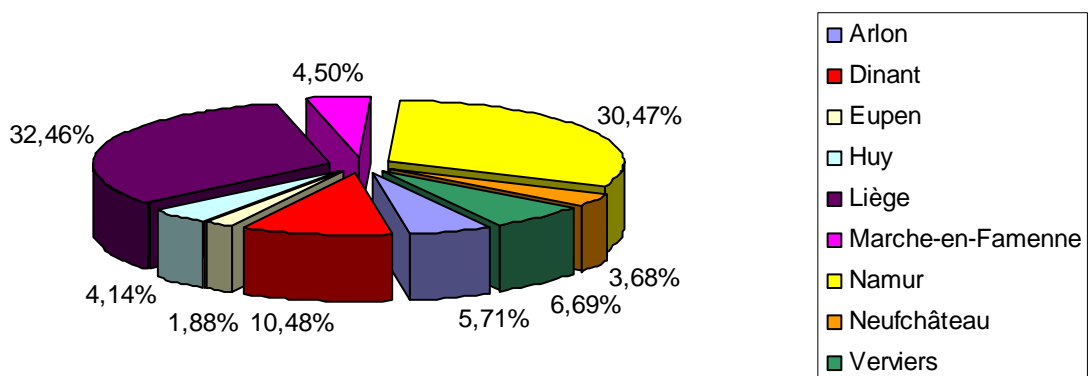


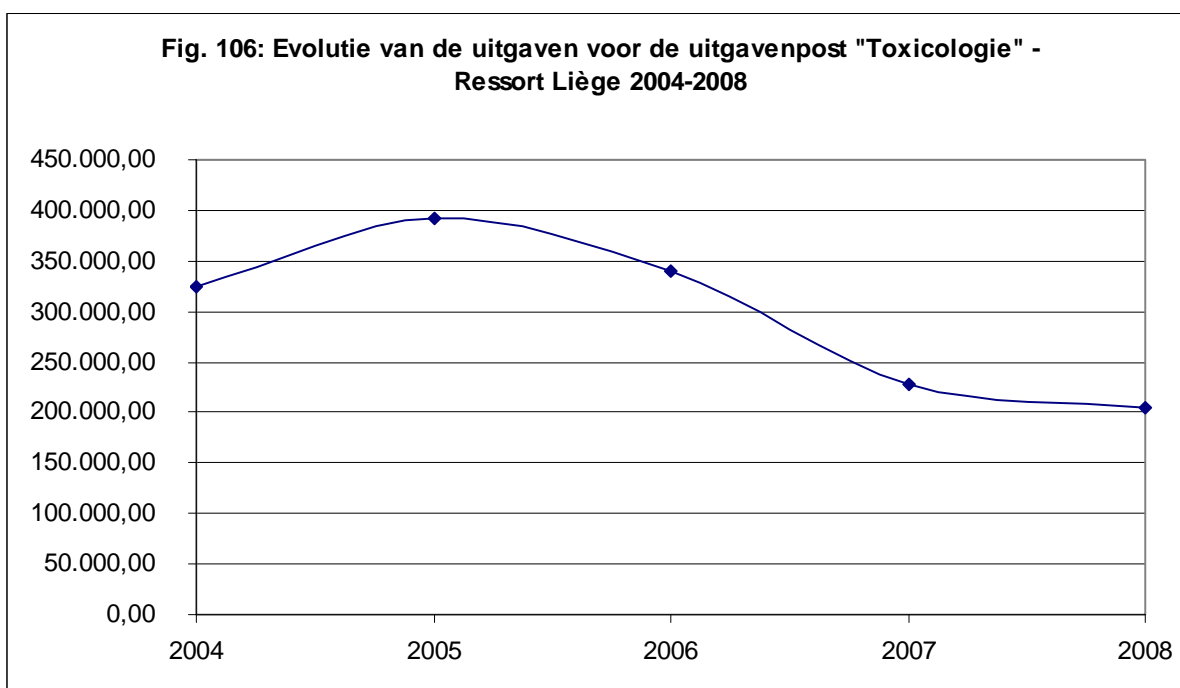
Fig. 105: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - Liège 2008



4.5. Toxicologie

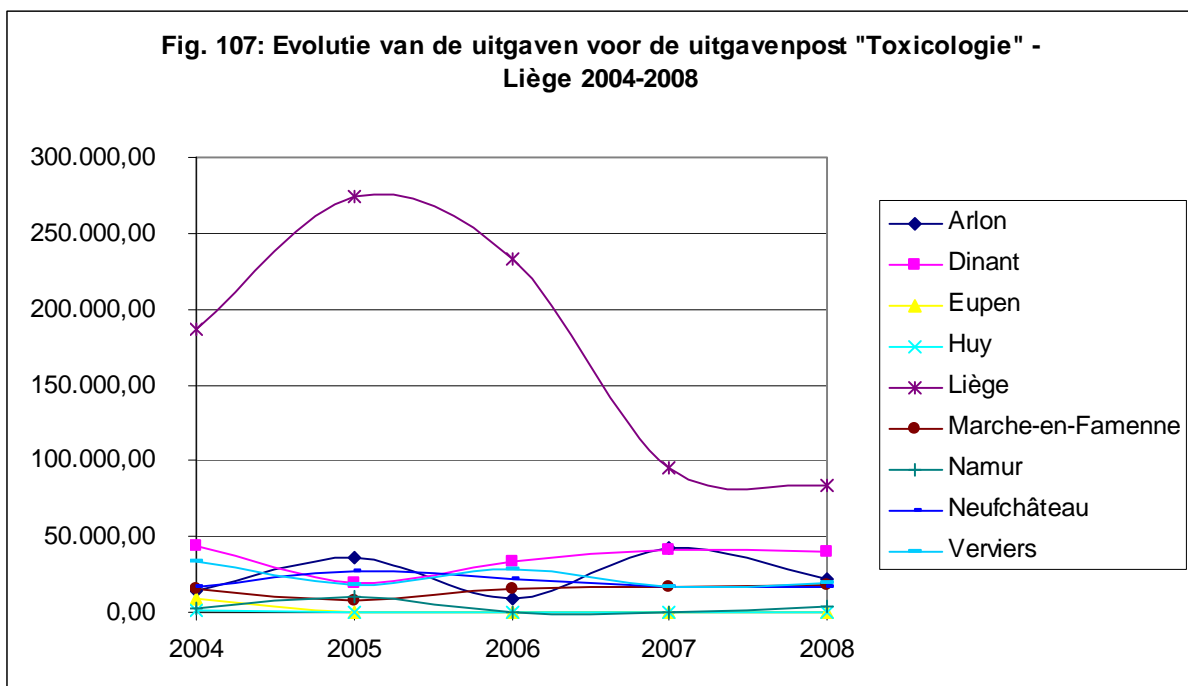
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	324.925,09	392.252,58	340.783,83	227.335,46	205.128,58

Tab. 109 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	14.568,31	35.928,18	8.378,42	42.033,55	22.131,60
Dinant	43.661,62	19.955,25	33.841,00	40.767,78	40.334,51
Eupen	9.349,23	490,45	0,00	0,00	0,00
Huy	1.817,72	0,00	0,00	0,00	550,73
Liège	187.309,31	274.085,37	232.722,84	94.726,17	84.242,95
Marche-en-Famenne	14.812,26	7.242,39	16.068,11	17.187,10	17.618,10
Namur	2.629,15	10.310,53	0,00	0,00	3.542,57
Neufchâteau	17.081,20	26.806,43	21.394,51	16.235,67	16.772,60
Verviers	33.696,29	17.433,98	28.378,95	16.385,19	19.935,52

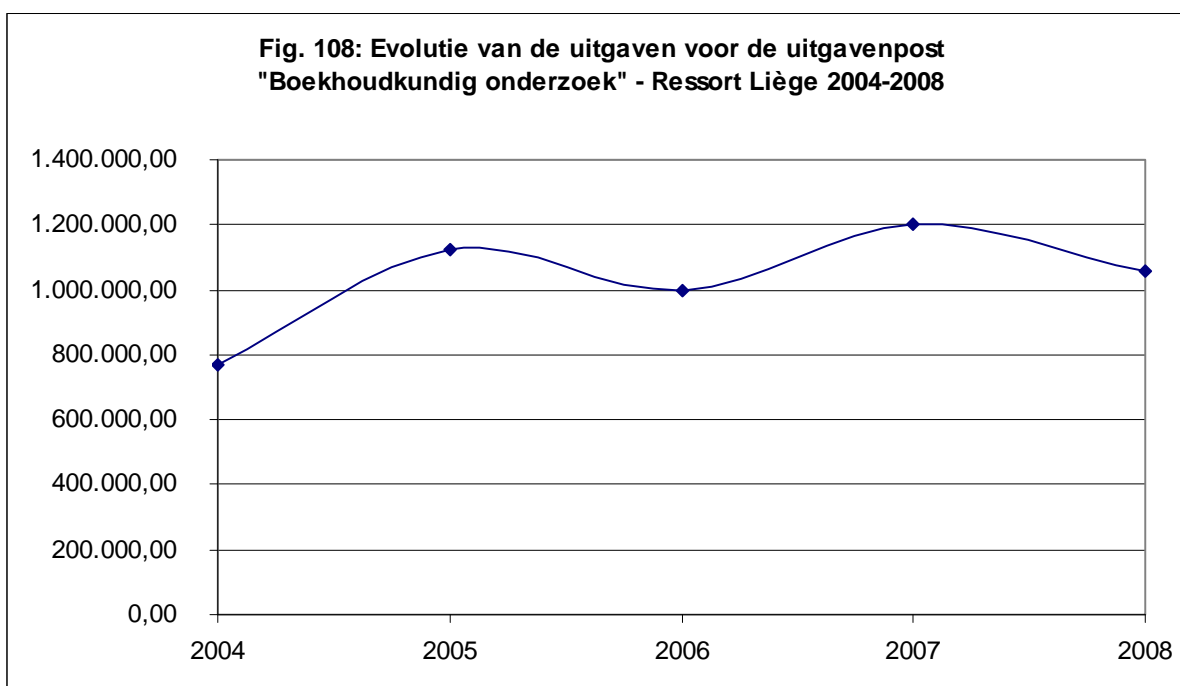
Tab. 110 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



4.6. Boekhoudkundig onderzoek

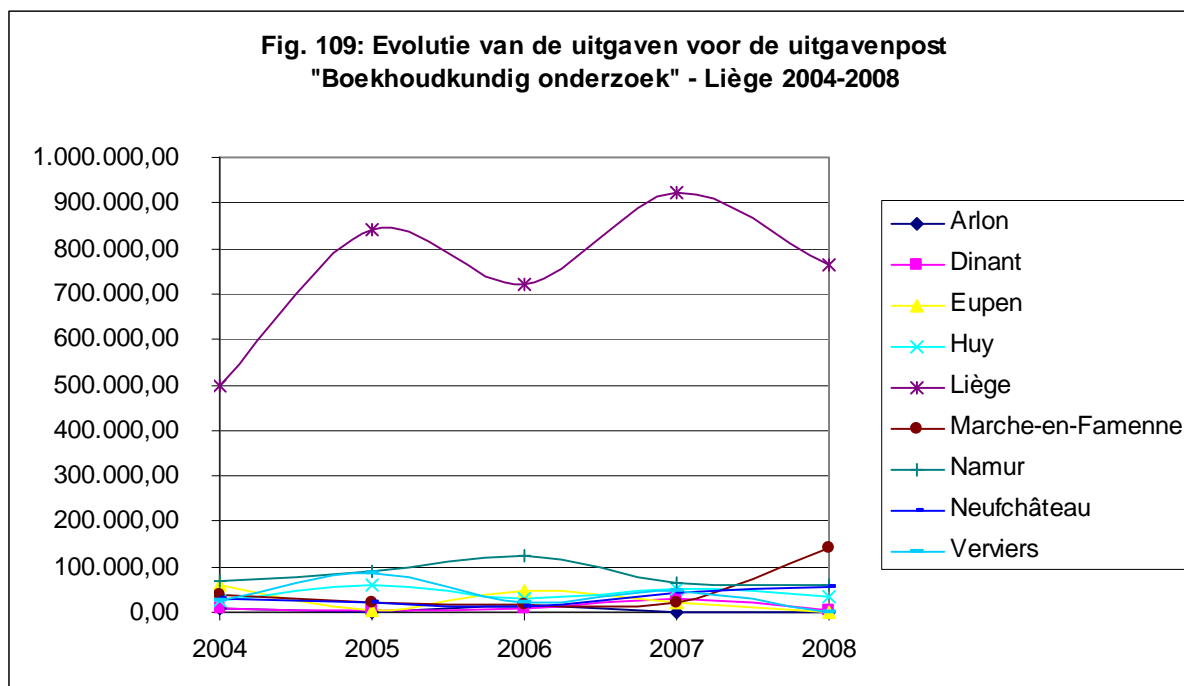
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	772.101,78	1.123.481,42	994.766,17	1.201.468,39	1.057.730,86

Tab. 111 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	10.419,09	0,00	12.866,78	0,00	0,00
Dinant	8.077,30	2.627,39	8.696,02	30.955,60	3.373,69
Eupen	59.823,82	6.158,18	47.260,78	22.547,88	1.321,42
Huy	27.296,17	58.167,73	30.203,64	50.113,36	35.047,90
Liège	498.823,05	839.837,40	719.035,26	924.332,50	763.601,97
Marche-en-Famenne	40.032,05	19.936,71	16.825,80	20.049,26	142.131,47
Namur	69.579,99	88.315,11	125.798,00	62.884,87	58.305,89
Neufchâteau	30.980,49	20.660,99	11.723,61	43.249,94	53.948,52
Verviers	27.069,82	87.777,91	22.356,28	47.334,98	0,00

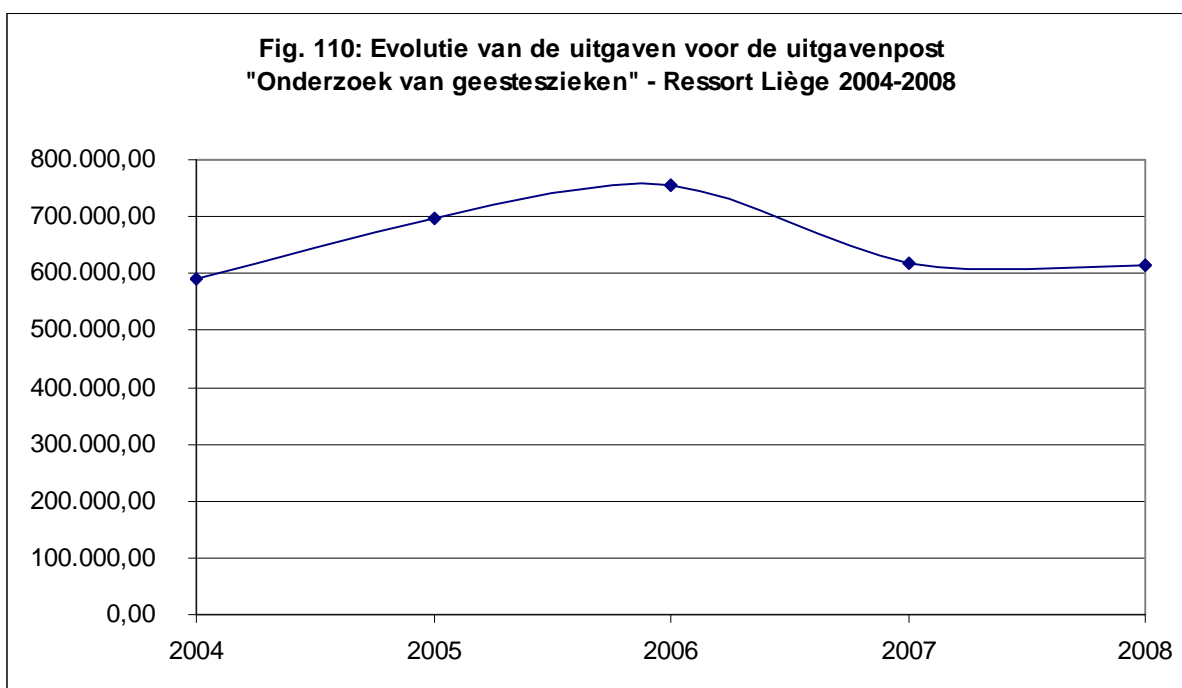
Tab. 112 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



4.7. Onderzoek van geesteszieken

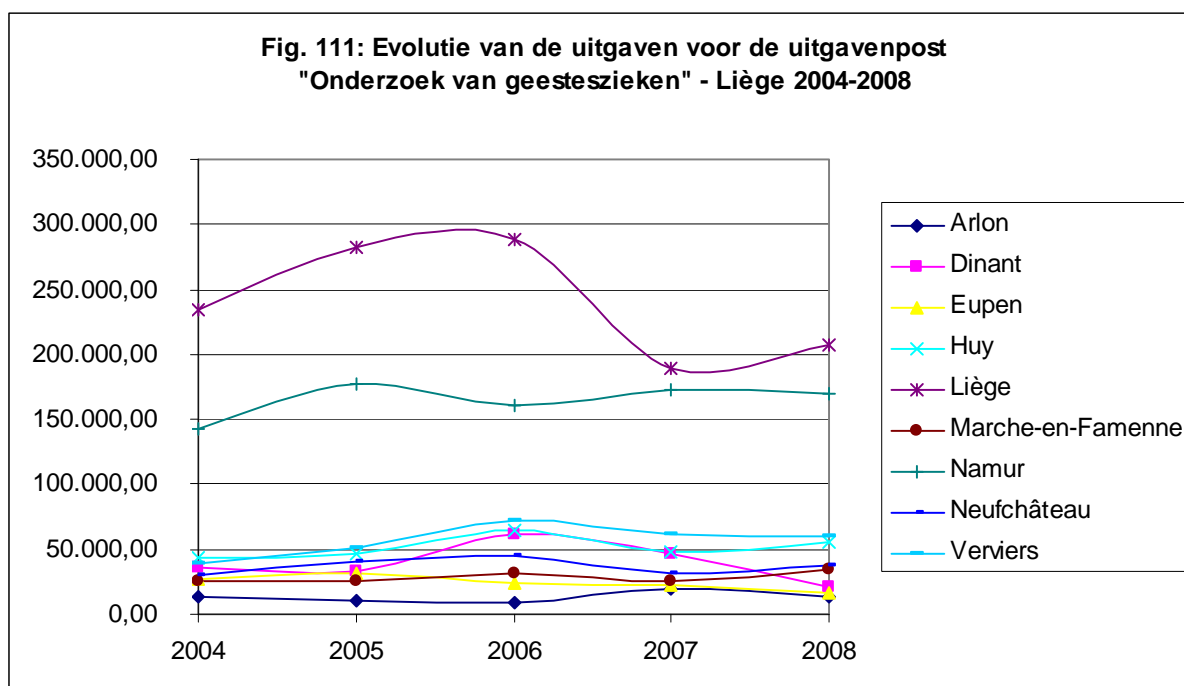
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	591.980,16	697.532,16	756.645,94	619.088,05	614.518,95

Tab. 113 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	13.775,33	11.061,41	8.910,04	20.166,43	13.692,34
Dinant	36.375,53	33.397,32	62.156,94	46.133,99	20.457,69
Eupen	26.489,89	31.714,12	23.997,22	23.245,57	15.837,83
Huy	43.440,37	46.018,86	64.844,31	48.257,11	55.113,80
Liège	234.100,00	282.697,65	288.564,35	189.986,25	208.035,95
Marche-en-Famenne	26.048,89	24.785,74	32.274,81	25.343,97	34.769,46
Namur	142.834,11	176.961,27	160.058,21	172.405,62	169.203,39
Neufchâteau	30.575,55	40.521,93	44.442,19	31.603,90	38.064,84
Verviers	38.340,49	50.373,86	71.397,87	61.945,21	59.343,65

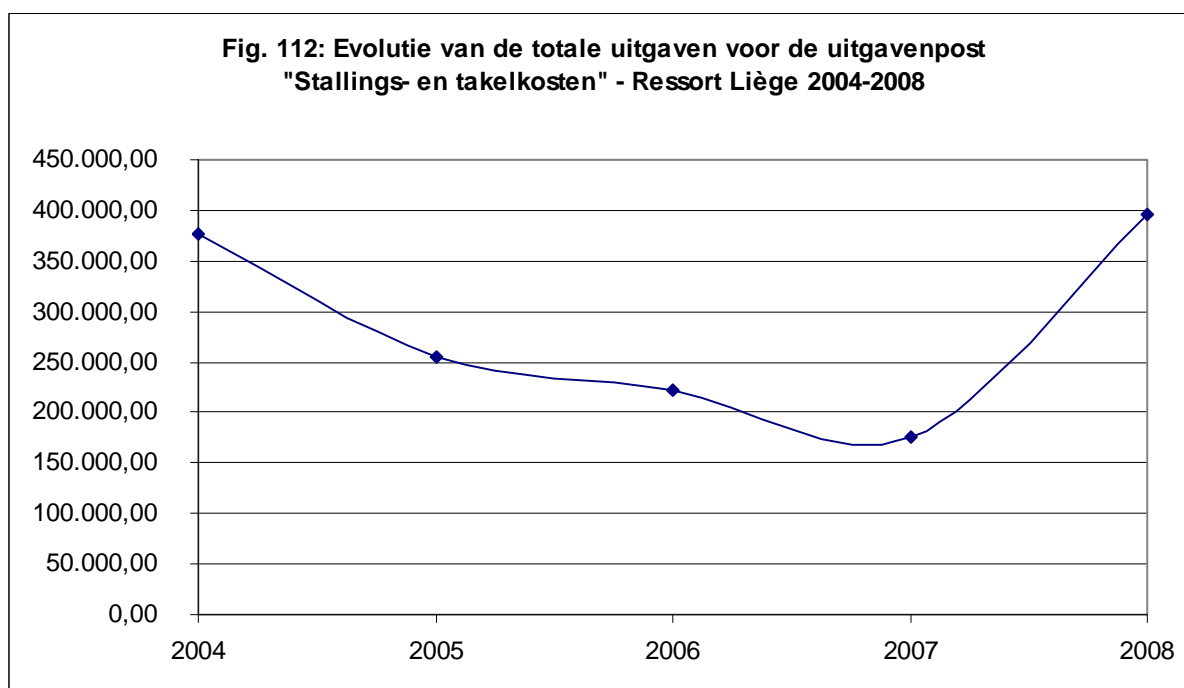
Tab. 114 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



4.8. Stallings- en takelkosten

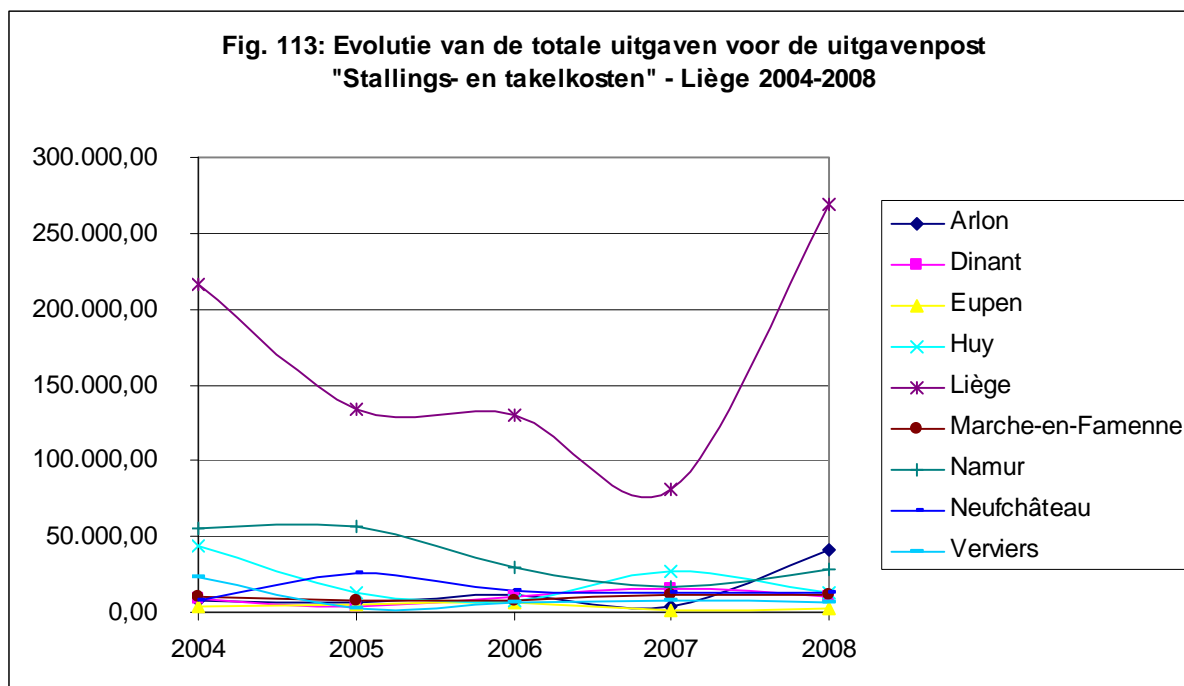
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	377.232,10	254.111,06	221.972,29	176.010,41	395.810,75

Tab. 115 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



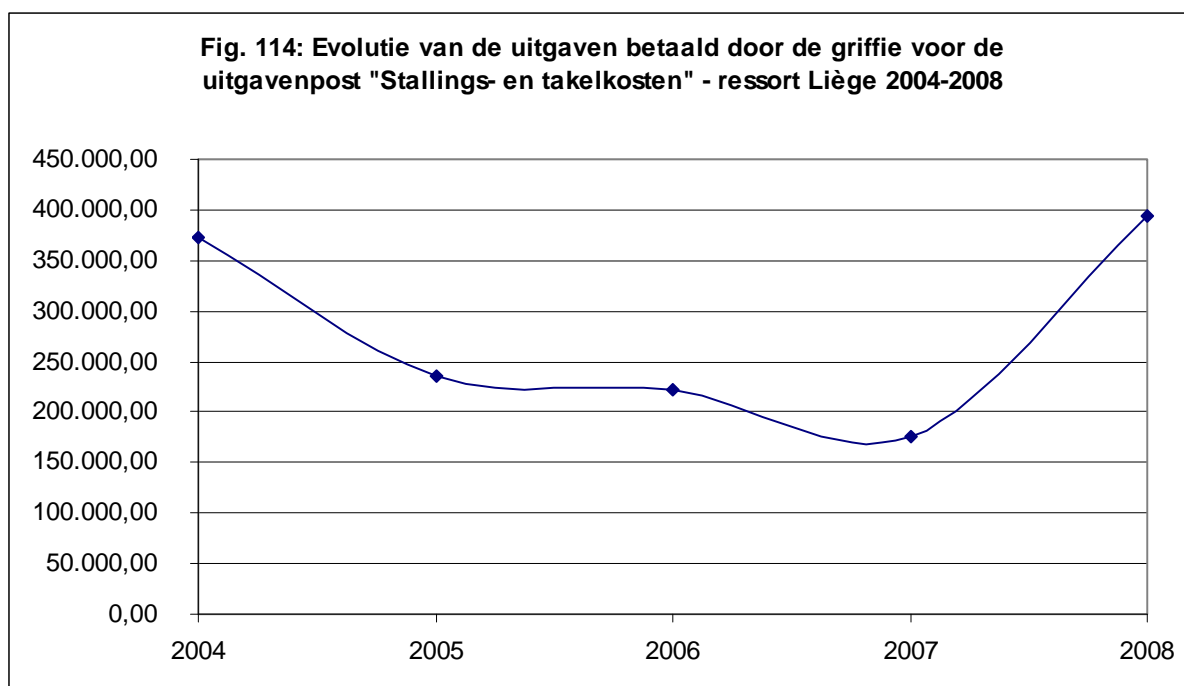
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	8.276,75	6.505,05	11.360,87	3.786,48	41.765,55
Dinant	8.632,89	4.132,06	10.398,97	15.248,88	10.413,21
Eupen	3.569,89	4.592,13	6.069,40	1.723,65	2.179,54
Huy	43.270,97	12.347,28	7.409,11	26.689,85	13.152,02
Liège	216.651,73	133.614,62	130.140,04	80.762,08	269.301,31
Marche-en-Famenne	10.654,84	8.005,17	7.801,42	11.989,43	11.594,43
Namur	55.040,20	56.500,02	29.003,45	16.407,07	28.004,71
Neufchâteau	7.507,61	25.356,85	13.906,87	12.269,83	12.714,64
Verviers	23.627,22	3.057,88	5.882,16	7.133,14	6.685,34

Tab. 116 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	373.255,83	236.528,60	221.972,29	175.889,41	394.831,21

Tab. 117 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	8.276,75	6.505,05	11.360,87	3.786,48	41.765,55
Dinant	8.375,02	4.132,06	10.398,97	15.248,88	10.413,21
Eupen	3.569,89	4.592,13	6.069,40	1.723,65	2.179,54
Huy	43.270,97	12.347,28	7.409,11	26.689,85	13.152,02
Liège	212.933,33	123.719,72	130.140,04	80.762,08	269.301,31
Marche-en-Famenne	10.654,84	8.005,17	7.801,42	11.989,43	11.594,43
Namur	55.040,20	48.812,46	29.003,45	16.407,07	28.004,71
Neufchâteau	7.507,61	25.356,85	13.906,87	12.148,83	12.714,64
Verviers	23.627,22	3.057,88	5.882,16	7.133,14	5.705,80

Tab. 118 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

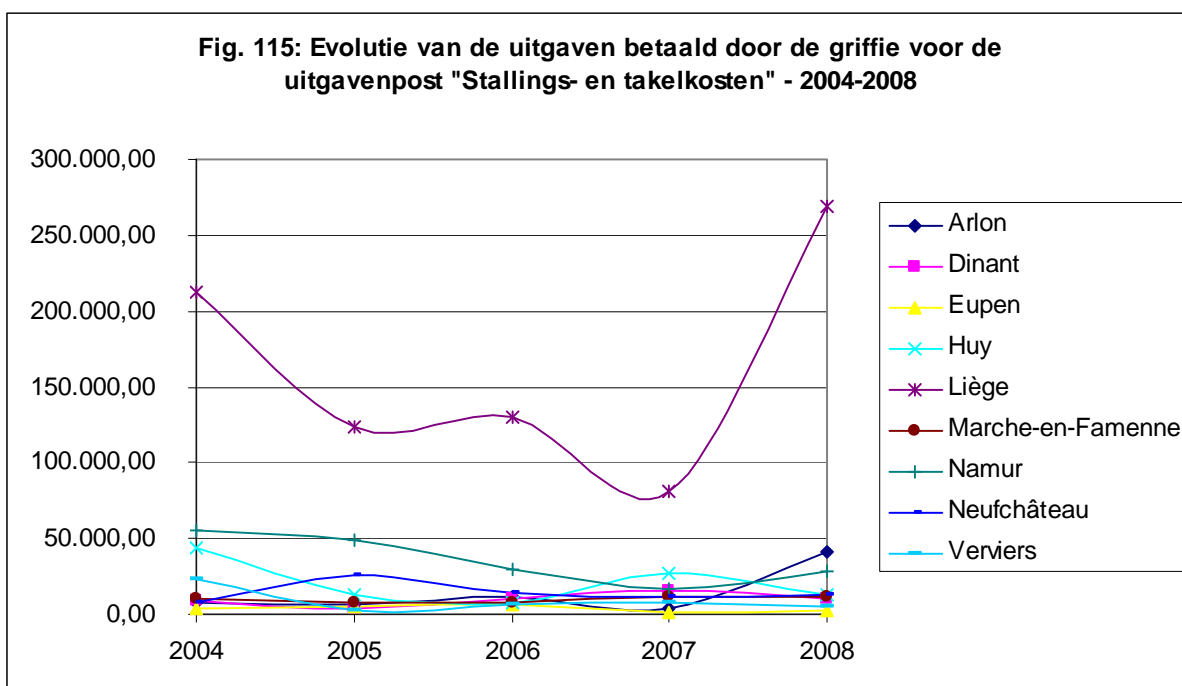
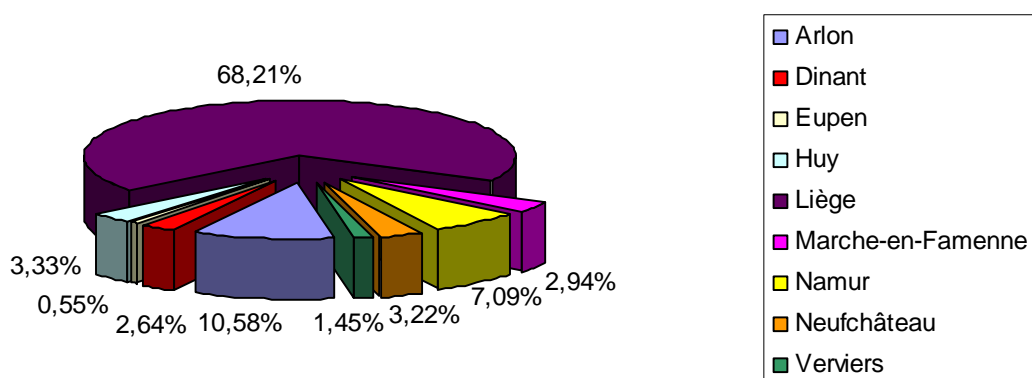


Fig. 116: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - Liège 2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	3.976,27	17.582,46	0,00	121,00	979,54

Tab. 119 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

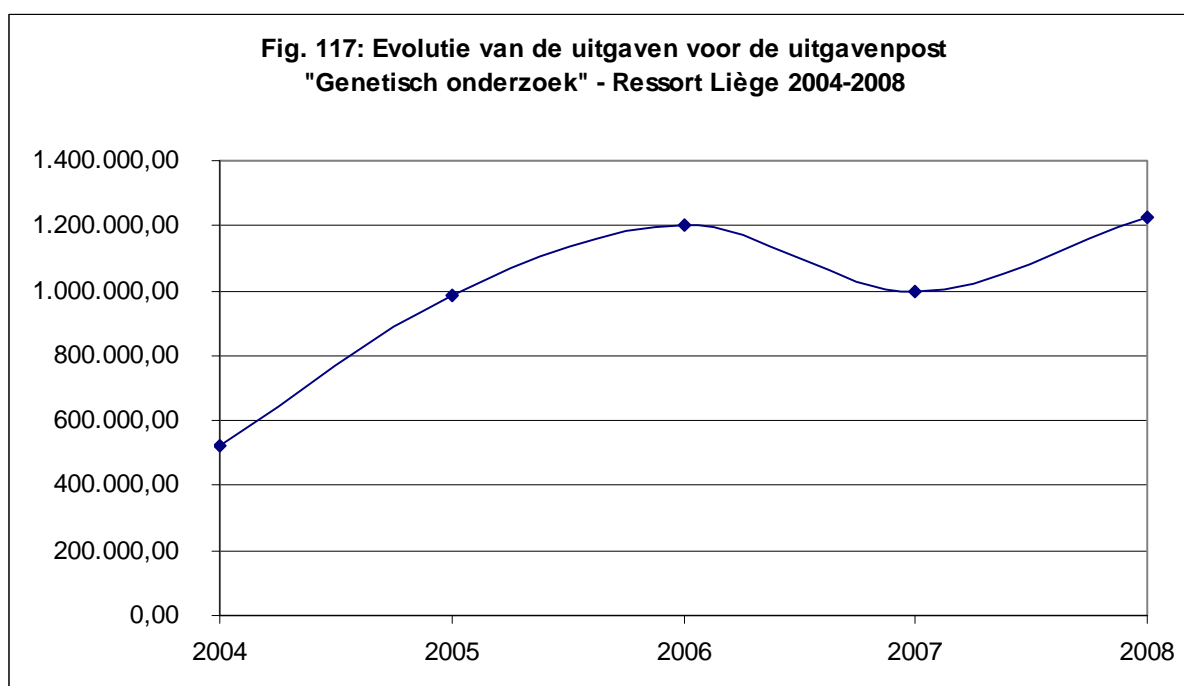
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dinant	257,87	0,00	0,00	0,00	0,00
Eupen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Huy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Liège	3.718,40	9.894,90	0,00	0,00	0,00
Marche-en-Famenne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Namur	0,00	7.687,56	0,00	0,00	0,00
Neufchâteau	0,00	0,00	0,00	121,00	0,00
Verviers	0,00	0,00	0,00	0,00	979,54

Tab. 120 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008

4.9. Genetisch onderzoek

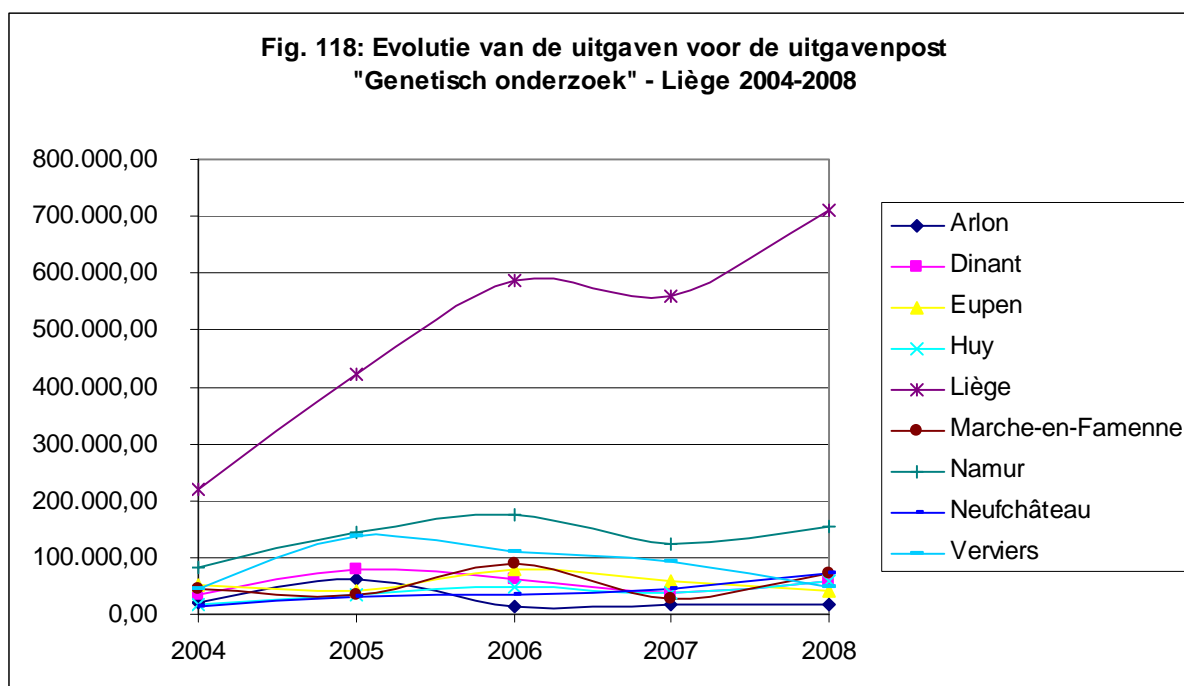
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	524.457,64	985.828,24	1.201.508,04	999.175,70	1.228.565,93

Tab. 121 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	19.333,11	60.288,45	15.286,46	18.637,89	16.456,72
Dinant	34.555,68	80.639,93	62.282,72	37.105,11	56.935,23
Eupen	51.383,86	42.660,81	78.551,99	57.267,71	40.771,17
Huy	16.410,56	34.361,06	47.855,52	37.968,36	59.678,45
Liège	218.999,38	422.378,38	587.630,58	560.923,74	709.122,85
Marche-en-Famenne	43.005,10	32.959,04	90.160,86	27.807,81	72.039,46
Namur	81.871,61	144.004,22	174.348,86	124.546,59	153.920,29
Neufchâteau	14.058,33	31.785,78	35.765,74	43.703,22	72.300,22
Verviers	44.840,01	136.750,57	109.625,31	91.215,27	47.341,54

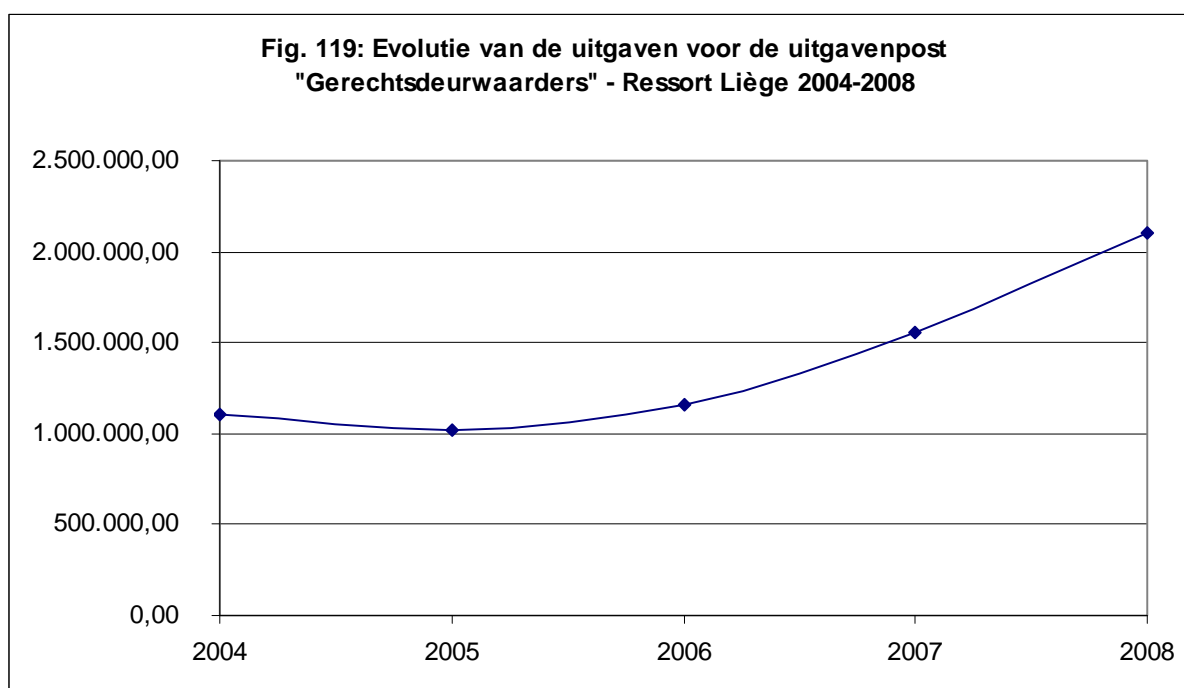
Tab. 122 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



4.10. Gerechtsdeurwaarders

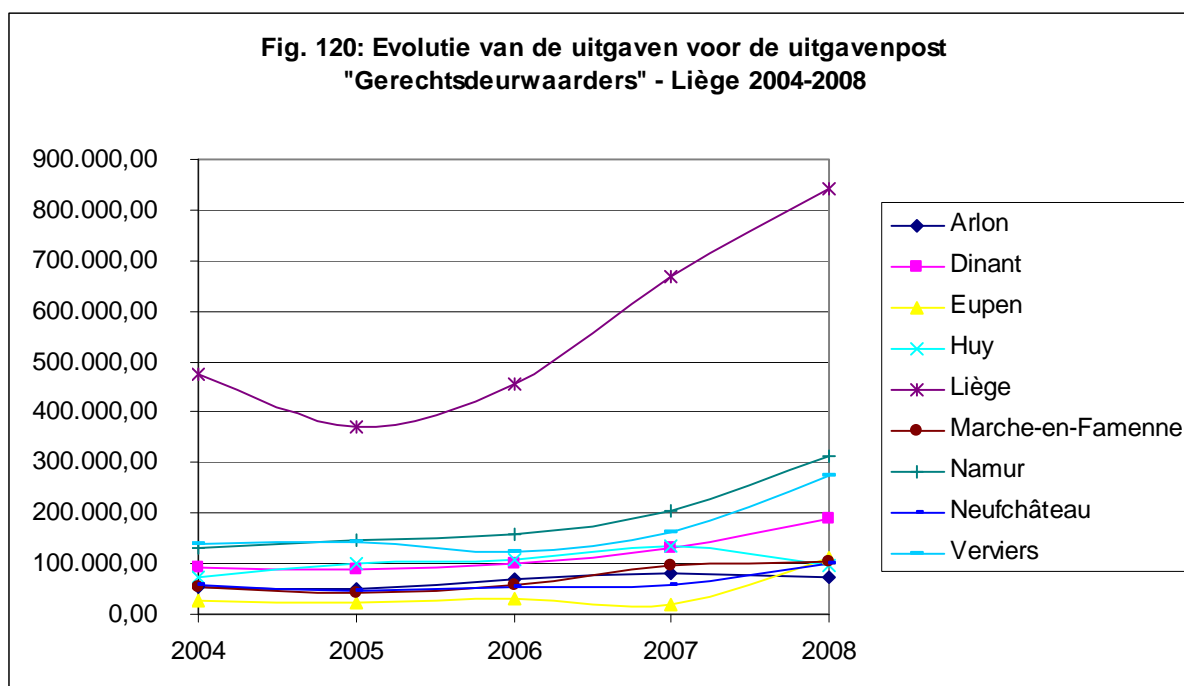
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	1.101.619,55	1.014.865,34	1.156.136,01	1.557.733,68	2.103.176,98

Tab. 123 - Evolutive van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	52.988,67	50.665,44	68.125,47	79.276,29	71.895,78
Dinant	94.303,68	88.927,36	99.426,54	129.989,08	191.007,65
Eupen	25.292,84	22.717,66	30.804,19	21.155,02	113.837,15
Huy	72.763,98	102.248,74	109.641,43	135.021,87	95.296,74
Liège	473.537,12	371.254,14	457.435,06	670.024,62	840.709,27
Marche-en-Famenne	54.591,96	42.795,21	56.700,73	95.698,37	105.654,94
Namur	130.544,33	145.503,63	156.634,03	205.619,20	311.653,56
Neufchâteau	59.442,94	47.264,19	55.021,14	58.664,66	100.741,01
Verviers	138.154,03	143.488,97	122.347,42	162.284,57	272.380,88

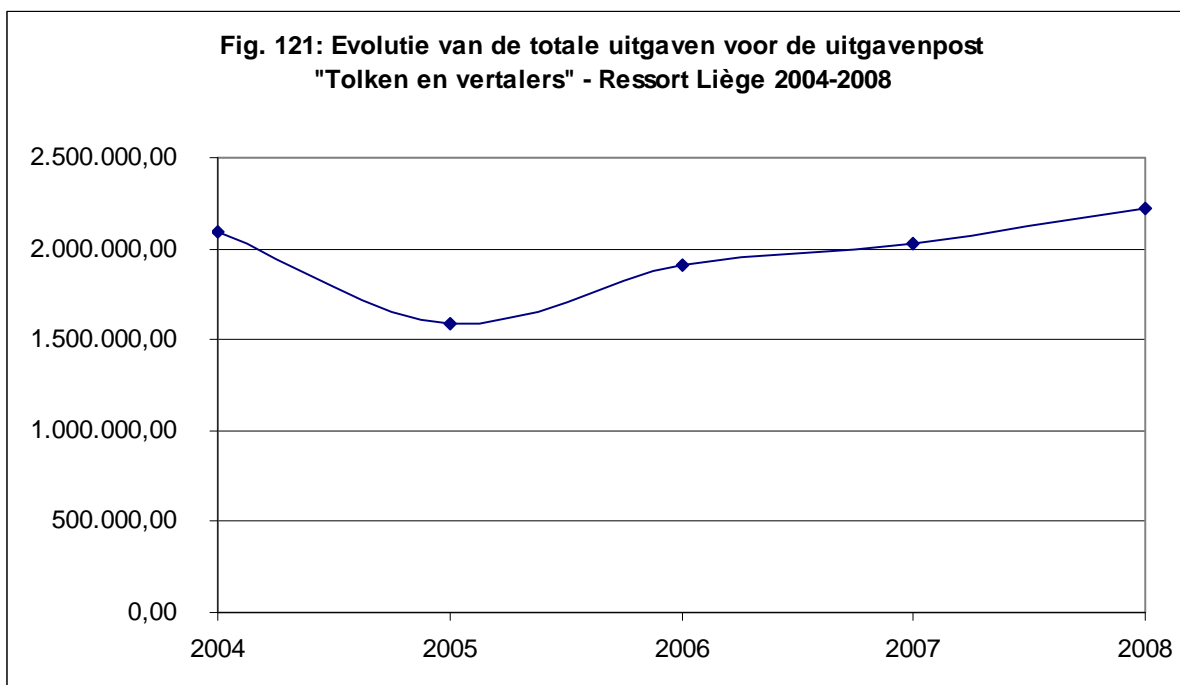
Tab. 124 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



4.11. Tolken en vertalers

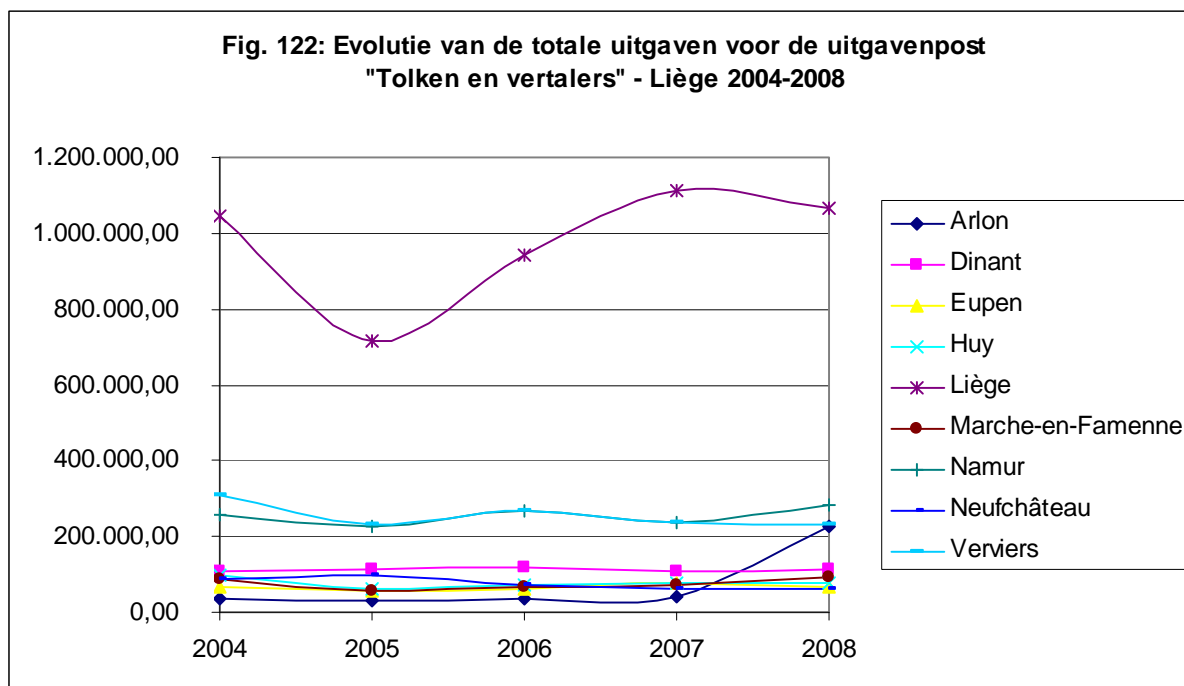
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	2.095.053,56	1.586.881,39	1.909.813,11	2.031.646,41	2.216.200,12

Tab. 125 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



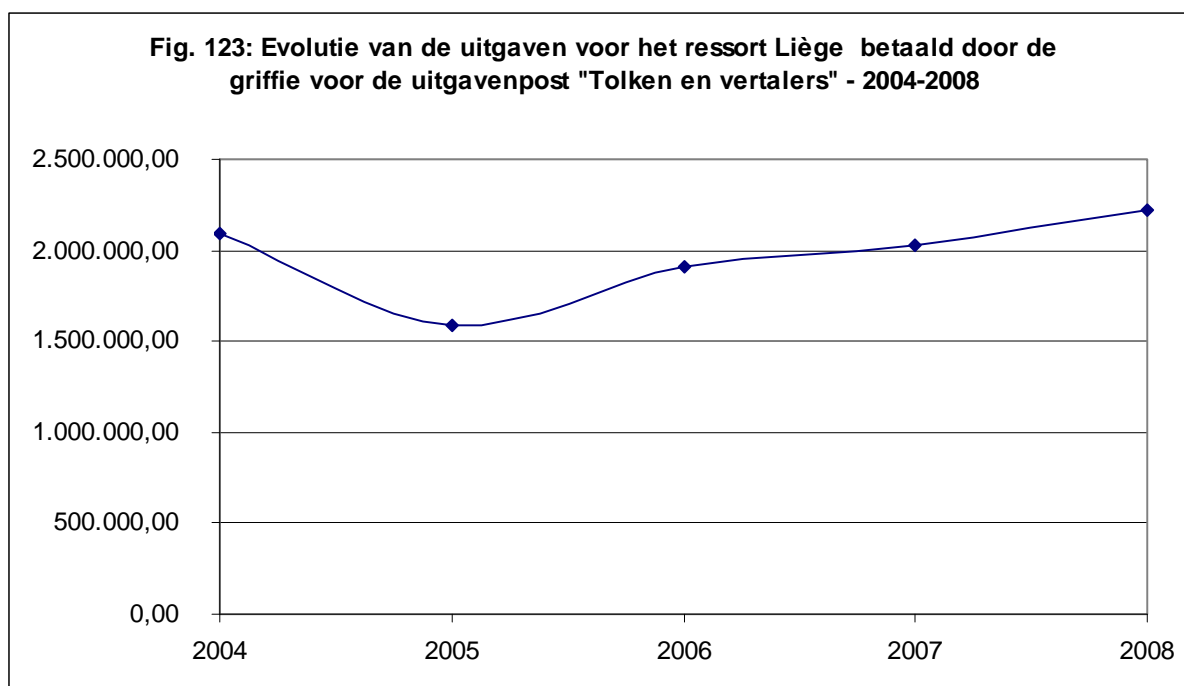
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	38.227,38	30.068,19	35.708,40	39.157,02	226.299,97
Dinant	105.833,23	114.268,00	120.594,94	107.295,45	112.435,51
Eupen	64.531,51	55.192,68	60.678,93	76.753,82	65.026,92
Huy	100.352,48	64.043,46	73.161,71	79.546,30	76.042,48
Liège	1.046.396,18	715.168,78	942.239,00	1.114.728,10	1.065.573,97
Marche-en-Famenne	88.506,11	55.586,77	66.987,25	74.170,21	93.929,47
Namur	257.859,83	225.909,95	270.227,55	236.808,11	280.950,80
Neufchâteau	86.616,22	95.880,66	71.969,44	64.306,49	62.897,77
Verviers	306.730,62	230.762,90	268.245,89	238.880,91	233.043,23

Tab. 126 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2005



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Liège	2.095.053,56	1.586.881,39	1.909.544,60	2.029.737,28	2.216.200,12

Tab. 127 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Arlon	38.227,38	30.068,19	35.708,40	39.157,02	226.299,97
Dinant	105.833,23	114.268,00	120.594,94	107.295,45	112.435,51
Eupen	64.531,51	55.192,68	60.678,93	76.753,82	65.026,92
Huy	100.352,48	64.043,46	73.161,71	79.546,30	76.042,48
Liège	1.046.396,18	715.168,78	942.239,00	1.114.728,10	1.065.573,97
Marche-en-Famenne	88.506,11	55.586,77	66.987,25	74.170,21	93.929,47
Namur	257.859,83	225.909,95	270.227,55	234.898,98	280.950,80
Neufchâteau	86.616,22	95.880,66	71.969,44	64.306,49	62.897,77
Verviers	306.730,62	230.762,90	267.977,38	238.880,91	233.043,23

Tab. 128 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

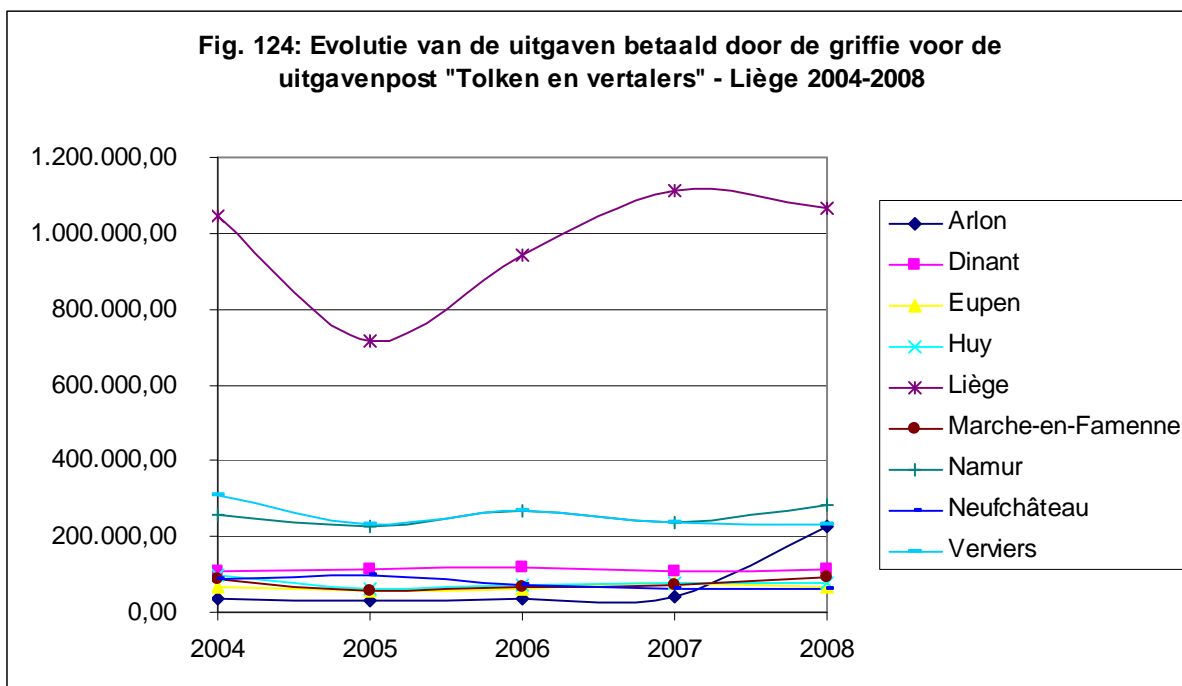
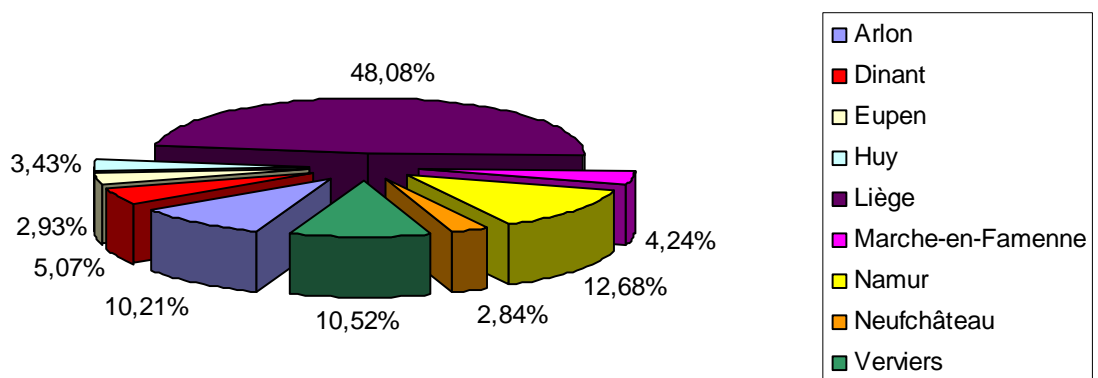


Fig. 125: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - Liège 2008

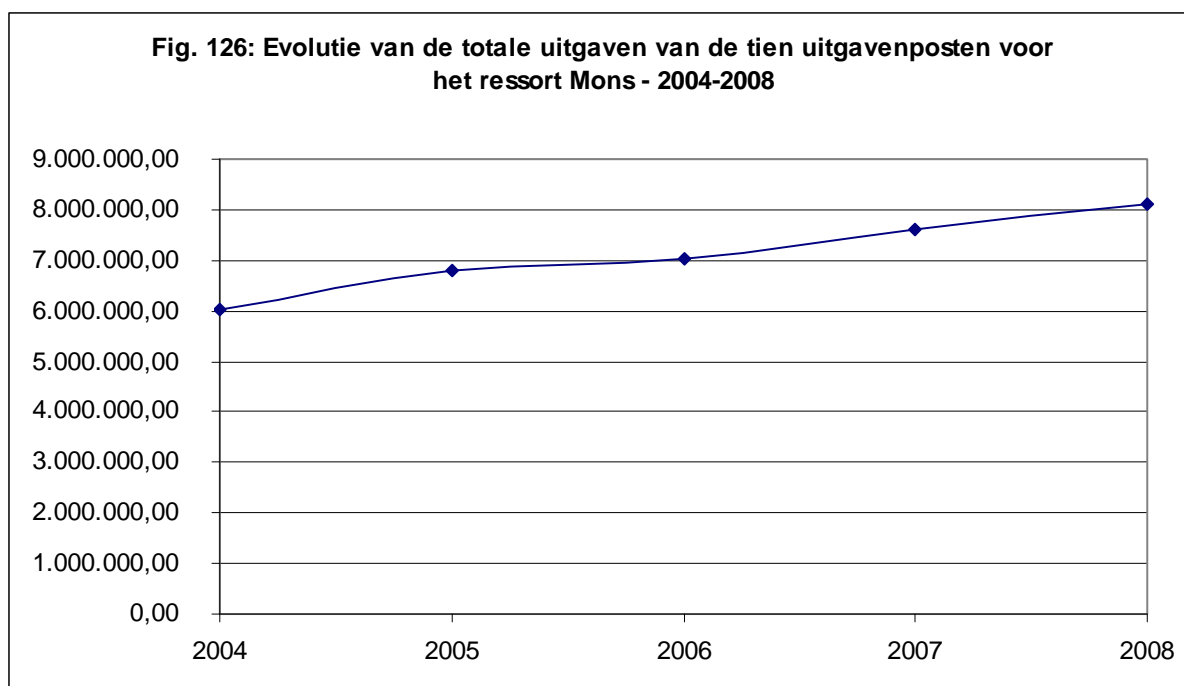


5. RESSORT BERGEN

5.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	6.042.976,75	6.790.215,61	7.046.128,27	7.627.679,87	8.103.020,69

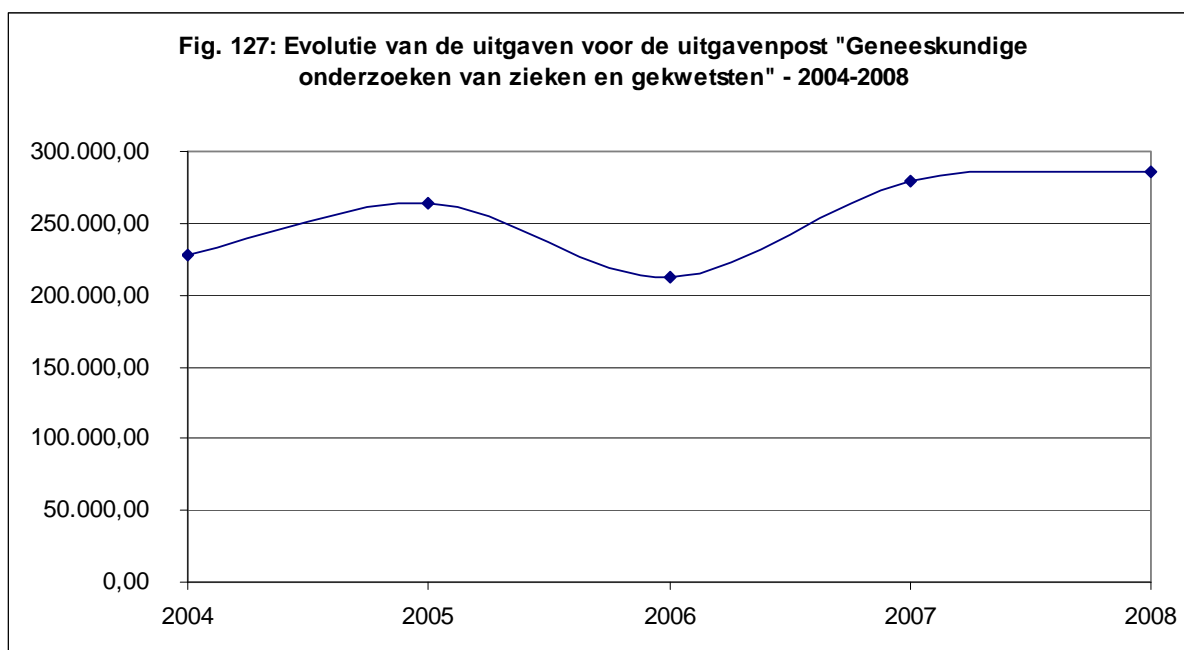
Tab. 129 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort Mons - 2004-2008



5.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

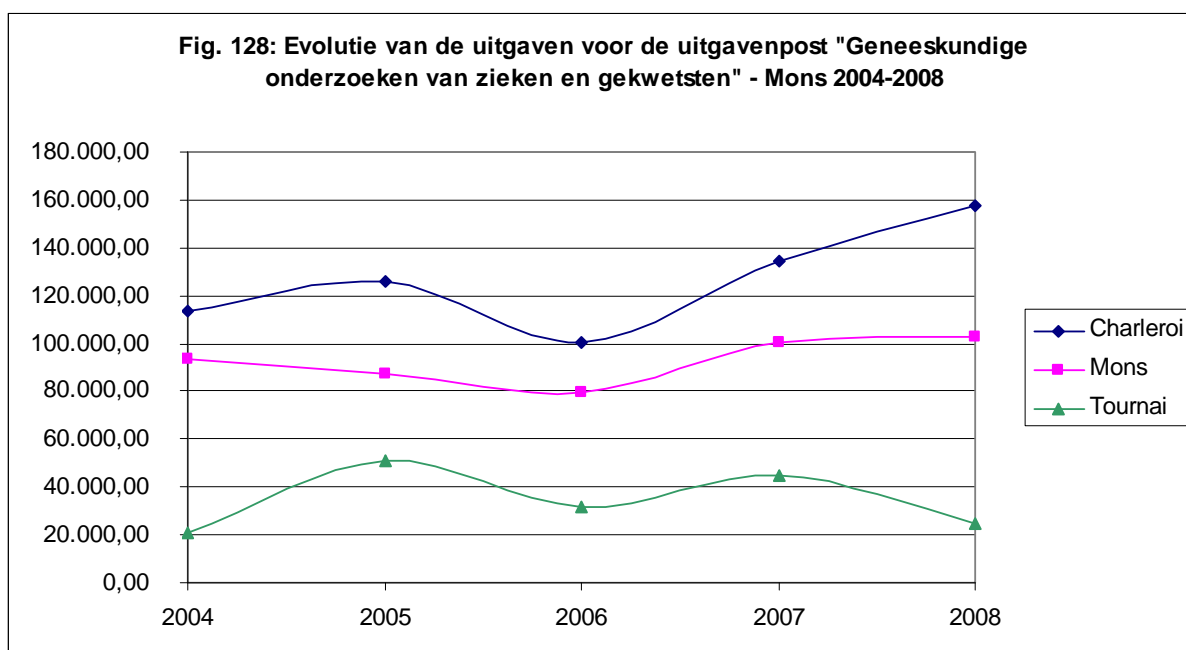
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	227.693,77	264.019,45	212.019,70	279.512,41	285.400,12

Tab. 130 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken zieken en gekwetsten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	113.545,38	125.861,86	100.544,69	134.693,64	157.952,85
Mons	93.354,57	86.956,73	79.613,09	100.112,57	102.790,62
Tournai	20.793,82	51.200,86	31.861,92	44.706,20	24.656,65

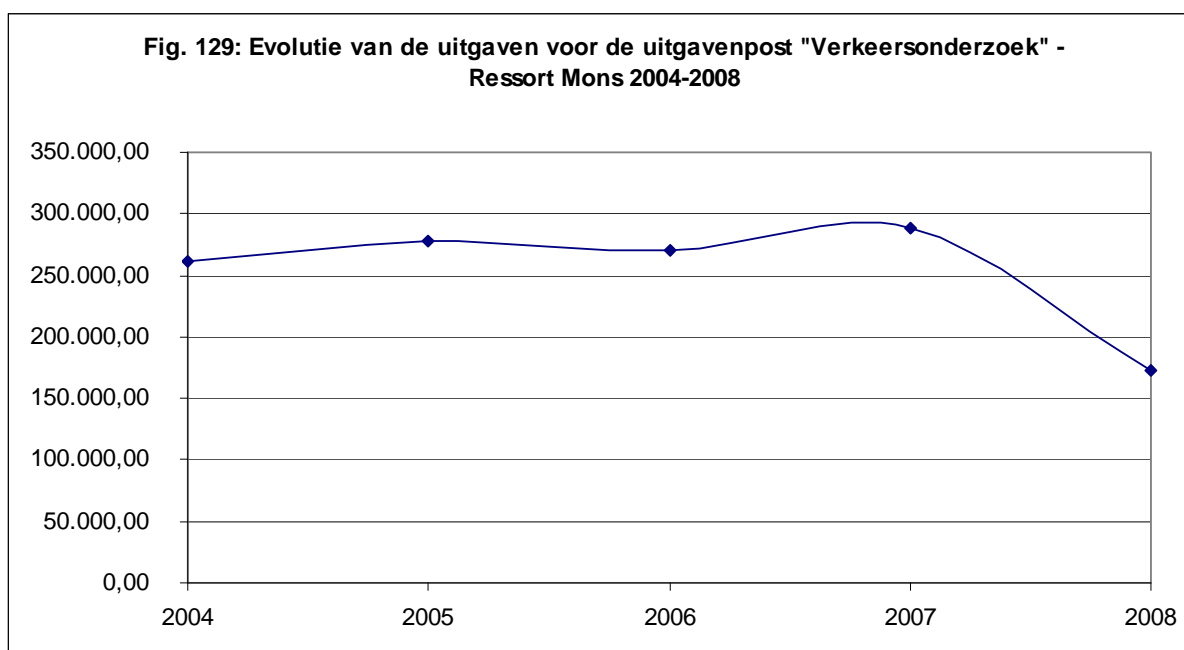
Tab. 131 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoek zieken en gekwetsten" - 2004-2008



5.3. Verkeersonderzoek

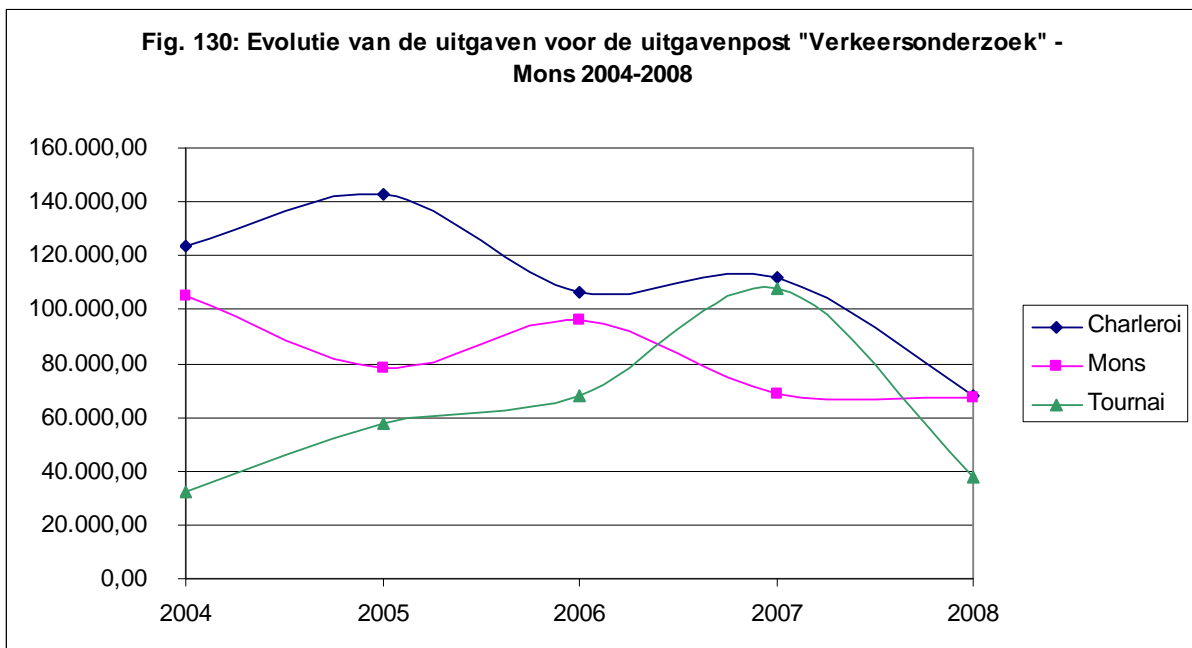
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	261.335,83	278.600,40	270.524,08	288.664,10	173.399,66

Tab. 132 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	123.851,24	142.891,50	106.546,12	111.680,83	68.247,06
Mons	105.085,44	78.068,58	95.986,84	68.868,63	67.163,59
Tournai	32.399,15	57.640,32	67.991,12	108.114,64	37.989,01

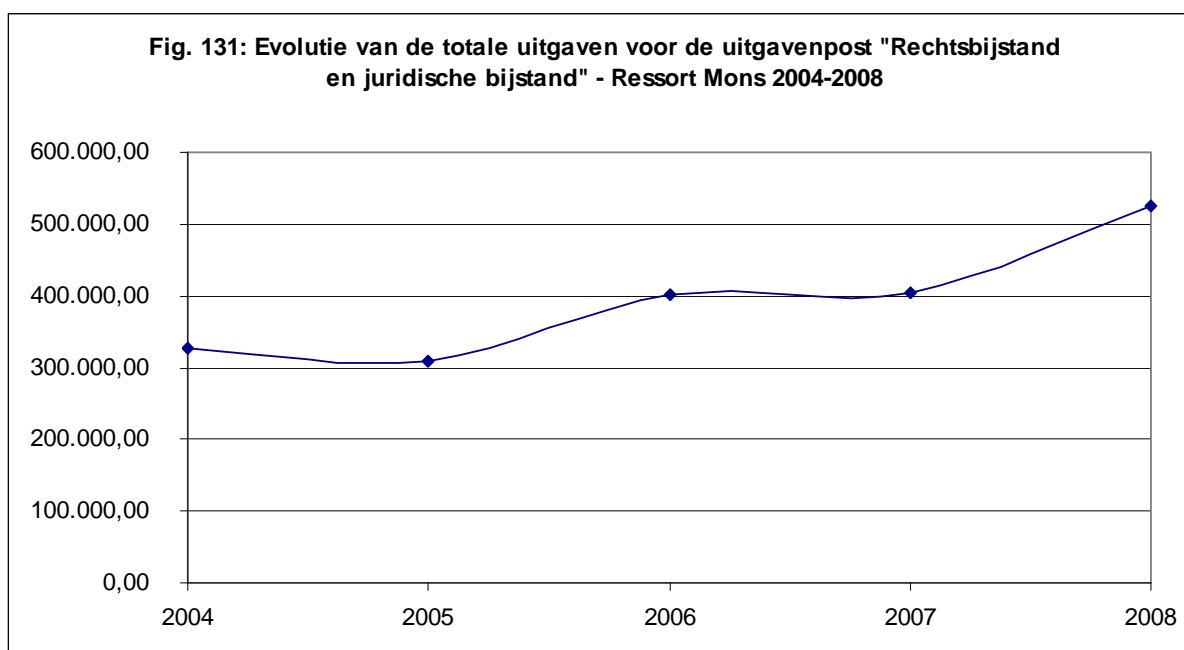
Tab. 133 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2004-2008



5.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

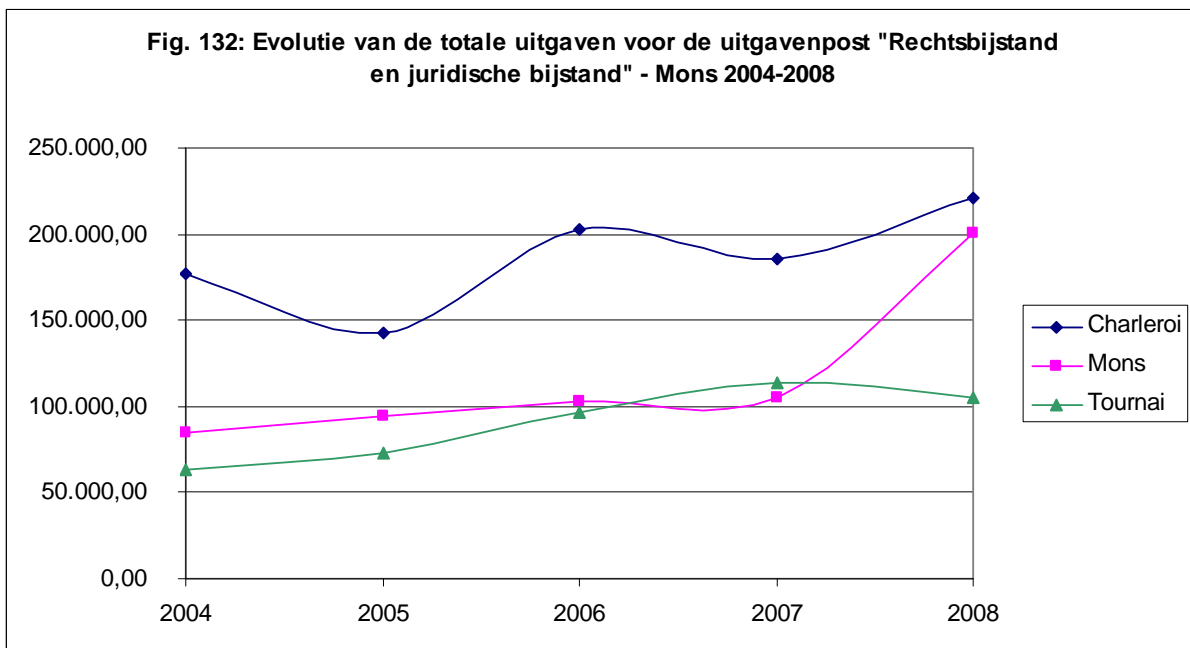
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	325.796,96	310.222,05	402.316,53	404.523,49	526.054,73

Tab. 134 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



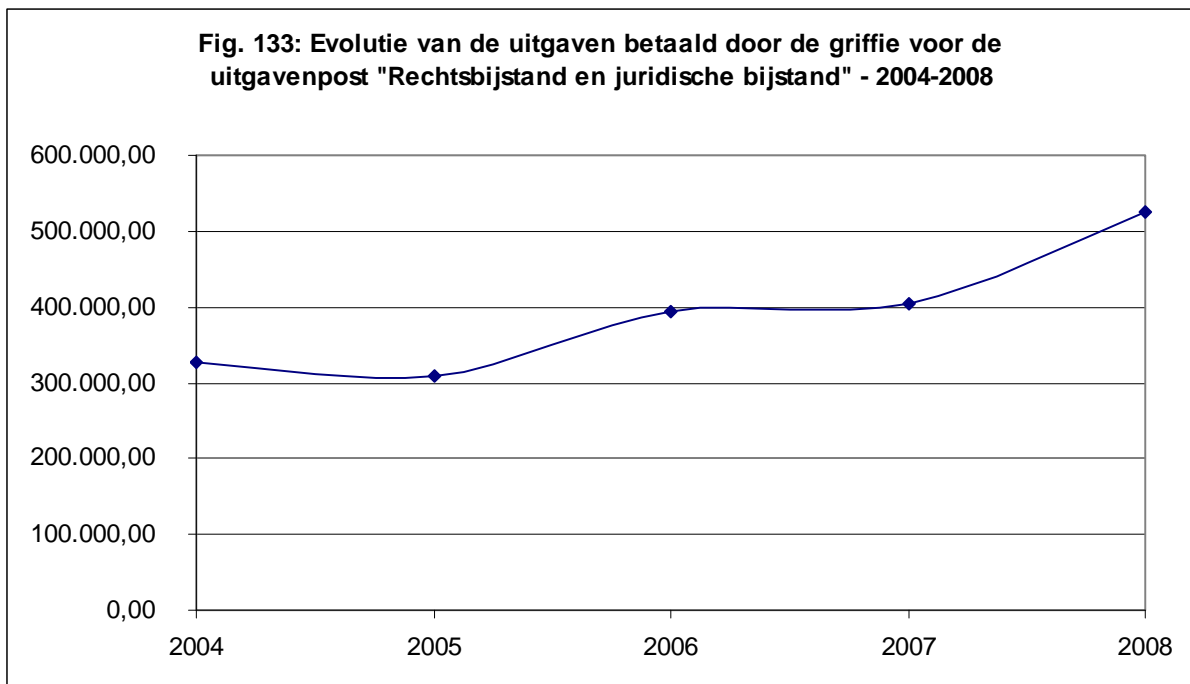
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	177.368,72	142.197,55	202.451,64	185.918,54	220.767,19
Mons	85.097,26	94.799,72	102.932,97	105.015,86	200.510,67
Tournai	63.330,98	73.224,78	96.931,92	113.589,09	104.776,87

Tab. 135 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



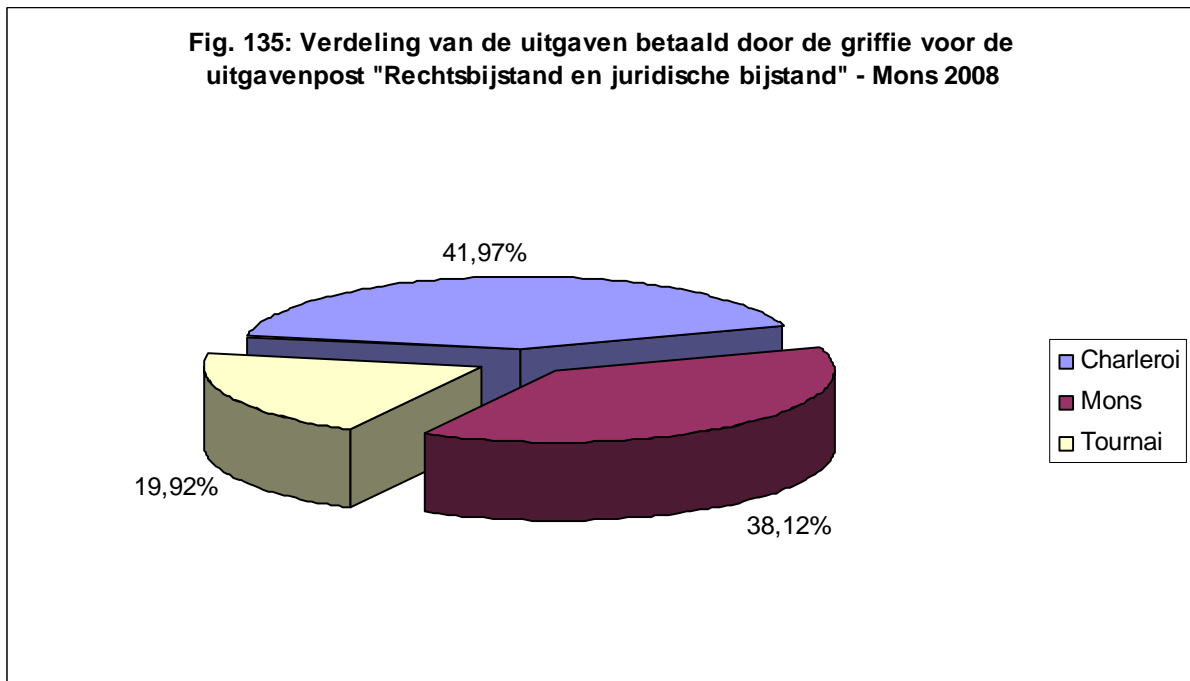
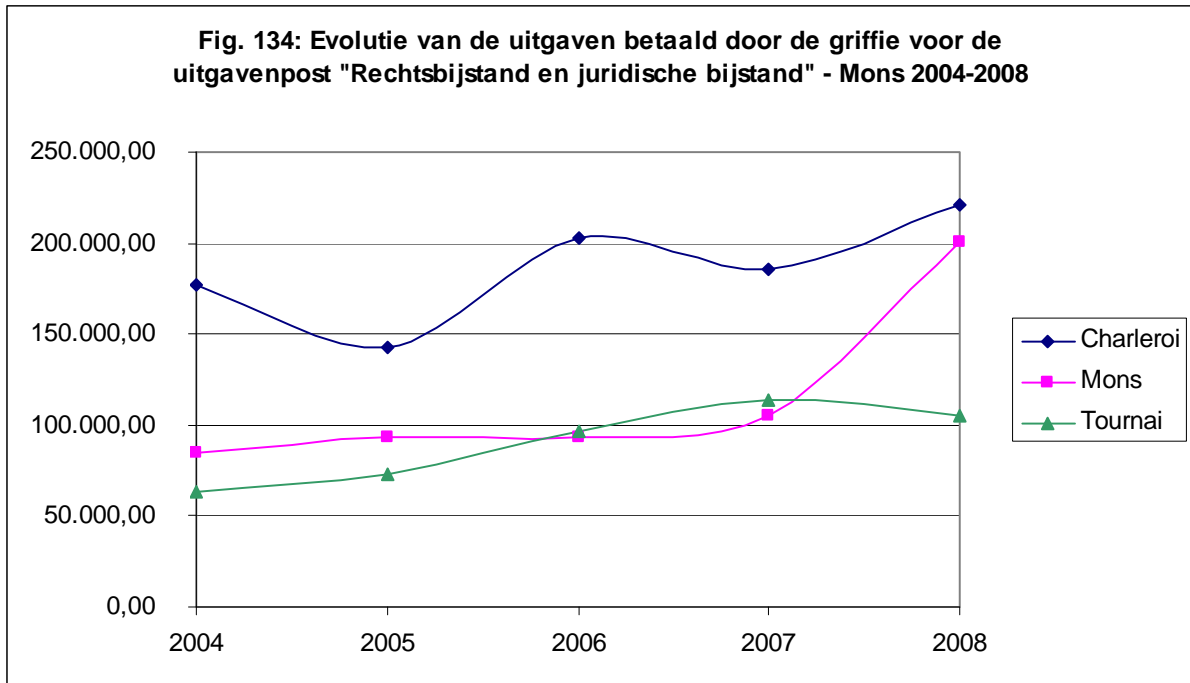
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	325.796,96	308.272,05	392.816,53	404.523,49	526.054,73

Tab. 136 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	177.368,72	142.197,55	202.451,64	185.918,54	220.767,19
Mons	85.097,26	92.849,72	93.432,97	105.015,86	200.510,67
Tournai	63.330,98	73.224,78	96.931,92	113.589,09	104.776,87

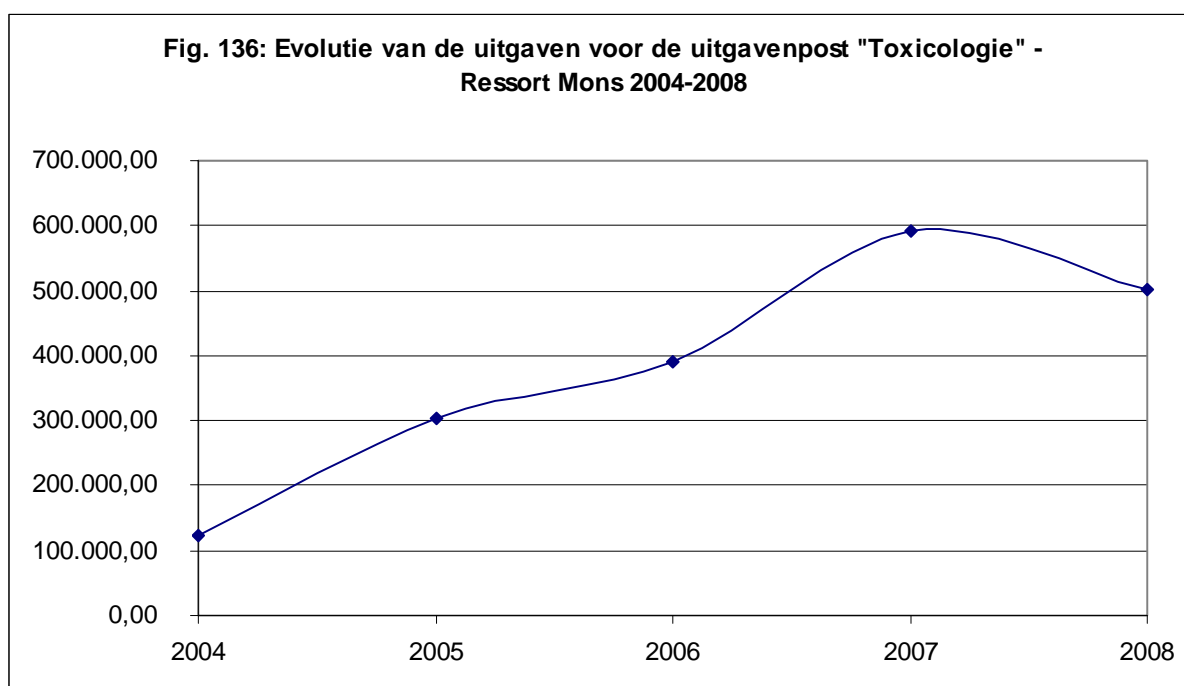
Tab. 137 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2004-2008



5.5. Toxicologie

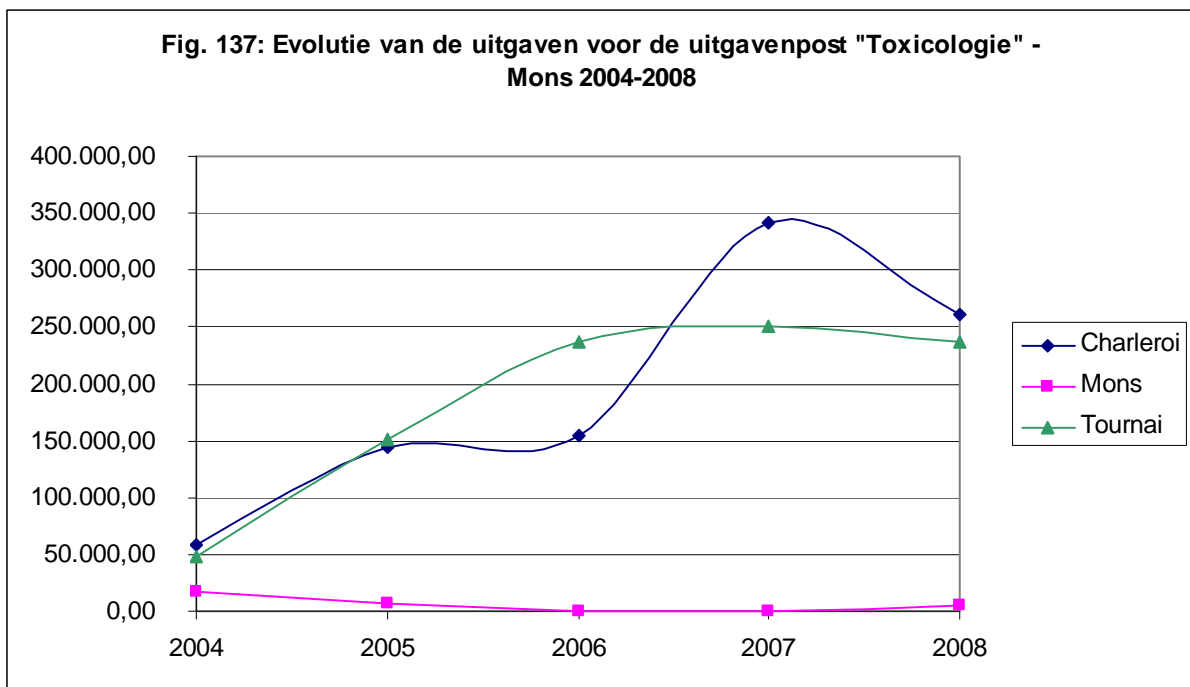
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	123.623,24	302.528,47	391.752,25	592.618,08	502.419,56

Tab. 138 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	58.354,67	143.513,20	153.829,61	342.089,54	260.346,54
Mons	16.355,93	7.386,70	384,71	0,00	4.663,78
Tournai	48.912,64	151.628,57	237.537,93	250.528,54	237.409,24

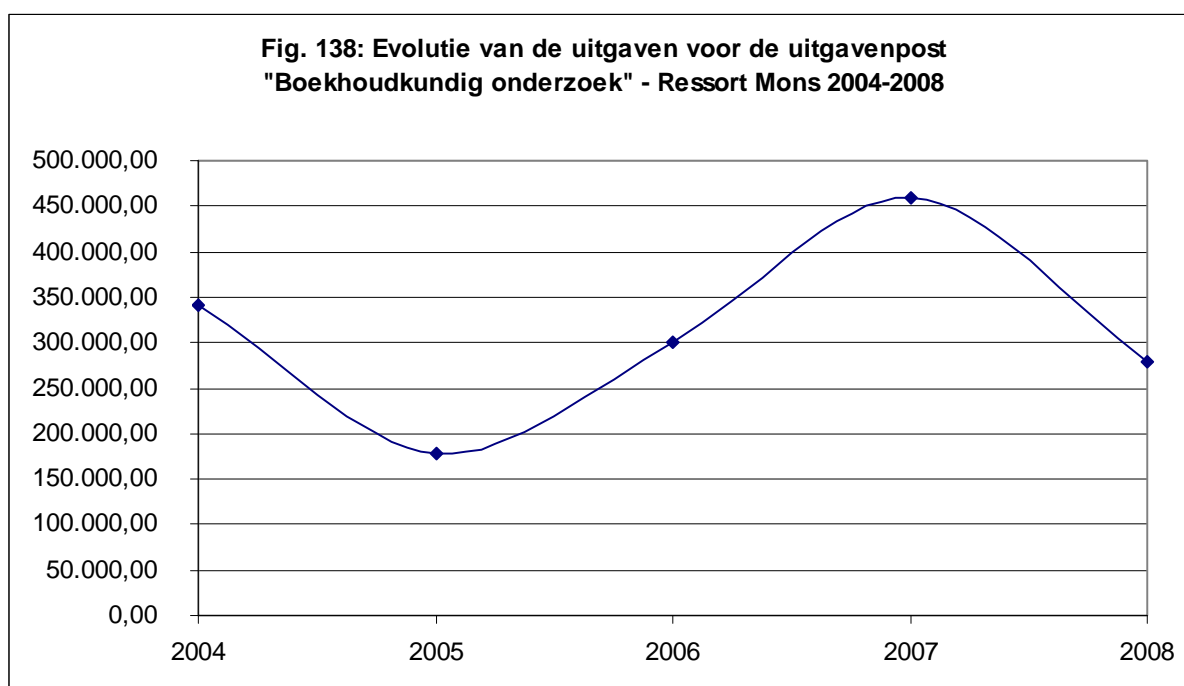
Tab. 139 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2004-2008



5.6. Boekhoudkundig onderzoek

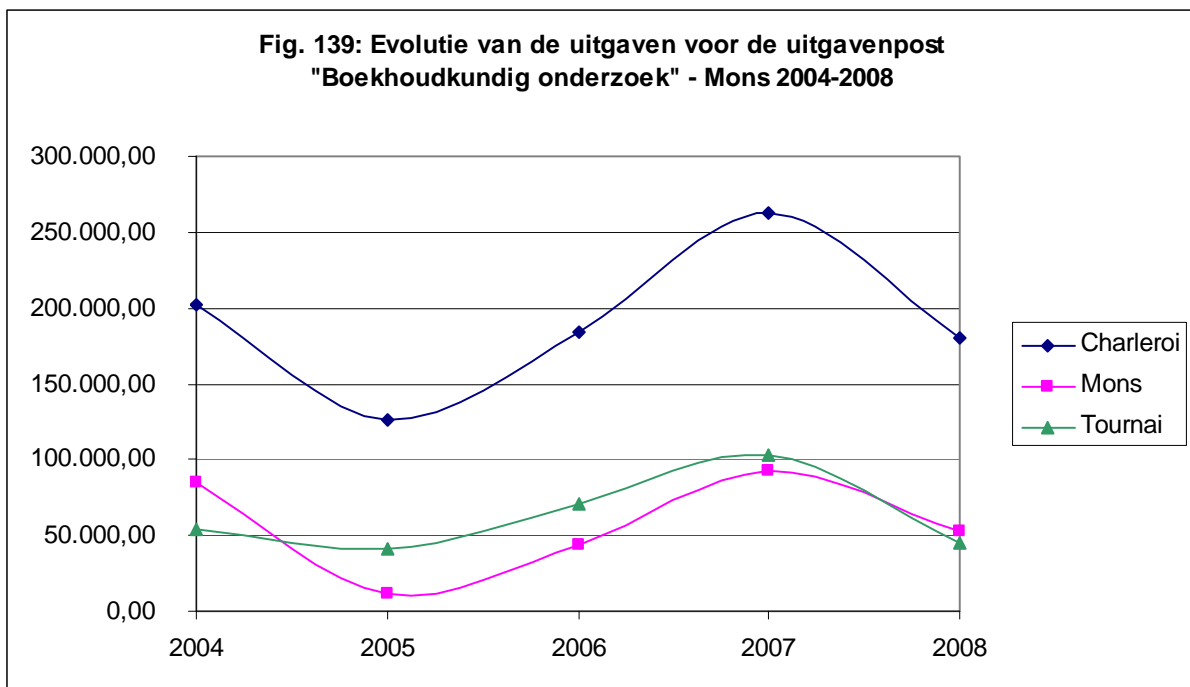
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	342.266,72	178.890,47	299.553,77	458.355,72	278.734,08

Tab. 140 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	202.103,95	125.822,34	184.423,34	263.169,81	180.107,07
Mons	85.491,12	11.646,46	44.061,32	92.426,16	53.353,32
Tournai	54.671,65	41.421,67	71.069,11	102.759,75	45.273,69

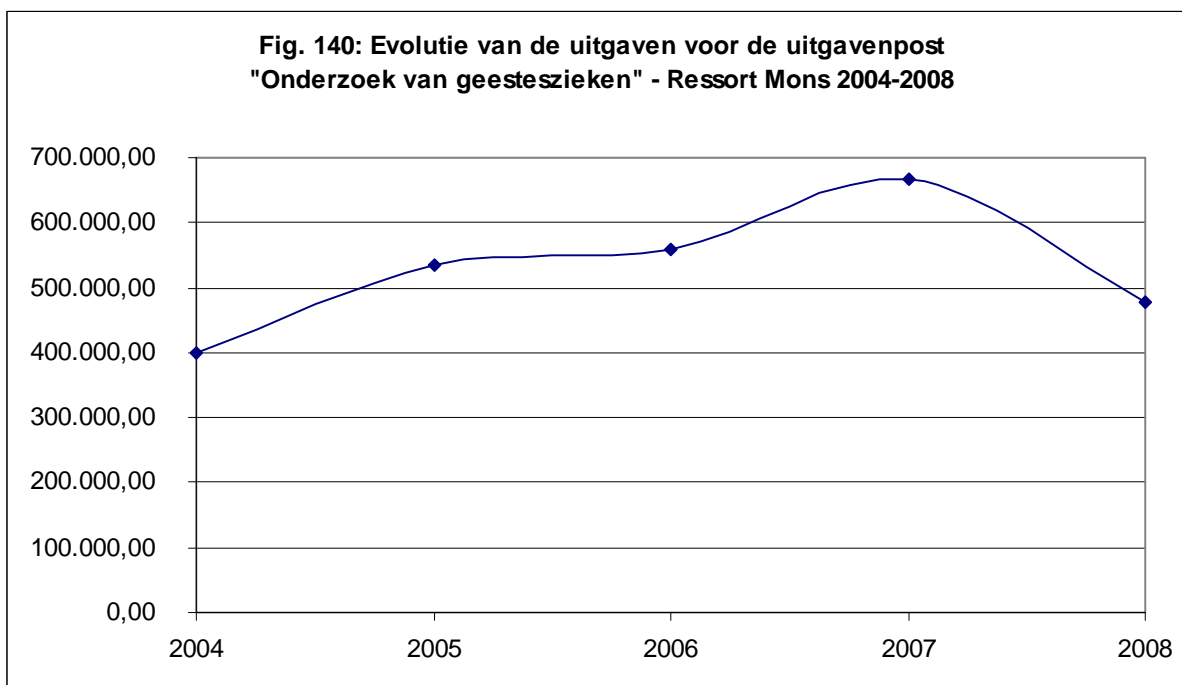
Tab. 141 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2004-2008



5.7. Onderzoek van geesteszieken

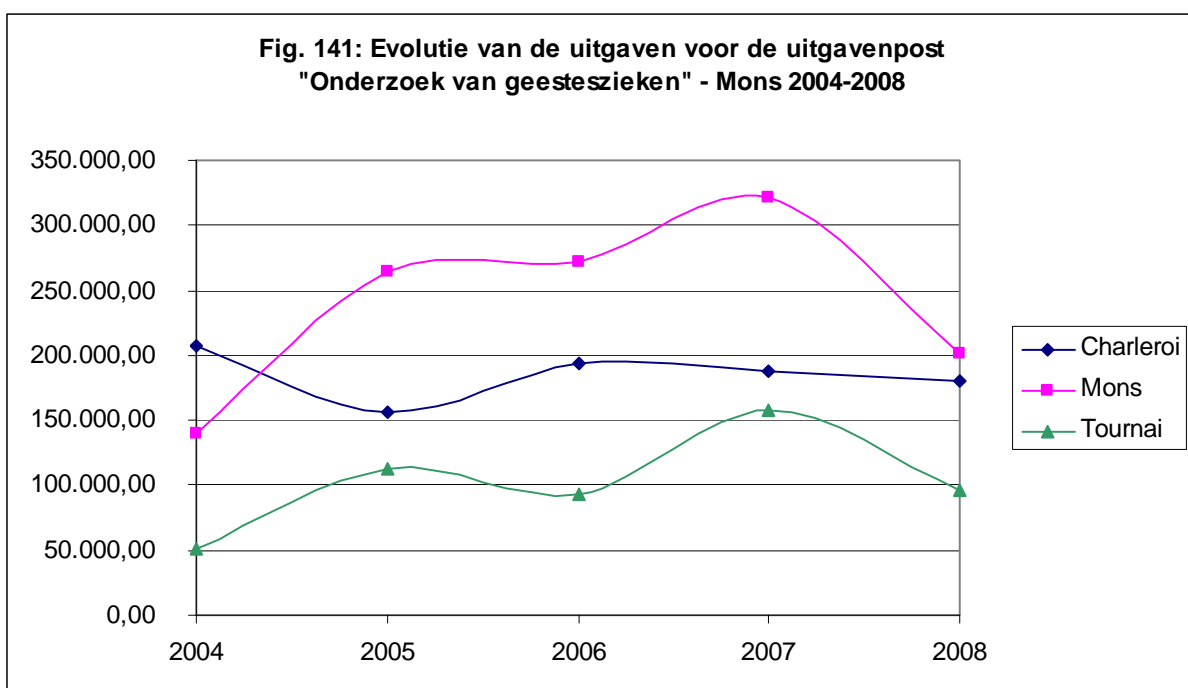
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	398.783,78	533.554,79	557.801,94	665.740,31	477.546,02

Tab. 142 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	207.211,50	156.753,09	193.194,33	187.083,81	179.707,94
Mons	139.765,66	263.987,95	272.032,17	320.812,09	202.002,56
Tournai	51.806,62	112.813,75	92.575,44	157.844,41	95.835,52

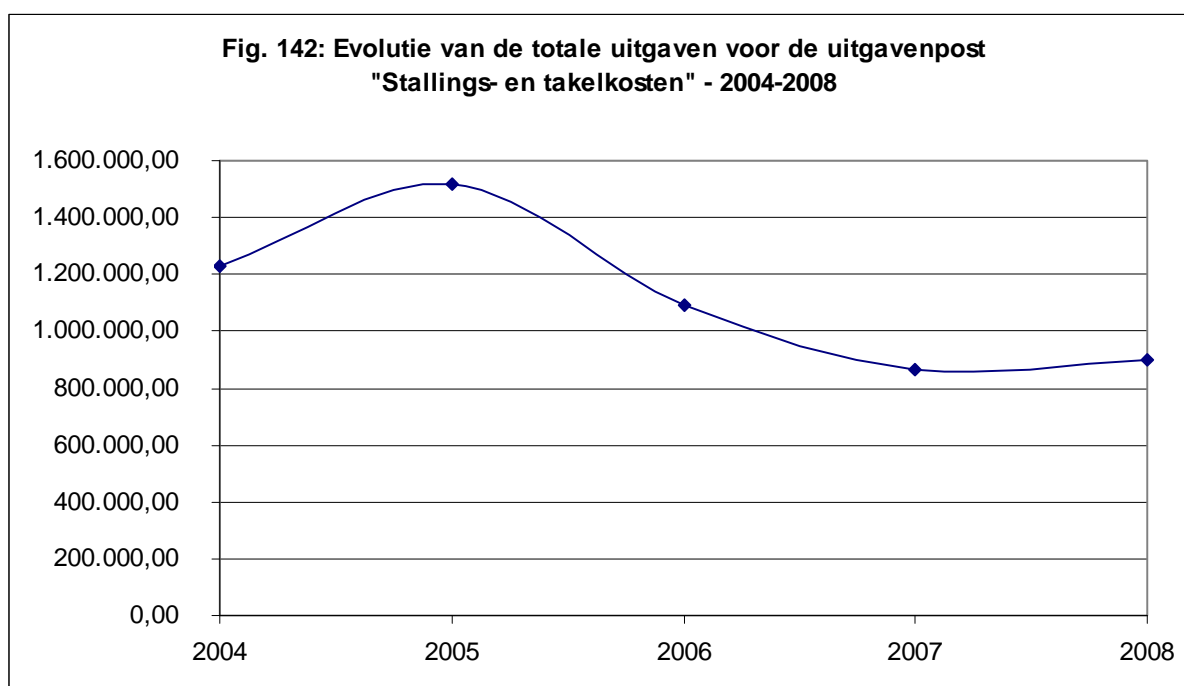
Tab. 143 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2004-2008



5.8. Stallings- en takelkosten

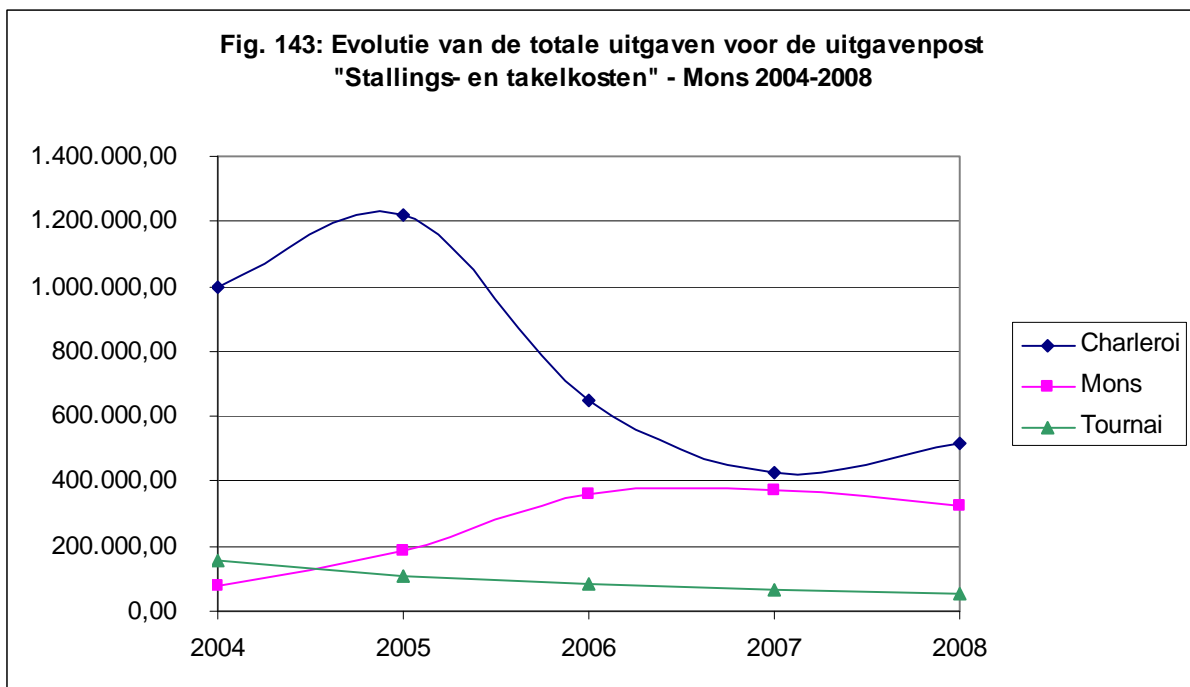
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	1.230.027,24	1.514.170,25	1.089.506,90	864.907,53	898.223,21

Tab. 144 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



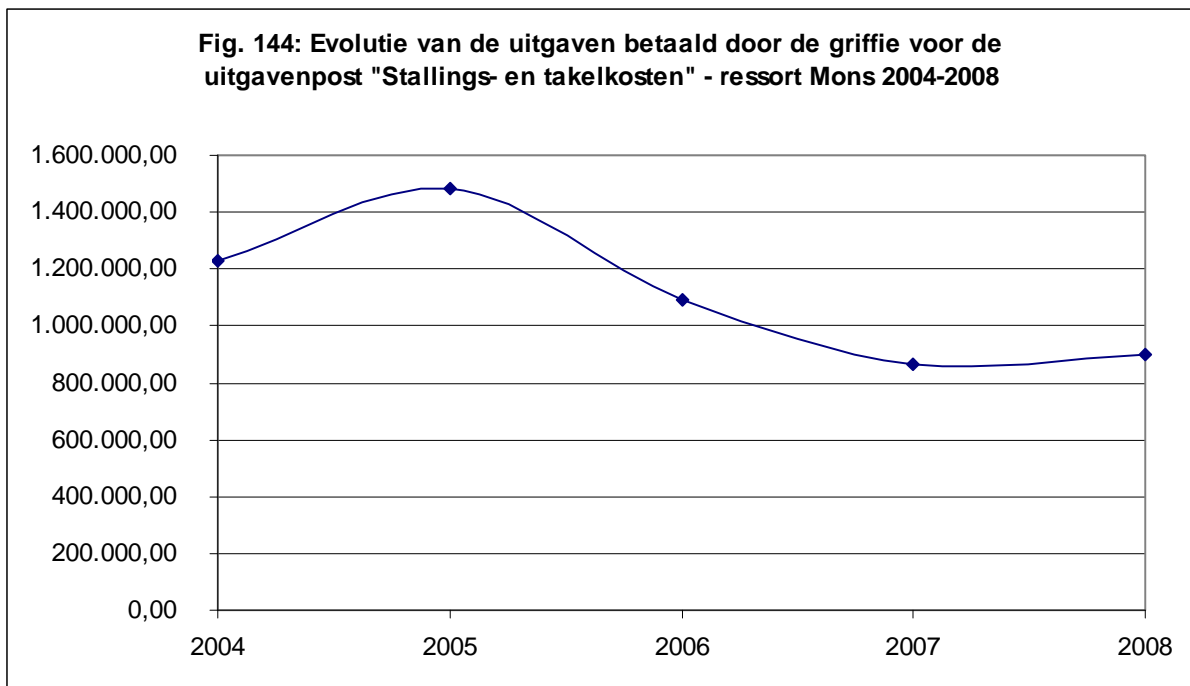
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	1.000.077,56	1.222.272,66	649.011,43	428.138,32	518.550,93
Mons	75.514,43	184.959,45	357.739,92	372.837,40	322.694,11
Tournai	154.435,25	106.938,14	82.755,55	63.931,81	56.978,17

Tab. 145 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



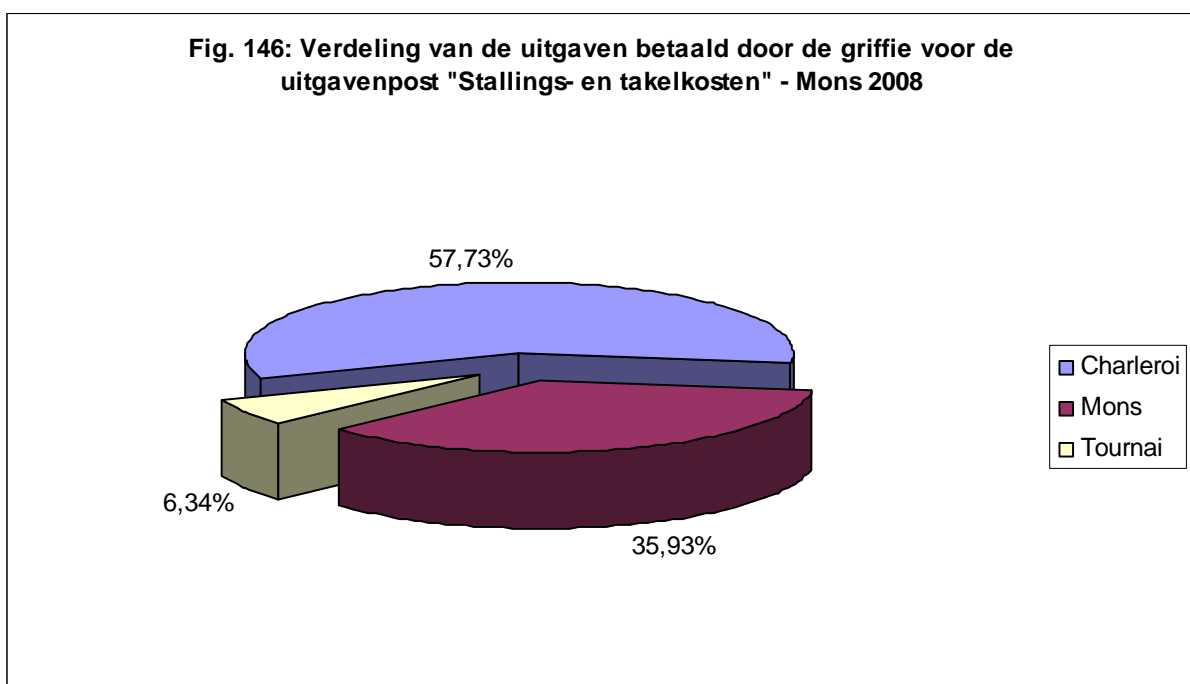
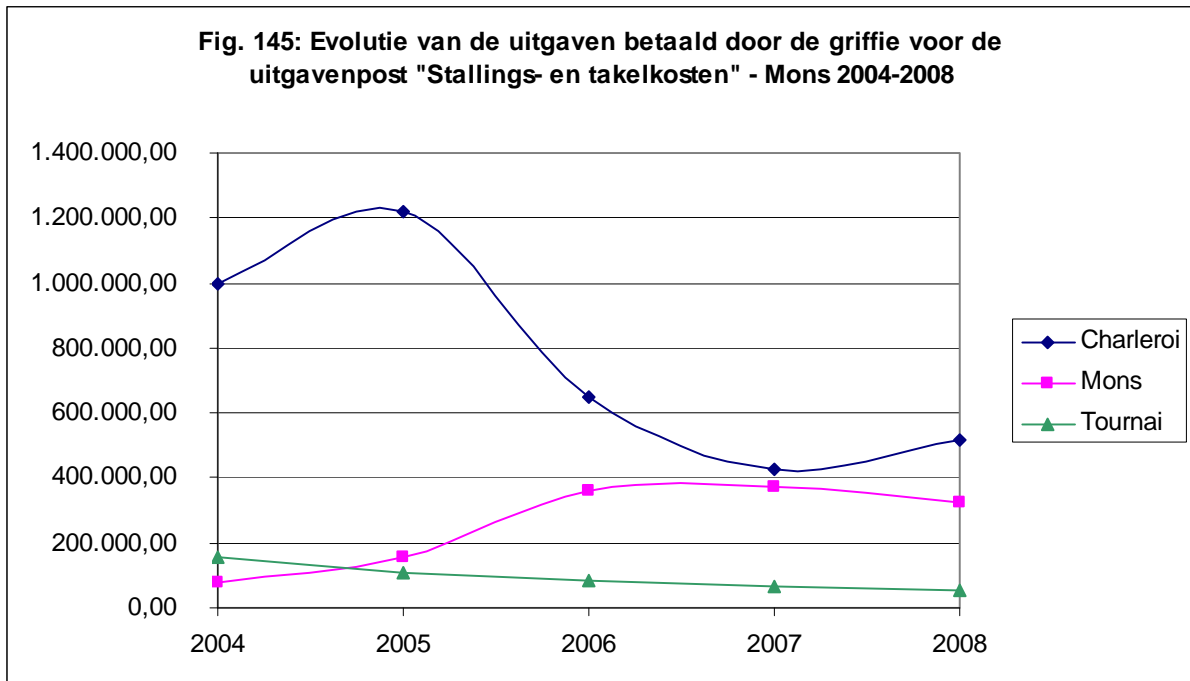
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	1.230.027,24	1.484.121,64	1.089.506,90	864.907,53	898.223,21

Tab. 146 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	1.000.077,56	1.222.272,66	649.011,43	428.138,32	518.550,93
Mons	75.514,43	154.910,84	357.739,92	372.837,40	322.694,11
Tournai	154.435,25	106.938,14	82.755,55	63.931,81	56.978,17

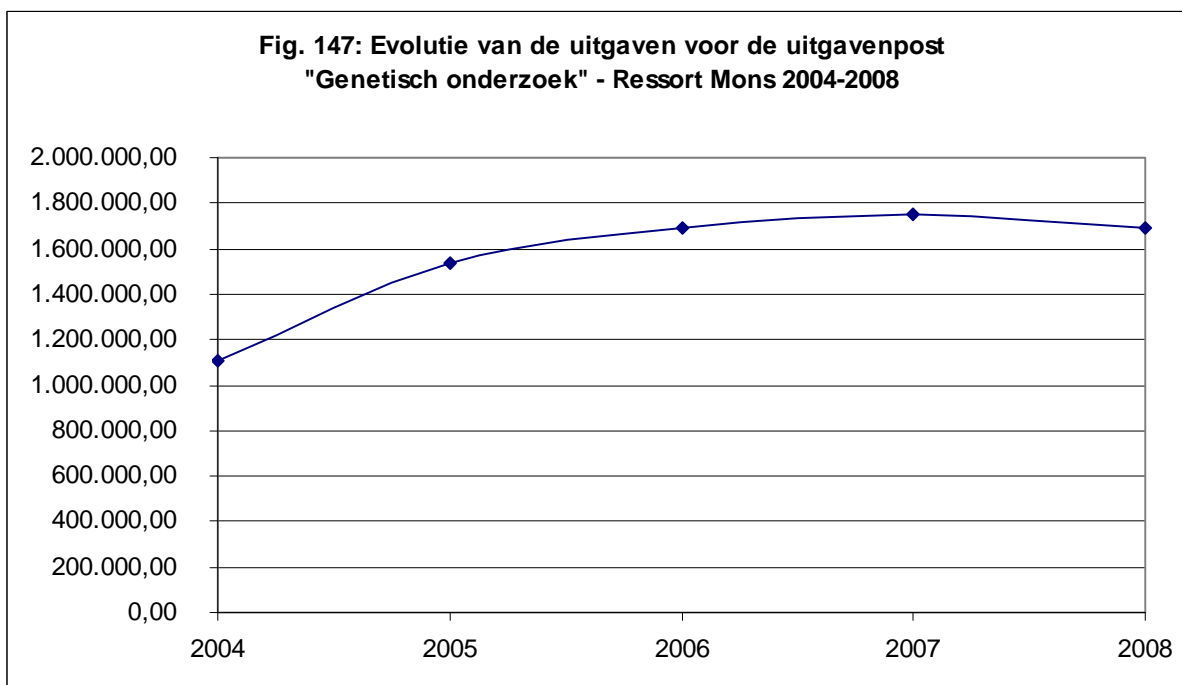
Tab. 147 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2004-2008



5.9. Genetisch onderzoek

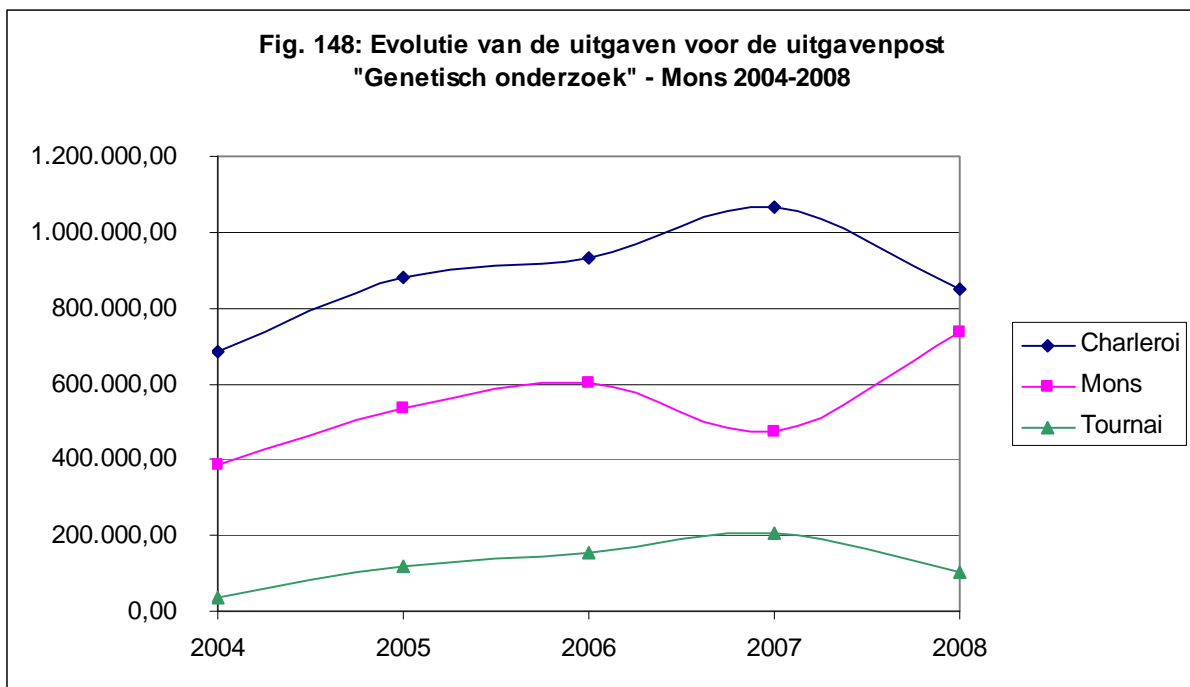
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	1.108.719,93	1.537.034,11	1.686.758,52	1.749.283,39	1.688.789,82

Tab. 148 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	683.476,49	883.096,62	931.390,40	1.066.420,94	847.855,09
Mons	388.664,47	536.876,00	602.124,57	476.044,70	738.792,56
Tournai	36.578,97	117.061,49	153.243,55	206.817,75	102.142,17

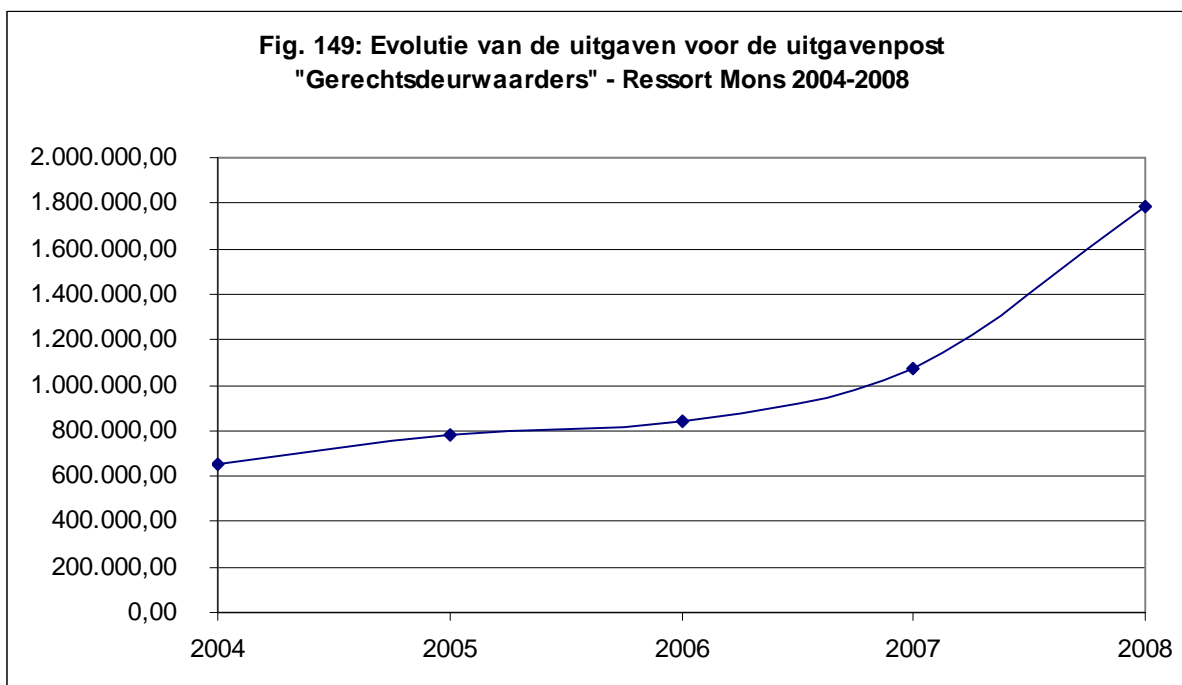
Tab. 149 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2004-2008



5.10. Gerechtsdeurwaarders

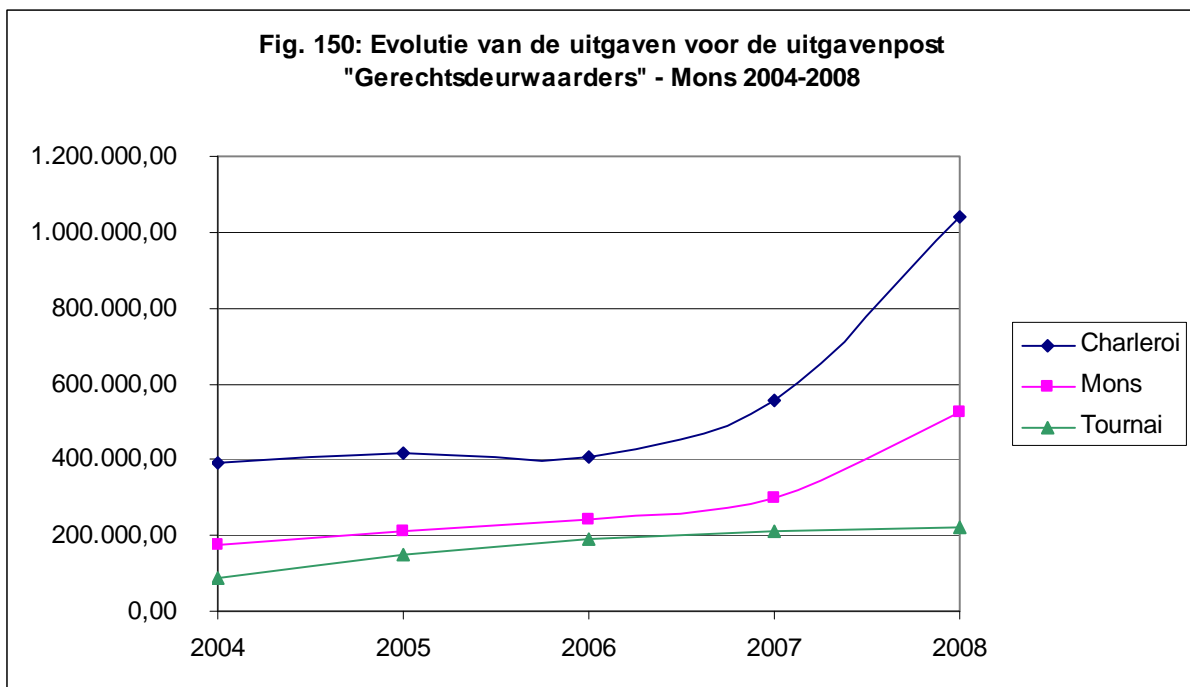
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	650.261,52	779.179,16	840.828,95	1.070.606,69	1.785.458,34

Tab. 150 - Evolutive van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	391.112,64	419.248,55	407.951,09	558.477,71	1.041.889,94
Mons	172.740,69	210.601,82	241.186,68	298.827,53	524.510,00
Tournai	86.408,19	149.328,79	191.691,18	213.301,45	219.058,40

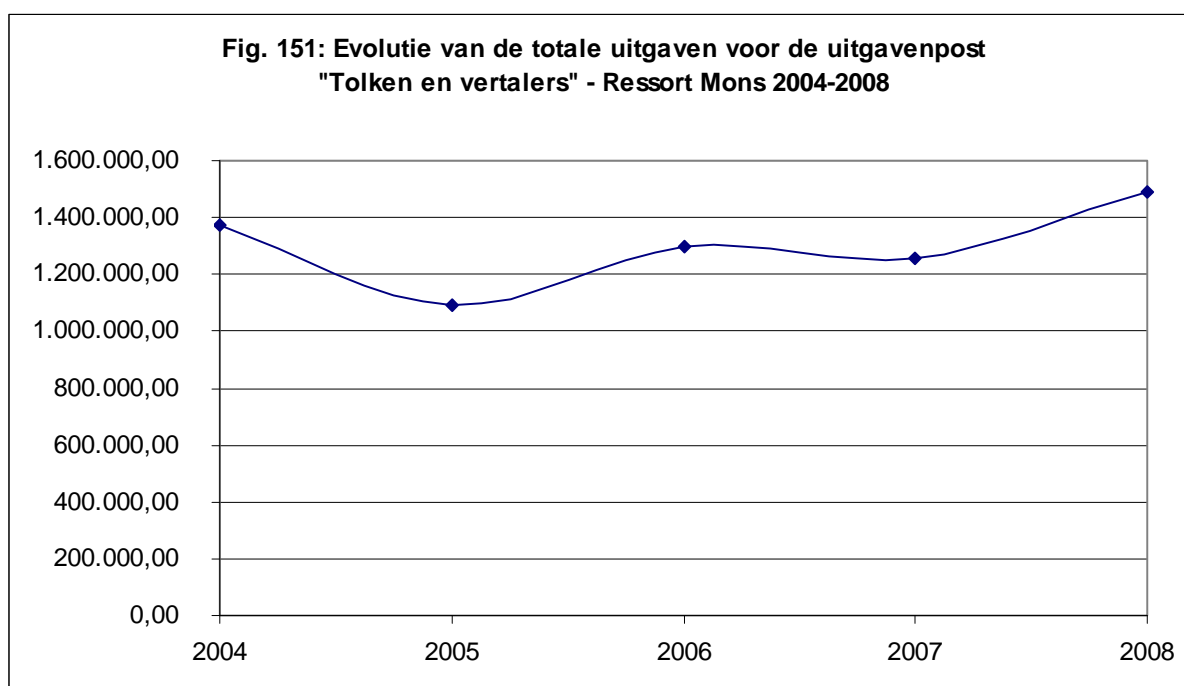
Tab. 151 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2004-2008



5.11. Tolken en vertalers

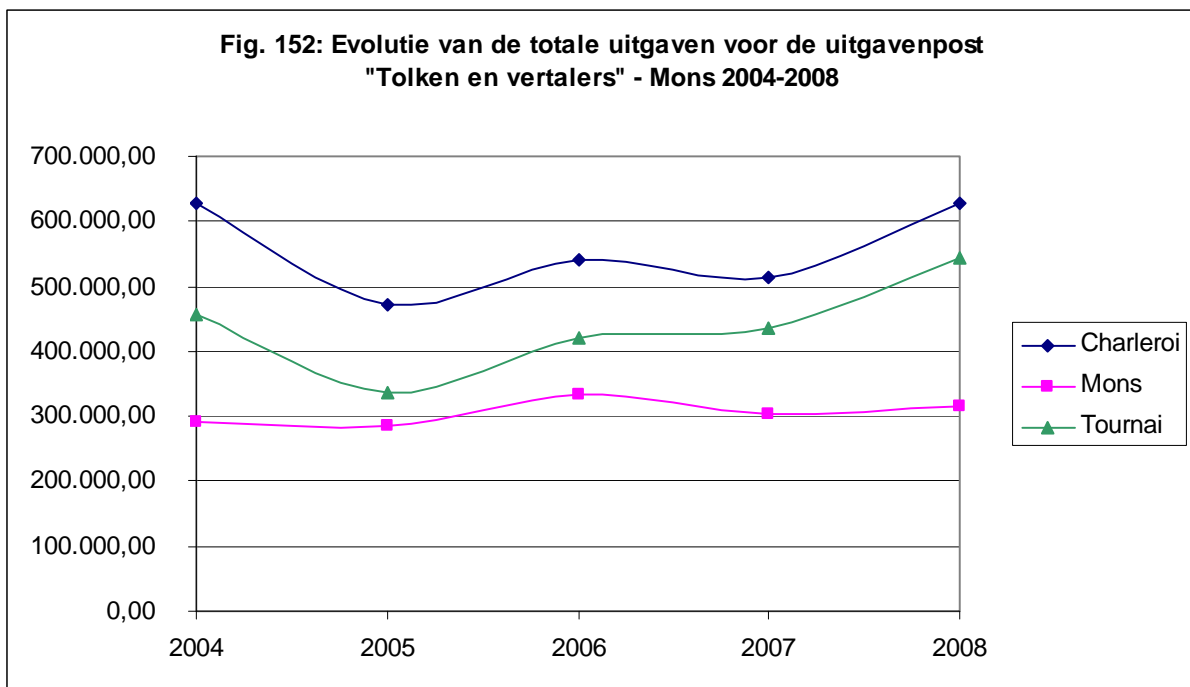
Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	1.374.467,76	1.092.016,46	1.295.065,78	1.253.468,15	1.486.995,15

Tab. 152 - Evolutie van de totale uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



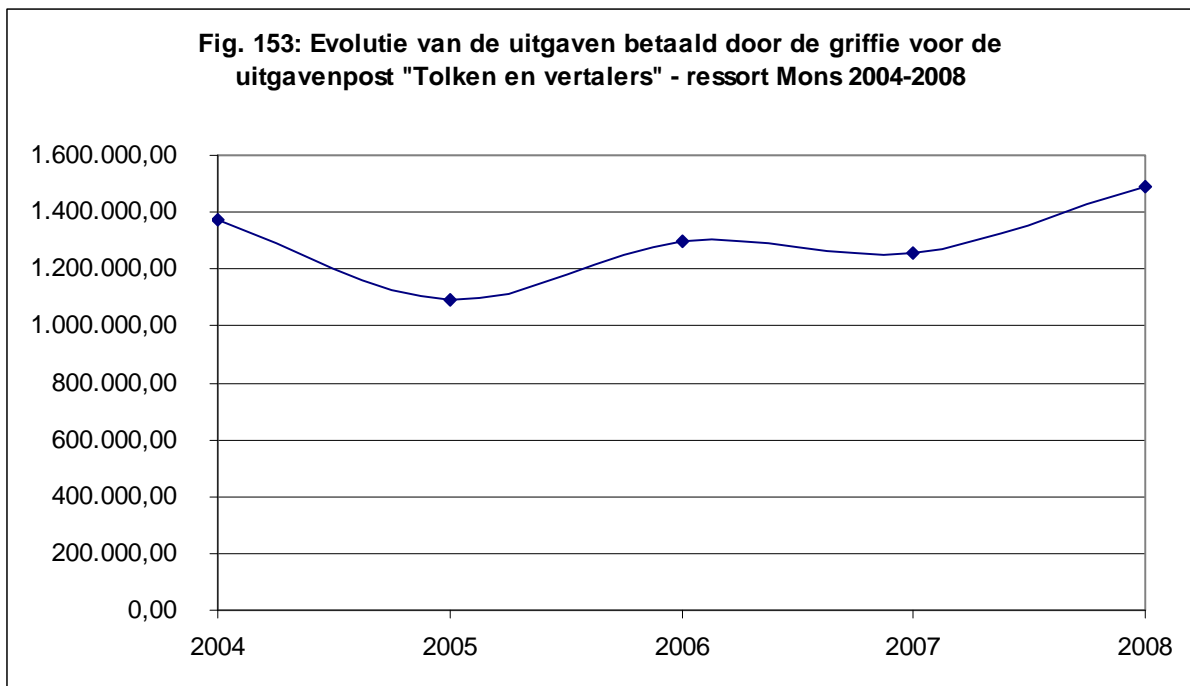
Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	626.662,83	471.189,96	541.339,51	513.871,67	626.456,40
Mons	291.753,77	285.764,97	334.512,01	304.778,49	316.333,85
Tournai	456.051,16	335.061,53	419.214,26	434.817,99	544.204,90

Tab. 153 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Ressort	2004	2005	2006	2007	2008
Mons	1.374.467,76	1.092.016,46	1.295.065,78	1.253.468,15	1.486.995,15

Tab. 154 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008



Arrondissement	2004	2005	2006	2007	2008
Charleroi	626.662,83	471.189,96	541.339,51	513.871,67	626.456,40
Mons	291.753,77	285.764,97	334.512,01	304.778,49	316.333,85
Tournai	456.051,16	335.061,53	419.214,26	434.817,99	544.204,90

Tab. 155 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2004-2008

